



# CITTÀ DI TERAMO

## SETTORE V

### REGISTRO GENERALE N. 277 del 28/02/2020

#### Determina del Dirigente di Settore N. 101 del 28/02/2020

PROPOSTA N. 400 del 28/02/2020

**OGGETTO:** AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, E DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVAMENTE ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA PRIMARIA "S. GIORGIO". DETERMINA A CONTRARRE AI SENSI DELL'ART. 32, COM

#### IL DIRIGENTE

##### Premesso che:

1. con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 25 del 7 giugno 2019 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2019/2021, unitamente a tutti gli allegati;
2. che con deliberazione della Giunta Comunale n. 286 del 12 settembre 2019, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione per l'esercizio 2019/2021;
3. con Decreto del Ministero dell'Interno del 13 dicembre 2019 è stato differito il termine per la deliberazione del Bilancio di Previsione 2020/2022 degli Enti Locali dal 31 dicembre 2019 al 31 marzo 2020 (G.U. Serie Generale n. 295 del 17 dicembre 2019);

##### Visto l'art. 163 del d.lgs. n. 267/2000 che testualmente recita:

1. *“Se il bilancio di previsione non è approvato dal Consiglio entro il 31 dicembre dell'anno precedente, la gestione finanziaria dell'ente si svolge nel rispetto dei principi applicati della contabilità finanziaria riguardanti l'esercizio provvisorio o la gestione provvisoria. Nel corso dell'esercizio provvisorio o della gestione provvisoria, gli enti gestiscono gli stanziamenti di competenza previsti nell'ultimo bilancio approvato per l'esercizio cui si riferisce la gestione o l'esercizio provvisorio, ed effettuano i pagamenti entro i limiti determinati dalla somma dei residui al 31 dicembre dell'anno precedente e degli stanziamenti di competenza al netto del fondo pluriennale vincolato.*
2. *Nel caso in cui il bilancio di esercizio non sia approvato entro il 31 dicembre e non sia stato autorizzato l'esercizio provvisorio, o il bilancio non sia stato approvato entro i termini previsti ai sensi del comma 3, è consentita esclusivamente una gestione provvisoria nei limiti dei corrispondenti stanziamenti di spesa dell'ultimo bilancio approvato per l'esercizio cui si riferisce la gestione provvisoria. Nel corso della gestione provvisoria l'ente può assumere solo obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi, quelle tassativamente regolate dalla legge e quelle necessarie ad evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'ente. Nel corso della gestione provvisoria l'ente può disporre pagamenti solo per l'assolvimento delle obbligazioni già assunte, delle obbligazioni derivanti da provvedimenti giurisdizionali esecutivi e di obblighi speciali tassativamente regolati dalla legge, per le spese di personale, di residui passivi, di rate di mutuo, di canoni, imposte e tasse, ed, in particolare, per le sole operazioni necessarie ad evitare che siano arrecati danni patrimoniali certi e gravi all'ente.*
3. *L'esercizio provvisorio è autorizzato con legge o con decreto del Ministro dell'interno che, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 151, primo comma, differisce il termine di approvazione del bilancio, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-Città ed autonomia locale, in presenza di motivate esigenze. Nel corso dell'esercizio provvisorio non è consentito il ricorso all'indebitamento e gli enti possono impegnare solo spese correnti, le eventuali spese correlate riguardanti le partite di giro, lavori pubblici di somma urgenza o altri interventi di somma urgenza. Nel corso dell'esercizio provvisorio è consentito il ricorso all'anticipazione di tesoreria di cui all'articolo 222.*
4. *All'avvio dell'esercizio provvisorio o della gestione provvisoria l'ente trasmette al tesoriere l'elenco dei residui presunti alla data del 1° gennaio e gli stanziamenti di competenza riguardanti l'anno a cui si riferisce l'esercizio provvisorio o la gestione provvisoria previsti nell'ultimo bilancio di previsione approvato, aggiornati alle*

*variazioni deliberate nel corso dell'esercizio precedente, indicanti - per ciascuna missione, programma e titolo - gli impegni già assunti e l'importo del fondo pluriennale vincolato.*

5. *Nel corso dell'esercizio provvisorio, gli enti possono impegnare mensilmente, unitamente alla quota dei dodicesimi non utilizzata nei mesi precedenti, per ciascun programma, le spese di cui al comma 3, per importi non superiori ad un dodicesimo degli stanziamenti del secondo esercizio del bilancio di previsione deliberato l'anno precedente, ridotti delle somme già impegnate negli esercizi precedenti e dell'importo accantonato al fondo pluriennale vincolato, con l'esclusione delle spese:
  - a) *tassativamente regolate dalla legge;*
  - b) *non suscettibili di pagamento frazionato in dodicesimi;*
  - c) *a carattere continuativo necessarie per garantire il mantenimento del livello qualitativo e quantitativo dei servizi esistenti, impegnate a seguito della scadenza dei relativi contratti.**
6. *I pagamenti riguardanti spese escluse dal limite dei dodicesimi di cui al comma 5 sono individuati nel mandato attraverso l'indicatore di cui all'articolo 185, comma 2, lettera i-bis).*
7. *Nel corso dell'esercizio provvisorio, sono consentite le variazioni di bilancio previste dall'articolo 187, comma 3-quinquies, quelle riguardanti le variazioni del fondo pluriennale vincolato, quelle necessarie alla reimputazione agli esercizi in cui sono esigibili, di obbligazioni riguardanti entrate vincolate già assunte, e delle spese correlate, nei casi in cui anche la spesa è oggetto di reimputazione l'eventuale aggiornamento delle spese già impegnate. Tali variazioni rilevano solo ai fini della gestione dei dodicesimi.*

**Visto** il D.Lgs. n. 267/2000, come integrato e modificato dal d.lgs. n. 126/2014, ed in particolare gli articoli 183, commi 5 e 184;

**Visto** il Decreto sindacale n. 9 del 14 novembre 2018 con cui si assegnavano all'ing. Remo Bernardi le funzioni di Dirigente del Settore V;

**Attesa** la propria competenza, rientrando il presente atto tra i compiti di gestione corrente del servizio, secondo gli obiettivi dalla stessa Giunta Comunale predefiniti;

**Visto** il D.lgs. n. 118/2011 ed, in particolare, il principio contabile applicato alla contabilità finanziaria (all. 4/2);

**Visto** il vigente Regolamento di Contabilità;

**Visto** il D.Lgs. n. 267/2000, come integrato e modificato dal d.Lgs. n. 126/2014, ed in particolare gli articoli 183, comma 5 e 184;

**Visto** il Decreto del Commissario Prefettizio n. 1 del 03.01.2018 di autorizzazione all'esercizio delle funzioni di cui all'art. 107, commi 2 e 3 del T.U. delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali di cui al D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**Visto** il D.Lgs. n. 118/2011 ed in particolare il principio contabile applicato della contabilità finanziaria (all. 4/2);

**Visto** il vigente Regolamento di Contabilità;

**Preso atto:**

1. che la scuola primaria S. Giorgio è situata nel Centro Storico di Teramo, in via Cavacchioli n. 13, è identificata catastalmente al foglio 69, particella 585;
2. della verifica di sicurezza sismica, ai sensi del paragrafo 8.3 del D.M. Infrastrutture 14 gennaio 2008 e Circolare 02/02/2008 n. 617/ del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, dell'edificio scolastico denominato S. Giorgio;
3. che con disposizione prot. n. 50808 del 26 agosto 2019 a firma del Dirigente del Settore V, ing. Remo Bernardi, è stato variato il nominativo del Responsabile del Procedimento ed è stato nominato l'ing.

Coletta Puritani, Funzionario Responsabile del Settore V - Sezione 5.1, giusta determinazione dirigenziale n. 1041 del 18 luglio 2019;

**Tenuto conto:**

1. che con deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri di Giunta n. 152 del 24/05/2018 veniva approvato lo STUDIO DI FATTIBILITA' relativo all'adeguamento sismico, con sostituzione edilizia, della scuola comunale "S. Giorgio" ubicata in via Cavacchioli - Teramo - Codice AES 0670410158", con il seguente quadro economico;

<b>LAVORI</b>	
Sicurezza	€ 60.000,00
Demolizioni	€ 200.000,00
Strutture	€ 700.000,00
Finiture	€ 1.200.000,00
Impianti	€ 340.000,00
Antincendio	€ 200.000,00
	<b>€ 2.700.000,00</b>
<b>SOMME IN AMMINISTRAZIONE</b>	
IVA Lavori 10%	€ 270.000,00
Imprevisti (<5%)	€ 126.064,96
Progettazione e D.L. (6%)	€ 162.000,00
Coordinamento sicurezza	€ 63.200,00
Collaudi	€ 36.600,00
Spese geologo	€ 14.000,00
CP e IVA spese tecniche (4% + 22%)	€ 74.135,04
Incentivi D.Lgs. 50/2016 (2%)	€ 54.000,00
	<b>€ 800.000,00</b>
<b>TOTALE INTERVENTO</b>	<b>€ 3.500.000,00</b>

**Visto** altresì il Decreto Direttoriale M\_INF.EDIL.REGISTRO UFFICIALE.U.0006132 del 20-06-2019 disciplinante le modalità e i termini di accesso e di ammissione al cofinanziamento statale di cui all'articolo 1, comma 1079 della legge 27 dicembre 2017, n.205 per l'erogazione delle somme da assegnare per la redazione di progetti di fattibilità tecnica ed economica e/o di progetti definitivi, finalizzati all'adeguamento degli edifici o delle strutture pubbliche, di esclusiva proprietà dell'Ente e con destinazione d'uso pubblico, alla vigente normativa sismica;

**Riscontrato che** il suddetto Decreto Direttoriale M\_INF.EDIL.REGISTRO UFFICIALE.U.0006132 del 20-06-2019 prevede, all'art. 7, comma 1, lettera f), che in caso di cofinanziamento statale concesso per la progettazione definitiva, i comuni debbano procedere all'inserimento in SIMOG della data di pubblicazione del bando di gara relativo al progetto esecutivo entro e non oltre il termine perentorio di diciotto mesi decorrente dalla data di approvazione del progetto definitivo;

**Dato atto** che l'Amministrazione Comunale ha proceduto a istruire domanda di ammissione al cofinanziamento statale di cui sopra per la redazione dei seguenti progetti definitivi di messa in sicurezza degli edifici e delle strutture pubbliche:

N' progr.	CUP	Estremi approvazione nella programmazione	Livello progettazione	Denominazione progetto	Importo complessivo o della progettazione	Importo del cofinanziamento statale	Percentuale cofinanziamento richiesto (max 80%)
FPEL2019-L103-001	D48E18000280002	Deliberazione del Consiglio Comunale n. 25 del 07/06/2019	Progetto di Fattibilità	COSTRUZIONE DI UN NUOVO EDIFICIO PER SOSTITUZIONE EDILIZIA DI QUELLO ESISTENTE NON ADEGUABILE SISMICAMENTE	€ 135.325,18	€ 40.000	29,56 %
FPEL2019-	D48E18000270	Deliberazione del	Progetto	CONSOLIDAMENTO	€ 126.244,11	€ 40.000	31,68 %

L103-002	002	Consiglio Comunale n. 25 del 07/06/2019	di Fattibilità	STRUTTURALE AI FINI DELL'ADEGUAMENTO SISMICO			
FPPEL2019-L103-003	D48E1800030002	Deliberazione del Consiglio Comunale n. 25 del 07/06/2019	Progetto di Fattibilità	CONSOLIDAMENTO STRUTTURALE AI FINI DELL'ADEGUAMENTO SISMICO	€ 208.864,72	€ 40.000	19,15 %

**Riscontrato che** con Decreto Direttoriale M\_INF.EDIL.REGISTRO UFFICIALE.U.0015584 del 03-12-2019 veniva approvata la graduatoria generale, di cui all'allegato n. 1, parte integrante del decreto stesso, dei progetti per i quali i Comuni hanno presentato istanza di cofinanziamento e che, a seguito della procedura di verifica posta in essere dalla Direzione, sono risultati coerenti con le finalità del Fondo e venivano ammesse a cofinanziamento statale per gli anni 2018 e 2019 le progettazioni in ordine di graduatoria, dalla posizione n. 1 alla posizione n. 833;

**Dato atto** che il progetto n. FPPEL2019-L103-001, CUP D48E18000280002, avente ad oggetto "Costruzione di un nuovo edificio per sostituzione edilizia di quello esistente non adeguabile simicamente" e relativo alla scuola primaria S. Giorgio è collocato al 618° posto in graduatoria e pertanto risulta ammesso a finanziamento Ministeriale per l'importo di € 40.000,00 e che la restante somma pari ad € 95.235,18, necessaria per la redazione del progetto definitivo verrà posta a carico del Bilancio comunale;

**Rilevato che** l'opera verrà inserita nel redigendo Programma Biennale delle forniture e dei Servizi 2020-2021;

**Considerato** che si ritiene necessario ed improrogabile per questo Ente affidare, senza alcun indugio e con ogni possibile sollecitudine, a Professionisti esterni l'incarico per lo svolgimento dei servizi di "progettazione definitiva, e di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva" relativamente all'intervento di adeguamento sismico, con sostituzione edilizia, della scuola primaria "S. Giorgio", per le specificità tecniche e strumentali che l'intervento su tale opera comporta;

**Tenuto conto:**

1. che l'importo stimato dei servizi di architettura e di ingegneria (di progettazione definitiva e di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva) da affidare mediante la procedura in questione ammonta ad € 106.656,04 (euro centoseimilaseicentocinquantasei/04), oltre Cassa di Previdenza e IVA di legge, per un totale complessivo pari ad € 135.325,18, valutato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 e riportato nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria";
2. che il servizio di che trattasi verrà inserito nel redigendo Programma Biennale di Forniture e Servizi 2020-2021 e l'importo complessivo, pari ad € 135.325,18, verrà finanziato:
  - per € 40.000,00 mediante finanziamento Ministeriale giusta Decreto Direttoriale M\_INF.EDIL.REGISTRO UFFICIALE. U.0015584 del 03-12-2019;
  - per € 95.235,18 con fondi propri ed imputazione della spesa al capitolo 21675/2 del Bilancio pluriennale 2020/2022, residuo 2019, impegno n. 2484/1;
3. che pertanto si procederà ad aggiudicare il servizio esclusivamente ad avvenuta approvazione dei documenti di programmazione;
4. che la tempistica stabilita per lo sviluppo del livello progettuale denominato "Progetto definitivo e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva" e per la consegna degli elaborati è pari a 90 (novanta) giorni naturali e consecutivi a decorrere dalla data di sottoscrizione del contratto di affidamento dei servizi o, quanto meno, dalla efficacia della aggiudicazione dei servizi, ai sensi dell'art. 32 del d.lgs. n. 50/2016;
5. che il livello progettuale denominato "Progetto definitivo e coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva", dovrà essere composto almeno dai seguenti elaborati ai sensi del D.P.R. n. 207/2010, per quanto ancora vigente:
  - a. Relazione generale;
  - b. Relazioni tecniche e relazioni specialistiche;
  - c. Rilievi planoaltimetrici;
  - d. Elaborati grafici;
  - e. Calcoli delle strutture e degli impianti;

- f. Censimento e progetto di risoluzione delle interferenze e integrazione delle prestazioni specialistiche;
- g. Elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi;
- h. Computo metrico estimativo;
- i. Quadro economico;
- j. Quadro dell'incidenza percentuale della quantità di manodopera per le diverse categorie di cui si compone l'opera o il lavoro;
- k. Cronoprogramma;
- l. Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici;
- m. Relazione sulla gestione materie;
- n. Prevenzione incendi;
- o. Verifica dei requisiti acustici;
- p. Relazione energetica;
- q. Aggiornamento delle prime indicazioni e prescrizioni per la redazione del PSC

**Visto** l'art. 32, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016, che testualmente recita : *“Prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.”;*

**Visto** l'art. 192, comma 1, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che testualmente recita: *“La stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione del responsabile del procedimento di spesa indicante: a) il fine che con il contratto si intende perseguire; b) l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali; c) le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base.”;*

**Preso atto:**

1. dell'elaborato denominato *“Capitolato speciale descrittivo e prestazionale”* redatto ai sensi ex art. 23, comma 15, del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e in ossequio al D.M. 17 giugno 2016 (da allegare nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria”*);
2. dello *Schema di contratto per servizi di ingegneria e di architettura*; allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

**Stabilito che:**

1. **Oggetto della procedura** – la procedura ha per oggetto l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva e di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva relativamente all'intervento di adeguamento sismico, con sostituzione edilizia, della scuola primaria “S. Giorgio”;
2. **Importo massimo stimato degli interventi** – Con riferimento alla deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri di Giunta n. 152 del 24/05/2018 avente ad oggetto “SISMA 2016 – Progetto di adeguamento sismico con sostituzione edilizia della scuola comunale “S. Giorgio” ubicata in via Cavacchioli – Teramo – Codice AES 0670410158” e, in particolare, al quadro economico approvato, di seguito sono dettagliate le categorie d'opera dell'intervento e stimati i relativi importi, al netto dell'IVA:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE		Grado	Costo	Parametri
			Complessità <<G>>	Categorie(€) <<V>>	Base <<P>>
	Codice	Descrizione			
EDILIZIA	E.08	Sede azienda sanitaria, distretto sanitario, ambulatori di base. Asili nido, Scuola materna, Scuola elementare, Scuole secondarie di primo	0,95	1.227.272,73	6,6680%

		grado fino a 24 classi, Scuole secondarie di secondo grado fino a 25 classi			
STRUTTURE	S.03	Strutture o parti di strutture in cemento armato di media complessità o ricadenti in zona sismica - Verifiche strutturali relative – Ponteggi, Centinature e Strutture provvisionali complesse	0,95	920.454,55	7,1153%
IMPIANTI	IA.01	Impianti per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali - Impianti sanitari - Impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto - Reti di distribuzione di combustibili liquidi o gassosi - Impianti per la distribuzione dell'aria compressa del vuoto e di gas medicali - Impianti e reti antincendio	0,75	260.672,73	9,8165%
IMPIANTI	IA.02	Impianti di riscaldamento - Impianto di raffrescamento, climatizzazione, trattamento dell'aria - Impianti meccanici di distribuzione fluidi - Impianto solare termico	0,85	140.553,41	11,7270%
IMPIANTI	IA.03	Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di rivelazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni di importanza corrente - singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo semplice	1,15	151.046,59	11,4792%

3. **Importo dei servizi da affidare** - L'importo stimato dei servizi di architettura e di ingegneria da affidare mediante la procedura in questione ammonta ad € 106.656,04 (euro centoseimilaseicentocinquantesi/04), oltre Cassa di Previdenza e IVA di legge per complessivi € 135.325,18 (euro centotrentacinquemilatrecentoventicinque/18), valutato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 e riportato nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *"Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria"*.
4. **Soggetti ammessi alla gara** – Sono ammessi a partecipare alla procedura in questione tutti i soggetti di cui all'art. 46 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, secondo la disciplina ivi contenuta e in regola con i requisiti di partecipazione di cui al punto 5.
5. **Requisiti di partecipazione.**

- a. Requisiti di ordine generale.
- Insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50;
  - Possesso dei requisiti di cui al D.M. 2 dicembre 2016, n. 263;
  - Indicazione del soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche ai sensi dell'art. 24, comma 5, del d.lgs. n. 50/2016;
- b. Requisiti di idoneità professionale, di capacità tecnico-organizzativa e di capacità economico-finanziaria, ai sensi del prf. IV.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria";
- Abilitazione all'esercizio della professione ed iscrizione al relativo Albo/Ordine professionale, in quanto tutte le prestazioni da affidarsi mediante la presente procedura devono essere eseguite da soggetti a tal fine qualificati ed abilitati a termini di legge;
  - Per il coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione possesso dei requisiti di cui all'art. 98 del D.Lgs. 81/2008;
  - Fatturato globale per servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv), del d.lgs. n. 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando, per un importo pari ad € 106.656,04 (euro centoseimilaseicentocinquantasei/04).
- In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito può essere posseduto cumulativamente dai componenti secondo le migliori specifiche e i limiti minimi e massimi indicati al prf. IV.2.2.3. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria";
- E' opportuno specificare che la richiesta del fatturato, quale requisito di partecipazione attestante la capacità economico-finanziaria dell'offerente, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, è stata effettuata al fine di selezionare un operatore dotato di adeguata esperienza professionale ed organizzativa sulla scorta del servizio da svolgere;
- Avvenuto espletamento negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del d.lgs. n. 50/2016, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale di lavori per ogni classe e categoria non inferiore a 1 (una) volta l'importo stimato dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e delle categorie indicate come segue:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE	Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie(€) <<V>>	Requisito (€)
	Codice			
EDILIZIA	E.08	0,95	€ 1.227.272,73	€ 1.227.272,73
STRUTTURE	S.03	0,95	€ 920.454,55	€ 920.454,55
IMPIANTI	IA.01	0,75	€ 260.672,73	€ 260.672,73
IMPIANTI	IA.02	0,85	€ 140.553,41	€ 140.553,41
IMPIANTI	IA.03	1,15	€ 151.046,59	€ 151.046,59

- In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito può essere posseduto cumulativamente dai componenti secondo le migliori specifiche e i limiti minimi e massimi indicati al prf. IV.2.2.3. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria";
- Avvenuto espletamento negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di 2 (due) servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del d.lgs. n. 50/2016, c.d. "servizi di punta", specificatamente riguardanti la progettazione, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale di lavori per ogni classe e categoria non inferiore a 0,40 (zerovirgolaquaranta) volte l'importo stimato dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e delle

categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento, indicate come segue:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE	Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie(€) <<V>>	Requisito (€)
	Codice			
EDILIZIA	E.08	0,95	€ 1.227.272,73	€ 490.909,09
STRUTTURE	S.03	0,95	€ 920.454,55	€ 368.181,82
IMPIANTI	IA.01	0,75	€ 260.672,73	€ 104.269,09
IMPIANTI	IA.02	0,85	€ 140.553,41	€ 56.221,36
IMPIANTI	IA.03	1,15	€ 151.046,59	€ 60.418,64

In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito non è frazionabile ai sensi del prf. IV.2.2.3.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria". È, invece, possibile che soggetti diversi, appartenenti al medesimo raggruppamento o consorzio stabile abbiano svolto, ciascuno per l'intero, la prestazione relativa a due servizi di una determinata classe e categoria;

- Avvenuto espletamento negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di 2 (due) servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del d.lgs. n. 50/2016, c.d. "servizi di punta", specificatamente riguardanti il coordinamento della sicurezza ai sensi del d.lgs. n. 81/2008, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale di lavori per ogni classe e categoria non inferiore a 0,40 (zerovirgolaquaranta) volte l'importo stimato dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e delle categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento, indicate come segue:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE	Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie(€) <<V>>	Requisito (€)
	Codice			
EDILIZIA	E.08	0,95	€ 1.227.272,73	€ 490.909,09
STRUTTURE	S.03	0,95	€ 920.454,55	€ 368.181,82
IMPIANTI	IA.01	0,75	€ 260.672,73	€ 104.269,09
IMPIANTI	IA.02	0,85	€ 140.553,41	€ 56.221,36
IMPIANTI	IA.03	1,15	€ 151.046,59	€ 60.418,64

In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito non è frazionabile e può essere posseduto dalla mandataria o da una delle mandanti, che potrà svolgere la prestazione solo se, oltre a copia dell'attestato di frequenza, con eventuale relativo aggiornamento, ai sensi dell'art. 98, commi 1 e 2, e All. XIV del d.lgs. n. 81/2008, produrrà nella documentazione amministrativa dell'offerta attestazione, da parte di datori di lavoro o committenti, comprovante l'espletamento di attività lavorativa nel settore delle costruzioni per almeno un anno;

6. **Figure professionali minime** – Indipendentemente dalla natura giuridica del soggetto affidatario, l'incarico dovrà essere svolto da professionisti iscritti negli appositi Albi/Ordini previsti dai vigenti regolamenti professionali, personalmente responsabili e nominativamente indicati con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali, come segue:

RUOLO	REQUISITI	NUMERO
Coordinatore del gruppo di progettazione ex art. 24, comma 5, del d.lgs. n. 50/2016	Ingegnere o Architetto iscritto al relativo Ordine professionale	1 (può coincidere con altre figure)



Progettista architettonico e strutturale	Ingegnere o Architetto iscritto al relativo Ordine professionale	<b>Minimo 1</b> (può coincidere con altre figure)
Progettista in materia di impianti termo-idrico-sanitari	Tecnico abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale	<b>Minimo 1</b> (può coincidere con altre figure)
Progettista in materia di impianti elettrici	Tecnico abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale	<b>Minimo 1</b> (può coincidere con altre figure)
Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione	Tecnico abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale in possesso dei requisiti previsti dall'art. 98, commi 1 e 2, e dall'All. XIV del d.lgs. n. 81/2008	<b>1</b> (può coincidere con altre figure)

Si precisa che non è ammesso il subappalto eccezion fatta per le attività indicate all'art. 31, comma 8, del D.lgs. 50/2019.

I raggruppamenti temporanei, inoltre, devono prevedere la presenza di almeno un giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista, ai sensi dell'art. 4 del D.M. n. 263/2013.

7. **Criterio di aggiudicazione** - L'affidamento in oggetto avverrà mediante **affidamento diretto previa valutazione di almeno 5 operatori economici** ex art. 36, comma 2, lettera b) del d.lgs. n. 50/2016 ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 157 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 1, comma 259 della Legge n. 160 del 27/12/2019, sulla base del criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e sulla scorta delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e aggiornate al d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018. L'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che, a giudizio della commissione giudicatrice, nominata con apposito atto ai sensi dell'art. 77 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, sommando il punteggio dell'offerta tecnica con il punteggio dell'offerta economica;

**Punteggio complessivo massimo attribuibile pari a 100 punti, così suddiviso:**

- **criteri qualitativi** → **offerta tecnica** → **max 70 punti;**
- **criteri quantitativi** → **offerta economico-temporale** → **max 30 punti;**

8. **Offerta tecnica (Criteri, pesi, punteggi)** - L'offerta tecnica (a cui si assegneranno complessivamente **max. 70 punti**) dovrà essere costituita da:

- a. una **relazione "A"** (a cui si assegneranno complessivamente **max. 35 punti**) esplicativa della professionalità e dell'adeguatezza dell'offerta, desunte da un numero di 3 (tre) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 973 del 14 settembre 2016, aggiornate al d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 138 del 21 febbraio 2018 e aggiornate con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 417 del 15 maggio 2019, e dal D.M. 17 giugno 2016, ove il concorrente espressamente specifichi per l'attribuzione dei punteggi previsti i seguenti *sub* criteri di valutazione:

- la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico;
- la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sul piano strutturale;
- la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico;

a cui saranno assegnati i seguenti *sub* pesi:

REGISTRO GENERALE DELLE DETERMINE Atto N.ro 277 del 28/02/2020

<b>Professionalità e dell'adeguatezza dell'offerta, desunte da un numero di 3 (tre) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento</b>	<b>Peso max. 35</b>
<b>a.1.</b> Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico	Sub Peso max. 10
<b>a.2.</b> Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano strutturale	Sub Peso max. 12,5
<b>a.3.</b> Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico	Sub Peso max. 12,5

La relazione "A" deve essere redatta in un numero massimo di 6 (sei) fogli singoli (no fronteretro) di formato cartaceo A4, scritte con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine. Non sono ammessi allegati.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni *sub* parametro sopra indicato, sono individuati i seguenti criteri motivazionali che permettano alla commissione di gara di valutare quando un'offerta è migliore di un'altra:

- la documentazione consente di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria ed architettura di cui all'art. 3, lett. vvvv) del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, che sul piano tecnologico e funzionale rispondano meglio agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante e che sono da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale dell'intervento, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera;
- la documentazione presenta progetti appartenenti non soltanto alla stessa classe e categoria, ma strumentali alla prestazione dello specifico servizio;

Il soddisfacimento dei criteri motivazionali nella valutazione di ogni *sub* parametro sopra indicato è espresso con il relativo coefficiente numerico che sarà utilizzato da ciascun commissario della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO/INSUFFICIENTE	0-0,09	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.
APPENA SUFFICIENTE	0,10- 0,49	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	0,50-0,74	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano

		abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75-0,99	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

b. una **relazione "B"** (a cui si assegneranno complessivamente **max. 30 punti**) esplicativa delle caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico, ove il concorrente espressamente specifichi per l'attribuzione dei punteggi previsti i seguenti *sub* criteri di valutazione:

- le azioni e le soluzioni che intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel contesto territoriale in cui è inserito il plesso scolastico;
- le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzino la prestazione con riferimento all'adeguamento sismico del plesso scolastico con sostituzione edilizia, all'abbattimento delle barriere architettoniche e alle vie di fuga in ossequio al D.P.R. 1° agosto 2011, n. 151 e al d.lgs. n. 81/2008;
- le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzino la prestazione con riferimento alla organizzazione distributiva e funzionale del plesso scolastico;

a cui saranno assegnati i seguenti *sub* pesi:

<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico</b>		<b>Peso max. 30</b>
<b>b.1.</b>	Azioni e soluzioni che intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel contesto territoriale in cui è inserito il plesso scolastico;	<i>Sub</i> Peso max. 10
<b>b.2.</b>	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzino la prestazione con riferimento all'adeguamento sismico del plesso scolastico, con sostituzione edilizia, all'abbattimento delle barriere architettoniche e alle vie di fuga in ossequio al D.P.R. 1° agosto 2011, n. 151 e al D.Lgs. 81/2008	<i>Sub</i> Peso max. 10
<b>b.3.</b>	Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzino la prestazione con riferimento alla organizzazione distributiva e funzionale del plesso scolastico.	<i>Sub</i> Peso max. 10

La relazione "B" deve essere redatta in un numero massimo di 6 (sei) fogli singoli (no fronteretro) di formato cartaceo A4, scritte con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine. Non sono ammessi allegati.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni *sub* parametro sopra indicato, è individuato il seguente criterio motivazionale che permetta alla commissione di gara di valutare quando un'offerta è migliore di un'altra:

- la documentazione dimostra che la concezione progettuale e le azioni e soluzioni proposte, nonché le tematiche affrontate come proposte dal concorrente sono coerenti tra loro e con il contesto in cui si opera e pertanto offrono un'elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione;

Il soddisfacimento del criterio motivazionale nella valutazione di ogni *sub* parametro sopra indicato è espresso con il relativo coefficiente numerico che sarà utilizzato da ciascun commissario della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO/INSUFFICIENTE	0-0,09	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.
APPENA SUFFICIENTE	0,10- 0,49	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	0,50-0,74	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75-0,99	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni

		illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
--	--	--

- c. una **relazione "C"** (a cui si assegneranno complessivamente **max. 5 punti**) esplicativa delle prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 del Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 11 ottobre 2017, in attuazione della disposizione di cui all'art. 95, comma 13, del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50. Il punteggio attribuito sarà proporzionale al numero e all'importanza dei criteri in ordine ai quali viene superato il criterio minimo.

La relazione "C" deve essere redatta in un numero massimo di 2 (due) fogli singoli (no fronteretro) di formato cartaceo A4, scritte con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine. Non sono ammessi allegati.

La valutazione della relazione "C" in questione è espressa con il relativo coefficiente numerico che sarà utilizzato da ciascun commissario della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO/INSUFFICIENTE	0-0,09	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.
APPENA SUFFICIENTE	0,10- 0,49	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	0,50-0,74	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75-0,99	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni

		punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
--	--	--

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

9. Per l'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica si procederà secondo il metodo aggregativo compensatore, tramite la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i \times V_{ai}]$$

dove:

$P_i$  = punteggio dell'offerta i-esima;

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

come di seguito meglio specificato:

- attribuzione da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso fra 0 (zero) ed 1 (uno) in base alla tabella sopra estesa, per ogni *sub* parametro;
- determinazione, per ogni offerta, della media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari (con arrotondamento alla seconda cifra decimale, con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque);
- trasformazione delle suddette medie in coefficienti definitivi  $V_{ai}$ , attribuendo all'offerta che ha ottenuto la media più alta il valore di 1 (uno) e proporzionando a tale valore, attribuito alla media massima, le altre medie provvisorie prima calcolate;
- moltiplicazione dei coefficienti come sopra determinati per il peso attribuito a ciascun *sub* parametro di valutazione.

**Per poter procedere alla successiva apertura dell'offerta economico-temporale, l'offerta tecnica dovrà raggiungere almeno il punteggio di 35 punti. In caso contrario il concorrente non sarà ammesso alla fase successiva di apertura dell'offerta economico-temporale.**

10. **Offerta economico-temporale (Criteri, pesi, punteggi)** - L'offerta economico-temporale (a cui si assegneranno **max. 30 punti**) sarà costituita dal

- a. Ribasso percentuale sulla quantificazione del compenso posto a base di gara, valutato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 e riportato nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*", a cui si assegnerà **max. 25 punti**. L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta economica, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e aggiornate al d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, ossequiosa di quanto previsto al prf. VI.1.5. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*":

$$V_i = R_i/R_{max}$$

dove:

$V_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

$R_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

$R_{max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il punteggio da attribuire all'offerta economica del concorrente i-esimo è dato dal prodotto:  $V_i \times 25$ . Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

- b. Ribasso percentuale sulla quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara, pari a 90 giorni, per lo svolgimento delle prestazioni relative al Progetto definitivo ed al coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva, riportato nella documentazione di gara, a cui si assegnerà **max. 5 punti**. L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta temporale, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e aggiornate al d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, ossequiosa di quanto previsto al prf. VI.1.6. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*:"

$$V_i = R_i/R_{\max}$$

dove:

$V_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

$R_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

$R_{\max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il ribasso percentuale sulla quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni relative al Progetto definitivo ed al coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva non potrà essere superiore al 20% (ventipercento). Eventuali ribassi maggiori rispetto al 20% (ventipercento) non saranno oggetto di valutazione e, pertanto, il punteggio non sarà assegnato, fermo restando che in caso di aggiudicazione il ribasso che sarà considerato ai fini contrattuali sarà stabilito d'ufficio pari al 20% (ventipercento) della quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni relative al Progetto definitivo ed al coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva.

Il punteggio da attribuire all'offerta economica del concorrente i-esimo è dato dal prodotto:  $V_i \times 5$ . Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

11. **Formazione della graduatoria** – Dopo che la commissione giudicatrice avrà effettuato le valutazioni dei criteri qualitativi e quantitativi, l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella che presenterà il maggior valore della somma del punteggio dell'offerta tecnica e del punteggio dell'offerta economico-temporale;
12. **DUVRI** - A seguito di una preliminare valutazione dell'Ufficio Tecnico Comunale volta ad appurare l'esistenza di rischi di interferenza nell'esecuzione delle prestazioni professionali in oggetto, ai sensi dell'art. 26 del d.lgs. n. 81/2008 e della Determinazione AVCP n. 3/2008 del 5 marzo 2008 non sono rilevabili rischi interferenziali e non è necessario, dunque, redigere il DUVRI. Pertanto, gli oneri per la sicurezza sono pari a 0 (zero);
13. **CUP e CIG** - Si è provveduto secondo quanto previsto dalla L. 136/2010 "Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia" e in particolare dall'art. 3 in materia di "Tracciabilità dei flussi finanziari", ad identificare la procedura in oggetto con i seguenti codici:
  - Codice Unico di Progetto (CUP): D48E18000280002;
  - Codice Identificativo di Gara (CIG): 82306703C0;

14. la **prestazione principale** del servizio è la progettazione definitiva (Codice CPV 71240000-2) e la **prestazione secondaria** del servizio è il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva;

15. **Cauzione definitiva** – La cauzione definitiva verrà determinata nelle modalità previste dall'art. 103 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

**Visto** quanto stabilito dal Consiglio di Stato, con la sentenza n. 357, sezione III, del 19 gennaio 2018 in tema di requisiti minimi di fatturato;

**Dato atto** che si procederà alla pubblicazione dell'indizione di gara nelle modalità specificatamente descritte dalla normativa vigente;

**Dato atto** che il contratto di concessione verrà stipulato in forma pubblica amministrativa per rogito del Segretario Generale della Città di Teramo con apposizione di firma digitale;

**Visto** il d.lgs. n. 267/2000;

**Visto** il d.lgs. n. 50/2016;

**Visto** il D.P.R. n. 207/2010, per quanto in vigore;

**Visto** il vigente Regolamento per l'organizzazione degli uffici e dei servizi;

**Ritenuta** la necessità di provvedere in merito a quanto innanzi descritto;

**Dato atto** che il sottoscritto Dirigente del Settore V ha personalmente verificato il rispetto dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto e ai Regolamenti Comunali;

**Considerato che** il presente provvedimento **non è soggetto** agli artt. 26 e 27 del d.lgs n. 33/2013;

**Dato atto** che ai sensi dell'art. 6 *bis* della legge n. 241/1990 e dell'art. 1, comma 9, lettera e) della legge n. 190/2012 non esistono cause di conflitto di interesse, anche potenziale, nei confronti del Responsabile del Procedimento;

**Dato atto**, infine, della regolarità tecnica del presente provvedimento, ai sensi e per gli effetti delle disposizioni di cui all'art. 147 *bis*, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000, e successive modifiche ed integrazioni, e all'art. 5, comma 2, dell'apposito regolamento comunale sul sistema dei controlli interni, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale consiliare n. 1 dell'8 gennaio 2013, dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi di legge;

## DETERMINA

1. che la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente atto;

2. di approvare:

- l'elaborato denominato "*Capitolato speciale descrittivo e prestazionale*" redatto ai sensi ex art. 23, comma 15, del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e in ossequio al D.M. 17 giugno 2016 (da allegare nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*");
- lo *Schema di contratto per servizi di ingegneria e di architettura*, allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

3. che, la procedura ha per oggetto l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva e di coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva relativamente all'intervento di adeguamento sismico, con sostituzione edilizia, della scuola primaria "**S. Giorgio**" sita in Teramo alla Via Cavacchioli n. 13;



4. che, con riferimento alla deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri di Giunta n. 152 del 24/05/2018 avente ad oggetto "SISMA 2016 - Progetto di adeguamento sismico con sostituzione edilizia della scuola comunale "S. Giorgio" ubicata in via Cavacchioli - Teramo - Codice AES 0670410158" e, in particolare, al quadro economico approvato, sono stabilite le seguenti categorie d'opera dell'intervento e stimati i relativi importi, al netto dell'IVA:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE		Grado	Costo	Parametri
	Codice	Descrizione	Complessità <<G>>	Categorie(€) <<V>>	Base <<P>>
EDILIZIA	E.08	Sede azienda sanitaria, distretto sanitario, ambulatori di base. Asili nido, Scuola materna, Scuola elementare, Scuole secondarie di primo grado fino a 24 classi, Scuole secondarie di secondo grado fino a 25 classi	0,95	1.227.272,73	6,6680%
STRUTTURE	S.03	Strutture o parti di strutture in cemento armato di media complessità o ricadenti in zona sismica - Verifiche strutturali relative - Ponteggi, Centinature e Strutture provvisionali complesse	0,95	920.454,55	7,1153%
IMPIANTI	IA.01	Impianti per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali - Impianti sanitari - Impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto - Reti di distribuzione di combustibili liquidi o gassosi - Impianti per la distribuzione dell'aria compressa del vuoto e di gas medicali - Impianti e reti antincendio	0,75	260.672,73	9,8165%
IMPIANTI	IA.02	Impianti di riscaldamento - Impianto di raffrescamento, climatizzazione, trattamento dell'aria - Impianti meccanici di distribuzione fluidi - Impianto solare termico	0,85	140.553,41	11,7270%
IMPIANTI	IA.03	Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di rivelazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni di importanza corrente - singole	1,15	151.046,59	11,4792%

		apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo semplice			
--	--	---	--	--	--

5. che l'importo stimato dei servizi di architettura e di ingegneria da affidare mediante la procedura in questione ammonta ad € 106.656,04 (euro centoseimilaseicentocinquantasei/04), oltre Cassa di Previdenza e IVA di legge per complessivi € 135.325,18 (euro centotrentacinquemilatrecentoventicinque/18), valutato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 e riportato nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *"Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria"*;
6. che il servizio di che trattasi verrà inserito nel redigendo Programma Biennale di Forniture e Servizi 2020-2021 e l'importo complessivo, pari ad € 135.325,18, verrà finanziato:
  - per € 40.000,00 mediante finanziamento Ministeriale giusta Decreto Direttoriale M\_INF.EDIL.REGISTRO UFFICIALE. U.0015584 del 03-12-2019;
  - per € 95.235,18 con fondi propri ed imputazione della spesa al capitolo 21675/2 del Bilancio pluriennale 2020/2022, residuo 2019, impegno n. 2484/1;
7. di prendere atto che il Decreto Direttoriale M\_INF.EDIL.REGISTRO UFFICIALE.U.0006132 del 20-06-2019 prevede, all'art. 7, comma 1, lettera f), che in caso di cofinanziamento statale concesso per la progettazione definitiva, i comuni debbano procedere all'inserimento in SIMOG della data di pubblicazione del bando di gara relativo al progetto esecutivo entro e non oltre il termine perentorio di diciotto mesi decorrente dalla data di approvazione del progetto definitivo;
8. di dare atto che pertanto si procederà ad aggiudicare il servizio esclusivamente ad avvenuta approvazione dei documenti di programmazione;
9. che l'affidamento in oggetto avverrà mediante **affidamento diretto previa valutazione di almeno 5 operatori economici** ex art. 36, comma 2, lettera b) del d.lgs. n. 50/2016 ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 157 del D.Lgs. 50/2016 e all'art. 1, comma 259 della Legge n. 160 del 27/12/2019, sulla base del criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e sulla scorta delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *"Offerta economicamente più vantaggiosa"*, approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e aggiornate al d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018;
10. che ai sensi dell'articolo 58 del D.Lgs. 50/2016, la procedura di gara sarà gestita mediante apposito sistema telematico, Piattaforma Telematica, accessibile attraverso il portale disponibile all'indirizzo **www.crabruzzo.pro-q.it**, con aggiudicazione anche qualora pervenga o rimanga in gara una sola offerta valida;
11. di approvare l'elenco dei professionisti, individuati dall'istituto elenco dei professionisti iscritti alla piattaforma PRO-Q, da invitare alla procedura di che trattasi, quale allegato separato appositamente inserito in busta chiusa per il mantenimento della riservatezza;
12. che l'avvio della procedura di gara risulta urgente e pertanto è necessario procedere in deroga al criterio generale dell'ordine cronologico nella trattazione delle pratiche da parte del civico ufficio contratti data la scadenza per l'invio della lettera di invito, fissata al 4 marzo 2020 giusta Decreto Direttoriale M\_INF.EDIL.REGISTRO UFFICIALE.U.0015584 del 03-12-2019 citato in premessa;
13. che sono ammessi a partecipare alla procedura in questione tutti i soggetti di cui all'art. 46 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, secondo la disciplina ivi contenuta e in regola con i requisiti di partecipazione di cui al punto 6;
14. i seguenti requisiti di partecipazione:
  - a. Requisiti di ordine generale.
    - Insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50;

- Possesso dei requisiti di cui al D.M. 2 dicembre 2016, n. 263;
  - Indicazione del soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche ai sensi dell'art. 24, comma 5, del d.lgs. n. 50/2016;
- b.** Requisiti di idoneità professionale, di capacità tecnico-organizzativa e di capacità economico-finanziaria, ai sensi del prf. IV.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *"Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria"*;
- Abilitazione all'esercizio della professione ed iscrizione al relativo Albo/Ordine professionale, in quanto tutte le prestazioni da affidarsi mediante la presente procedura devono essere eseguite da soggetti a tal fine qualificati ed abilitati a termini di legge;
  - Per il coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione possesso dei requisiti di cui all'art. 98 del D.Lgs. 81/2008;
  - Fatturato globale per servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv), del d.lgs. n. 50/2016, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando, per un importo pari ad € 106.656,04 (euro centoseimilaseicentocinquantasei/04).

In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito può essere posseduto cumulativamente dai componenti secondo le migliori specifiche e i limiti minimi e massimi indicati al prf. IV.2.2.3. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *"Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria"*;

E' opportuno specificare che la richiesta del fatturato, quale requisito di partecipazione attestante la capacità economico-finanziaria dell'offerente, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. 50/2016, è stata effettuata al fine di selezionare un operatore dotato di adeguata esperienza professionale ed organizzativa sulla scorta del servizio da svolgere;

- Avvenuto espletamento negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del d.lgs. n. 50/2016, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale di lavori per ogni classe e categoria non inferiore a 1 (una) volta l'importo stimato dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e delle categorie indicate come segue:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE	Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie(€) <<V>>	Requisito (€)
	Codice			
EDILIZIA	E.08	0,95	€ 1.227.272,73	€ 1.227.272,73
STRUTTURE	S.03	0,95	€ 920.454,55	€ 920.454,55
IMPIANTI	IA.01	0,75	€ 260.672,73	€ 260.672,73
IMPIANTI	IA.02	0,85	€ 140.553,41	€ 140.553,41
IMPIANTI	IA.03	1,15	€ 151.046,59	€ 151.046,59

In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito può essere posseduto cumulativamente dai componenti secondo le migliori specifiche e i limiti minimi e massimi indicati al prf. IV.2.2.3. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *"Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria"*;

- Avvenuto espletamento negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di 2 (due) servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del d.lgs. n. 50/2016, c.d. "servizi di punta", specificatamente riguardanti la progettazione, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale di lavori per ogni classe e categoria non inferiore a 0,40 (zerovirgolaquaranta) volte l'importo stimato dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e delle categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento, indicate come segue:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE	Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie(€) <<V>>	Requisito (€)
	Codice			
EDILIZIA	E.08	0,95	€ 1.227.272,73	€ 490.909,09
STRUTTURE	S.03	0,95	€ 920.454,55	€ 368.181,82
IMPIANTI	IA.01	0,75	€ 260.672,73	€ 104.269,09
IMPIANTI	IA.02	0,85	€ 140.553,41	€ 56.221,36
IMPIANTI	IA.03	1,15	€ 151.046,59	€ 60.418,64

In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito non è frazionabile ai sensi del prf. IV.2.2.3.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria". È, invece, possibile che soggetti diversi, appartenenti al medesimo raggruppamento o consorzio stabile abbiano svolto, ciascuno per l'intero, la prestazione relativa a due servizi di una determinata classe e categoria;

- Avvenuto espletamento negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di 2 (due) servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del d.lgs. n. 50/2016, c.d. "servizi di punta", specificatamente riguardanti il coordinamento per la sicurezza ai sensi del d.lgs. n. 81/2008, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale di lavori per ogni classe e categoria non inferiore a 0,40 (zerovirgolaquaranta) volte l'importo stimato dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e delle categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento, indicate come segue:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE	Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie(€) <<V>>	Requisito (€)
	Codice			
EDILIZIA	E.08	0,95	€ 1.227.272,73	€ 490.909,09
STRUTTURE	S.03	0,95	€ 920.454,55	€ 368.181,82
IMPIANTI	IA.01	0,75	€ 260.672,73	€ 104.269,09
IMPIANTI	IA.02	0,85	€ 140.553,41	€ 56.221,36
IMPIANTI	IA.03	1,15	€ 151.046,59	€ 60.418,64

In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito non è frazionabile e può essere posseduto dalla mandataria o da una delle mandanti, che potrà svolgere la prestazione solo se, oltre a copia dell'attestato di frequenza, con eventuale relativo aggiornamento, ai sensi dell'art. 98, commi 1 e 2, e All. XIV del d.lgs. n. 81/2008, produrrà nella documentazione amministrativa dell'offerta attestazione, da parte di datori di lavoro o committenti, comprovante l'espletamento di attività lavorativa nel settore delle costruzioni per almeno un anno;

15. che, indipendentemente dalla natura giuridica del soggetto affidatario, l'incarico dovrà essere svolto da professionisti iscritti negli appositi Albi/Ordini previsti dai vigenti regolamenti professionali, personalmente responsabili e nominativamente indicati con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali, come segue:

RUOLO	REQUISITI	NUMERO
Coordinatore del gruppo di progettazione ex art. 24, comma 5, del d.lgs. n. 50/2016	Ingegnere o Architetto iscritto al relativo Ordine professionale	1 (può coincidere con altre figure)
Progettista architettonico strutturale	Ingegnere o Architetto iscritto al relativo Ordine professionale	Minimo 1 (può coincidere con altre figure)

Progettista in materia di impianti termo-idrico-sanitari	Tecnico abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale	<b>Minimo 1</b> (può coincidere con altre figure)
Progettista in materia di impianti elettrici	Tecnico abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale	<b>Minimo 1</b> (può coincidere con altre figure)
Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione	Tecnico abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale in possesso dei requisiti previsti dall'art. 98, commi 1 e 2, e dall'All. XIV del d.lgs. n. 81/2008	<b>1</b> (può coincidere con altre figure)

Si precisa che non è ammesso il subappalto eccezion fatta per le attività indicate all'art. 31, comma 8, del D.lgs. 50/2019.

I raggruppamenti temporanei, inoltre, devono prevedere la presenza di almeno un giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista, ai sensi dell'art. 4 del D.M. n. 263/2013.

16. che l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che, a giudizio della commissione giudicatrice, nominata con apposito atto ai sensi dell'art. 77 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, sommando il punteggio dell'offerta tecnica con il punteggio dell'offerta economica;

**Punteggio complessivo massimo attribuibile pari a 100 punti, così suddiviso:**

- **criteri qualitativi** → **offerta tecnica** → **max 70 punti;**  
 ➤ **criteri quantitativi** → **offerta economico-temporale** → **max 30 punti;**

17. che l'offerta tecnica (a cui si assegneranno complessivamente **max. 70 punti**) dovrà essere costituita da:

- a. una **relazione "A"** (a cui si assegneranno complessivamente **max. 35 punti**) esplicitativa della professionalità e dell'adeguatezza dell'offerta, desunte da un numero di 3 (tre) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *"Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria"*, approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 973 del 14 settembre 2016, aggiornate al d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 138 del 21 febbraio 2018 e aggiornate con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 417 del 15 maggio 2019, e dal D.M. 17 giugno 2016, ove il concorrente espressamente specifichi per l'attribuzione dei punteggi previsti i seguenti *sub* criteri di valutazione:

- la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico;;
- la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sul piano strutturale;
- la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico;

a cui saranno assegnati i seguenti *sub* pesi:

<b>Professionalità e dell'adeguatezza dell'offerta, desunte da un numero di 3 (tre) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento</b>	<b>Peso max. 35</b>
<b>a.1.</b> Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico	<i>Sub</i> Peso max. 10
<b>a.2.</b> Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano strutturale	<i>Sub</i> Peso max. 12,5

<b>a.3.</b> Professionalità e adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico	Sub Peso max. 12,5
--	--------------------

La relazione "A" deve essere redatta in un numero massimo di 6 (sei) fogli singoli (no fronteretro) di formato cartaceo A4, scritte con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine. Non sono ammessi allegati.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni *sub* parametro sopra indicato, sono individuati i seguenti criteri motivazionali che permettano alla commissione di gara di valutare quando un'offerta è migliore di un'altra:

- la documentazione consente di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria ed architettura di cui all'art. 3, lett. vvvv) del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, che sul piano tecnologico e funzionale rispondano meglio agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante e che sono da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale di adeguamento sismico, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera;
- la documentazione presenta progetti appartenenti non soltanto alla stessa classe e categoria, ma strumentali alla prestazione dello specifico servizio;

Il soddisfacimento dei criteri motivazionali nella valutazione di ogni *sub* parametro sopra indicato è espresso con il relativo coefficiente numerico che sarà utilizzato da ciascun commissario della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO/INSUFFICIENTE	0-0,09	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.
APPENA SUFFICIENTE	0,10- 0,49	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	0,50-0,74	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75-0,99	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.

OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
--------	------	--

b. una **relazione "B"** (a cui si assegneranno complessivamente **max. 30 punti**) esplicitativa delle caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico, ove il concorrente espressamente specifichi per l'attribuzione dei punteggi previsti i seguenti *sub* criteri di valutazione:

- le azioni e le soluzioni che intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel contesto territoriale in cui è inserito il plesso scolastico;
- le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzino la prestazione con riferimento all'adeguamento sismico del plesso scolastico, con sostituzione edilizia, all'abbattimento delle barriere architettoniche e alle vie di fuga in ossequio al D.P.R. 1° agosto 2011, n. 151 e al d.lgs. n. 81/2008;
- le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzino la prestazione con riferimento alla organizzazione distributiva e funzionale del plesso scolastico;

a cui saranno assegnati i seguenti *sub* pesi:

<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico</b>	<b>Peso max. 30</b>
<b>b.1.</b> Azioni e soluzioni che intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel contesto territoriale in cui è inserito il plesso scolastico.	<i>Sub</i> Peso max. 10
<b>b.2.</b> Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzino la prestazione con riferimento all'adeguamento sismico del plesso scolastico, con sostituzione edilizia, all'abbattimento delle barriere architettoniche e alle vie di fuga in ossequio al D.P.R. 1° agosto 2011, n. 151 e al D.Lgs. 81/2008.	<i>Sub</i> Peso max. 10
<b>b.3.</b> Tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzino la prestazione con riferimento alla organizzazione distributiva e funzionale del plesso scolastico.	<i>Sub</i> Peso max. 10

La relazione "B" deve essere redatta in un numero massimo di 6 (sei) fogli singoli (no fronteretro) di formato cartaceo A4, scritte con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine. Non sono ammessi allegati.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni *sub* parametro sopra indicato, è individuato il seguente criterio motivazionale che permetta alla commissione di gara di valutare quando un'offerta è migliore di un'altra:

- la documentazione dimostra che la concezione progettuale e le azioni e soluzioni proposte, nonché le tematiche affrontate come proposte dal concorrente sono coerenti tra loro e con il contesto in cui si opera e pertanto offrono un'elevata garanzia della qualità nell'attuazione della prestazione;

Il soddisfacimento del criterio motivazionale nella valutazione di ogni *sub* parametro sopra indicato è espresso con il relativo coefficiente numerico che sarà utilizzato da ciascun commissario della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO/INSUFFICIENTE	0-0,09	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.
APPENA SUFFICIENTE	0,10- 0,49	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	0,50-0,74	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75-0,99	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

- c. una **relazione "C"** (a cui si assegneranno complessivamente **max. 5 punti**) esplicitiva delle prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi ovvero soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui all'allegato 1 del Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare 11 ottobre 2017, in attuazione della disposizione di cui all'art. 95, comma 13, del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50. Il punteggio attribuito sarà proporzionale al numero e all'importanza dei criteri in ordine ai quali viene superato il criterio minimo.



La relazione "C" deve essere redatta in un numero massimo di 2 (due) fogli singoli (no fronteretro) di formato cartaceo A4, scritte con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12, non in bollo, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine. Non sono ammessi allegati.

La valutazione della relazione "C" in questione è espressa con il relativo coefficiente numerico che sarà utilizzato da ciascun commissario della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO/INSUFFICIENTE	0-0,09	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.
APPENA SUFFICIENTE	0,10- 0,49	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	0,50-0,74	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75-0,99	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

18. che per l'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica si procederà secondo il metodo aggregativo compensatore, tramite la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i \times V_{ai}]$$

dove:

$P_i$  = punteggio dell'offerta i-esima;

$n$  = numero totale dei requisiti;

$W_i$  = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{ai}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

come di seguito meglio specificato:

- attribuzione da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso fra 0 (zero) ed 1 (uno) in base alla tabella sopra estesa, per ogni *sub* parametro;
- determinazione, per ogni offerta, della media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari (con arrotondamento alla seconda cifra decimale, con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque);
- trasformazione delle suddette medie in coefficienti definitivi  $V_{ai}$ , attribuendo all'offerta che ha ottenuto la media più alta il valore di 1 (uno) e proporzionando a tale valore, attribuito alla media massima, le altre medie provvisorie prima calcolate;
- moltiplicazione dei coefficienti come sopra determinati per il peso attribuito a ciascun *sub* parametro di valutazione.

**Per poter procedere alla successiva apertura dell'offerta economico-temporale, l'offerta tecnica dovrà raggiungere almeno il punteggio di 35 punti. In caso contrario il concorrente non sarà ammesso alla fase successiva di apertura dell'offerta economico-temporale.**

19. che l'offerta economico-temporale (a cui si assegneranno **max. 30 punti**) sarà costituita dal
- a. Ribasso percentuale sulla quantificazione del compenso posto a base di gara, valutato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 e riportato nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*", a cui si assegnerà **max. 25 punti**. L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta economica, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e aggiornate al d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, ossequiosa di quanto previsto al prf. VI.1.5. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*":
- $$V_i = R_i/R_{max}$$
- dove:  
 $V_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;  
 $R_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;  
 $R_{max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
- Il punteggio da attribuire all'offerta economica del concorrente i-esimo è dato dal prodotto:  $V_i \times 15$ . Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).
- b. Ribasso percentuale sulla quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara, pari a 90 giorni, per lo svolgimento delle prestazioni relative al Progetto definitivo ed al coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva, riportato nella documentazione di gara, a cui si assegnerà **max. 5 punti**. L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta temporale, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta*

*economicamente più vantaggiosa*", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e aggiornate al d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, ossequiosa di quanto previsto al prf. VI.1.6. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria:

$$V_i = R_i/R_{\max}$$

dove:

$V_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

$R_i$  = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

$R_{\max}$  = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il ribasso percentuale sulla quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni relative al Progetto definitivo ed al coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva non potrà essere superiore al 20% (ventipercento). Eventuali ribassi maggiori rispetto al 20% (ventipercento) non saranno oggetto di valutazione e, pertanto, il punteggio non sarà assegnato, fermo restando che in caso di aggiudicazione il ribasso che sarà considerato ai fini contrattuali sarà stabilito d'ufficio pari al 20% (ventipercento) della quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni relative al Progetto definitivo ed al coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione limitatamente alla fase della progettazione definitiva.

Il punteggio da attribuire all'offerta economica del concorrente i-esimo è dato dal prodotto:  $V_i \times 5$ . Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

20. che, dopo che la commissione giudicatrice avrà effettuato le valutazioni dei criteri qualitativi e quantitativi, l'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella che presenterà il maggior valore della somma del punteggio dell'offerta tecnica e del punteggio dell'offerta economico-temporale;
21. che, seguito di una preliminare valutazione dell'Ufficio Tecnico Comunale volta ad appurare l'esistenza di rischi di interferenza nell'esecuzione delle prestazioni professionali in oggetto, ai sensi dell'art. 26 del d.lgs. n. 81/2008 e della Determinazione AVCP n. 3/2008 del 5 marzo 2008 non sono rilevabili rischi interferenziali e non è necessario, dunque, redigere il DUVRI. Pertanto, gli oneri per la sicurezza sono pari a 0 (zero);
22. che si è provveduto secondo quanto previsto dalla L. 136/2010 "Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia" e in particolare dall'art. 3 in materia di "Tracciabilità dei flussi finanziari", ad identificare la procedura in oggetto con i seguenti codici:
  - Codice Unico di Progetto (CUP): D48E18000280002;
  - Codice Identificativo di Gara (CIG): 82306703C0;
23. che la **prestazione principale** del servizio è la progettazione definitiva (Codice CPV 71240000-2) e la **prestazione secondaria** del servizio è il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, limitatamente alla sola fase della progettazione definitiva;
24. che la cauzione definitiva verrà determinata nelle modalità previste dall'art. 103 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50;
25. di dare atto che, ai sensi dell'art. 51 del D.Lgs. 50/20 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 5016:
  - non si è proceduto alla suddivisione in lotti del servizio in quanto i requisiti di fatturato, richiesti per la partecipazione all'affidamento in esame, sono parametrati su importi accessibili anche alle microimprese (vedasi DM "attività produttive" del 18 aprile 2005);
  - l'affidamento della gara in un unico lotto agevolerà l'ottenimento di economie di mercato e, quindi, il contenimento dei costi;
  - un'ingiustificata suddivisione in lotti potrebbe rendere l'esecuzione del servizio maggiormente complicata, a causa della necessità di coordinare diversi operatori economici, e potrebbe

apparire come un tentativo di elusione delle disposizioni del codice dei contratti pubblici;

26. di trasmettere, unitamente agli atti tecnici ed amministrativi, il presente atto al civico Ufficio Appalti e Contratti, per le procedure di affidamento, per l'avviso sui risultati delle procedure di affidamento e per la successiva stipula del contratto;
27. di pubblicare il presente atto sul sito istituzionale della Città di Teramo.

**Accertata** la regolarità amministrativa e contabile nella fase preventiva della formazione dell'atto da parte del Responsabile del Procedimento

Il Responsabile del Procedimento  
**ing. Coletta Puritani**

**Vista** l'istruttoria operata dal Responsabile del Procedimento e il parere conseguentemente espresso ai sensi dell'art. 147 *bis* comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000,

#### **IL DIRIGENTE**

adotta la presente determinazione.

Il Dirigente  
**ing. Remo Bernardi**

---

#### **VISTO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA**

Il Responsabile del Procedimento, accertata la regolarità amministrativa nella fase preventiva della formazione della proposta n.ro 400 del 28/02/2020, esprime parere **FAVOREVOLE**.

Visto di regolarità amministrativa firmato dal Responsabile del procedimento PURITANI COLETTA in data 28/02/2020.

---

#### **VISTO DI REGOLARITÀ TECNICA**

Il Responsabile di Servizio ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e dell'art. 11 del Regolamento sui controlli interni in ordine alla proposta n.ro 400 del 28/02/2020 esprime parere **FAVOREVOLE**.

Visto di regolarità tecnica firmato dal Dirigente D'ANTONIO NICOLA in data 28/02/2020.

---

Non rilevante sotto il profilo contabile

---

#### **NOTA DI PUBBLICAZIONE N. 519**

Il 03/03/2020 viene pubblicata all'Albo Pretorio la Determinazione N.ro 277 del 28/02/2020 con oggetto: **AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, E DI COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE RELATIVAMENTE ALL'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA PRIMARIA "S. GIORGIO". DETERMINA A CONTRARRE AI SENSI DELL'ART. 32, COM**

Resterà affissa per giorni 15 ai sensi dell'art 124 del T.U. 267/2000.

Esecutiva ai sensi delle vigenti disposizioni di legge.

Nota di pubblicazione firmata da Dott.ssa CHIRICO MARIA CRISTINA il 03/03/2020.