



CITTÀ DI TERAMO

AREA 6 - LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI



REGISTRO GENERALE N. 1331 del 22/06/2023

Determina del Dirigente di Settore N. 326 del 22/06/2023

PROPOSTA N. 1815 del 22/06/2023

OGGETTO: PNRR-MISURA M2C2-4.1 RAFFORZAMENTO MOBILITA' CICLISTICA-SUB-INVESTIMENTO 'CICLIOVIE URBANE' DM509/2021-PARZIALE RETTIFICA DELLA DETERMINA A CONTRARRE (DETERMINA DIRIGENZIALE NUM. 1285 DEL 16/06/2023)

“PNRR – MISURA M2C2- 4.1- RAFFORZAMENTO MOBILITA' CICLISTICA- SUB-INVESTIMENTO 'CICLIOVIE URBANE' D.M. 509/2021”

AFFIDAMENTO CONGIUNTO DEI SERVIZI DI “PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA (AI SENSI DELL'ART. 23, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 50/2016)” E DELL'ESECUZIONE DEI LAVORI MEDIANTE PROCEDURA APERTA DI CUI ALL'ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016.

PARZIALE RETTIFICA DELLA DETERMINA A CONTRARRE (DETERMINA DIRIGENZIALE NUM. 1285 DEL 16/06/2023)

IMPORTO DELL'AFFIDAMENTO CONGIUNTO:

LOTTO A: € 482.332,07

LOTTO B: € 1.571.410,14

CIG:

LOTTO A: 9889211315

LOTTO B: 9889257909

CUP D44E22000380006.

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

1. con deliberazione di Giunta Comunale n. 3 del 11 gennaio 2023, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il “Piano Esecutivo di Gestione. Esercizio provvisorio.”;
2. con deliberazione del Consiglio Comunale 21 marzo 2023, n. 5, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il “Documento Unico di Programmazione 2023/2025”;
3. con deliberazione del Consiglio Comunale 30 marzo 2023, n. 19, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il “Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2023/2025”;
4. con deliberazione di Giunta Comunale n. 168 dell'8 agosto 2020, immediatamente eseguibile, e con deliberazione di Giunta Comunale n. 178 del 13 agosto 2020, immediatamente eseguibile, si è operata la riorganizzazione della struttura dell'Ente, con modifica del regolamento ed ordinamento Uffici e Servizi, a mezzo di un nuovo schema di organizzazione macro strutturale con il passaggio dalla precedente suddivisione in Settori all'attuale suddivisione in Aree;

VISTO il Decreto sindacale n. 31 del 30 dicembre 2021 con cui si assegnavano all'ing. Remo Bernardi le funzioni di Dirigente dell'Area 6, denominata “Lavori Pubblici e Manutenzione”;

VISTO il d.lgs. n. 267/2000, come integrato e modificato dal d.lgs. n. 126/2014, ed in particolare gli artt. 183, comma 5, e 184;

VISTO il d.lgs. n. 118/2011 ed, in particolare, il principio contabile applicato alla contabilità finanziaria (all. 4/2);

VISTO il vigente Regolamento di Contabilità;

VISTO il d.lgs. 30 marzo 2001, n. 165, rubricato “*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*”;

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241, rubricato “*Nuove norme sul procedimento amministrativo*”;

VISTO il d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33, rubricato “*Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*”;

PREMESSO CHE:

1. La Commissione Europea ha lanciato nel luglio 2020 “Next Generation EU” (NGEU), un pacchetto di misure e stimoli economici per i Paesi membri, da 750 miliardi di euro, in risposta alla crisi pandemica. La principale componente del programma NGEU è il Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza (Recovery and Resilience Facility, RRF), che ha una durata di sei anni, dal 2021 al 2026, e una dimensione totale di 672,5 miliardi di euro (312,5 sovvenzioni, i restanti 360 miliardiprestiti a tassi agevolati), dei 750 totali di NGEU. Al fine di accedere ai fondi di Next Generation EU (NGEU) ciascuno Stato membro deve predisporre un Piano Nazionale per la Ripresa e la Resilienza (PNRR – Recovery and Resilience Plan); per definire un pacchetto coerente di riforme e investimenti per il periodo 2021-2026. Il Piano italiano è stato presentato in via ufficiale dal Governo italiano il 30 aprile 2021;
2. Il 22 giugno 2021 la Commissione europea ha pubblicato la proposta di decisione di esecuzione del Consiglio relativa all’approvazione del PNRR dell’Italia (Proposta di DECISIONE DI ESECUZIONE DEL CONSIGLIO relativa all’approvazione della valutazione del piano per la ripresa e la resilienza dell’Italia accompagnata da una dettagliata analisi del PNRR italiano, fornendo una valutazione globalmente positiva. Il 13 luglio 2021 il PNRR dell’Italia è stato definitivamente approvato con Decisione di esecuzione del Consiglio, che ha recepito la proposta di decisione della Commissione europea;

DATO ATTO CHE:

1. Italia Domani, il Piano di Ripresa e Resilienza presentato dall’Italia, prevede investimenti e un coerente pacchetto di riforme, a cui sono allocate risorse per 191,5 miliardi di euro finanziate attraverso il Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza e per 30,6 miliardi attraverso il Fondo Complementare istituito con il Decreto-legge 6 maggio 2021, n. 59 convertito dalla Legge n. 101 del 2021, a valere sullo scostamento pluriennale di bilancio approvato nel Consiglio dei Ministri del 15 aprile;
2. Il piano si articola in sei missioni:
 - a) La Missione 1 “ Digitalizzazione, innovazione, competitività e cultura” sostiene la transizione digitale del Paese e la modernizzazione della Pubblica Amministrazione, delle infrastrutture di comunicazione e del sistema produttivo; stanZIA complessivamente 49,1 miliardi – di cui 40,7 miliardi dal Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza e 8,5 miliardi dal Fondo Complementare;
 - b) La Missione 2 “Rivoluzione verde e transizione ecologica” ha la finalità di realizzare la transizione verde ed ecologica dell’economia italiana, coerentemente con il Green Deal europeo; stanZIA complessivamente 68,6 miliardi – di cui 59,4 miliardi dal Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza e 9,1 miliardi dal Fondo Complementare;
 - c) La Missione 3 “ Infrastrutture per una mobilità sostenibile” ha l’obiettivo di rafforzare ed estendere l’alta velocità ferroviaria nazionale e di potenziare la rete ferroviaria regionale, con una particolare attenzione al Mezzogiorno; stanZIA complessivamente 31,4 miliardi – di cui 25,4 miliardi dal Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza e 6,06 miliardi dal Fondo Complementare;
 - d) La Missione 4 “Istruzione e ricerca” pone al centro i giovani, affrontando uno dei temi strutturali più importanti per rilanciare la crescita potenziale, la produttività, l’inclusione sociale e la capacità di adattamento alle sfide tecnologiche e ambientali del futuro; stanZIA complessivamente

31,9 miliardi – di cui 30,9 miliardi dal Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza e 1 miliardi dal Fondo Complementare;

- e) La Missione 5 “Inclusione e coesione” si focalizza sulla dimensione sociale e spazia dalle politiche attive del lavoro, con focus sul potenziamento dei Centri per l’impiego e del Servizio civile universale, all’aggiornamento delle competenze, fino al sostegno all’imprenditoria femminile. Sono previste misure per rafforzare le infrastrutture sociali per le famiglie, e comunità e il terzo settore, inclusi gli interventi per la disabilità e per l’housing sociale; stanZIA complessivamente 22,5 miliardi – di cui 19,8 miliardi dal Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza e 2,7 miliardi dal Fondo Complementare;
- f) La Missione 6 “Salute” si focalizza sugli obiettivi di rafforzare la rete territoriale e ammodernare le dotazioni tecnologiche del Servizio sanitario nazionale con il rafforzamento del Fascicolo sanitario elettronico e lo sviluppo della telemedicina. Inoltre si sostengono le competenze tecniche, digitali e manageriali del personale del sistema sanitario, oltre a promuovere la ricerca scientifica in ambito biomedico e sanitario; stanZIA complessivamente 18,5 miliardi – di cui 15,6 miliardi dal Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza e 2,9 miliardi dal Fondo Complementare.

3. Il Piano inoltre prevede un ampio programma di riforme, ritenute necessarie per facilitare la sua attuazione e contribuire alla modernizzazione del Paese e all’attrazione degli investimenti.

VISTA in particolare la Misura M2C2 – 4.1 del PNRR che prevede una dotazione di 600 milioni di euro per la realizzazione di due diversi sub-investimenti relativi rispettivamente a: a) “Ciclovie urbane” per il quale si prevede, entro il 2023, la costruzione di almeno 200 km aggiuntivi di piste ciclabili urbane e metropolitane e, entro giugno 2026, la costruzione di almeno 365 km aggiuntivi di piste ciclabili urbane e metropolitane da realizzare nelle 40 città che ospitano le principali università, da collegare a nodi ferroviari o metropolitani, e b) “Ciclovie turistiche” per il quale si prevede, entro giugno 2026, la costruzione di almeno 1.235 km aggiuntivi di piste ciclabili in altre zone d’Italia;

RICHIAMATO il Decreto del Ministro delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili n. 509 del 15/12/2021, inerente le modalità di utilizzo delle risorse relative all’intervento 4.1 “Rafforzamento mobilità ciclistica” sub-investimento “Ciclovie Urbane” di cui alla misura M2C2 del PNRR, col quale vengono ripartite tra i comuni beneficiari le risorse suddette, e in particolare al Comune di Teramo vengono assegnati € 3.185.154,00 per la realizzazione di piste ciclabili urbane e metropolitane da collegare a nodi ferroviari o metropolitani in ragione di 4 km entro il 31/12/2023 e 8 km entro il 30/06/2026 per un totale di 12 km (obiettivi PNRR obbligatori) più 1 km ulteriore per un totale complessivo di 13 km realizzabili con le risorse assegnate dal decreto medesimo;

DATO ATTO CHE al fine di dare attuazione all’utilizzo delle risorse assegnate con il Decreto MIMS n. 509/2021 è stato associato all’intervento il CUP D44E22000380006;

DATO ATTO CHE l’opera è prevista nel piano triennale per un importo pari ad € 3.185.154,00 con codice CUI L00174750679202200060;

TENUTO CONTO CHE:

- l’art. 48 (*Semplificazioni in materia di affidamento dei contratti pubblici PNRR e PNC*), comma 2, della legge 29 luglio 2021, n. 108, recita testualmente “È nominato, per ogni procedura, un responsabile unico del procedimento che, con propria determinazione adeguatamente motivata, valida e approva ciascuna fase progettuale o di esecuzione del contratto, anche in corso d’opera, fermo restando quanto previsto dall’articolo 26, comma 6, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50.”;
- con nota numero protocollo 14066 del 03/03/2022 del Dirigente dell’Area 6 Al MIMS- Direzione Generale per il trasporto pubblico locale e regionale e la mobilità pubblica sostenibile ha stabilito di nominare Responsabile Unico del Procedimento dell’intervento in questione l’Ing. Francesca Pavoni, Funzionario Responsabile della Sezione 6.2 “Viabilità e trasporti”, giusta determinazione del Dirigente dell’Area 6 n. 2180 (Registro Generale) del 21/11/2022, dando atto, sotto il profilo delle ragioni giuridiche che hanno determinato la decisione, che il Responsabile Unico del Procedimento è nominato tra i dipendenti in possesso dei requisiti di professionalità richiesti dalle Linee Guida ANAC n. 3/2016 e per come successivamente aggiornate;

DATO ATTO CHE Decreto del Ministro delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili n. 509 del 15/12/2021 è stato specificato che la milestone per la misura in oggetto riguarda la realizzazione di km 4 entro il 31 dicembre 2023;

DATO ATTO CHE si è, dunque, ritenuto necessario ed improrogabile per questo Ente affidare, senza alcun indugio e con ogni possibile sollecitudine, a Professionista esterno l'incarico per lo svolgimento dei servizi di "Piano di Fattibilità Tecnico Economica" dell'intervento in questione, mediante affidamento diretto ad operatore economico nel rispetto dei principi di trasparenza, concorrenza e rotazione a cui deve essere improntata l'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 58 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, nonché con pedissequo riferimento alle Linee Guida ANAC nn. 1 e 4 e nel rispetto dell'art. 36 comma 1 e comma 2, del d.lgs n. 50/2016, così come modificato dall'art. 51 della legge n. 108/2021, mediante scelta del contraente tra gli operatori economici iscritti sulla piattaforma A&C "e-procurement Appalti&Contratti" del Gruppo Maggioli in uso al Comune di Teramo;

VISTE:

1. la Determinazione Dirigenziale num. 1611 del 08/09/2022 avente ad oggetto "AFFIDAMENTO SERVIZI - PNRR M2C2 4.1 "RAFFORZAMENTO MOBILITA' CICLISTICA" SUB-INVESTIMENTO "CICLOVIE URBANE" D.M. 509/2021" - REDAZIONE DI PFTE (A) - CIG 9366653693 CUP D44E22000380006 - ARCH. A. TURSI - IMPORTO € 63.837,11";
2. la Determinazione Dirigenziale num. 1612 del 08/09/2022 AFFIDAMENTO SERVIZI -PNRR M2C2 4.1 "RAFFORZAMENTO MOBILITA' CICLISTICA" SUB-INVESTIMENTO "CICLOVIE URBANE" DI CUI AL D.M. 509/2021"- REDAZIONE DI PFTE_BLOCCO (B) - CIG Z953774346 CUP D44E22000380006 - ARCH. V.CASTELLI - IMPORTO € 13.859,72";
3. la Determinazione Dirigenziale num. 1613 del 08/09/2022AFFIDAMENTO SERVIZI - PNRR M2C2 4.1 "RAFFORZAMENTO MOBILITA' CICLISTICA" SUB-INVESTIMENTO "CICLOVIE URBANE" D.M. 509/2021" - REDAZIONE DI PFTE (C) - CIG 9385719C54 CUP D44E22000380006 - DECISIO S.R.L. - IMPORTO € 30.500,00";

CONSIDERATO CHE:

1. secondo quanto stabilito all'art. 48, comma 5, della legge 108/2021, è previsto che sul "Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE)" posto a base di gara, è sempre convocata la Conferenza dei Servizi di cui all'art. 14-bis, della legge 7 agosto 1990, n. 241;
2. con nota della Presidenza del Consiglio dei Ministri - Struttura di Missione Sisma 2016 del 20 gennaio 2022 prot. n. 4218 è stato specificato che la Conferenza dei Servizi Preliminare, di cui all'art. 14, comma 3, della legge n. 241/1990, ha solo funzione di indirizzo per la redazione delle successive fasi e non prevede l'acquisizione di autorizzazioni, *nulla osta* e atti di assenso comunque denominati da parte delle Amministrazioni preposte al vincolo. Tali autorizzazioni andranno acquisite sul progetto definitivo redatto dall'impresa aggiudicataria dell'appalto integrato;
3. la documentazione relativa al livello progettuale di fattibilità tecnica ed economica - necessaria e sufficiente per la convocazione della Conferenza dei Servizi Preliminare, decisoria, in forma semplificata e in modalità asincrona – dell'intervento in oggetto, è stata trasmessa dai Professionisti affidatari;
4. con note prot. nn. 69990 del 18/10/2022 e 70196 del 19/10/2022 è stata convocata la Conferenza dei Servizi Preliminare, decisoria, in forma semplificata e con modalità a sincrona, ai sensi degli artt. 14 bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, nel testo vigente, con il termine per le integrazioni fissato a 15gg e con il termine della presentazione delle osservazioni per il giorno 05/12/2022 al fine di acquisire le indicazioni delle condizioni per ottenere, sul progetto definitivo/esecutivo, le intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, le licenze, i *nulla osta* e gli assensi, comunque denominati, richiesti dalla normativa vigente da parte delle amministrazioni di seguito elencate:
 - ☞ Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di L'Aquila e Teramo
 - ☞ RFI-Rete Ferroviaria Italiana SPA
 - ☞ ANAS SPA
 - ☞ Provincia di Teramo
 - ☞ Genio Civile di Teramo
 - ☞ Università degli Studi di Teramo
 - ☞ Ruzzo Reti
 - ☞ E-Distribuzione
 - ☞ 2I Rete Gas SPA
 - ☞ Open Fiber SPA

VISTA la Determinazione Dirigenziale num. 2504 del 15/12/2022 avente ad oggetto “ PNRR – MISURA M2C2-4.1- RAFFORZAMENTO MOBILITA’ CICLISTICA- SUB-INVESTIMENTO ‘CICLIOVIE URBANE’ D.M. 509/2021 - CHIUSURA CONFERENZA DI SERVIZI - CUP D44E22000380006”;

DATO ATTO CHE i progettisti incaricati, dopo le attività di valutazione e controdeduzioni, hanno inviato con note num. Prot. 30512 del 24/04/2023, num. prot. 30526 del 24/04/2023, num. Prot. 31071 del 27/04/2023, num. Prot. 31073 del 27/04/2023 e successiva integrazione a mezzo mail i seguenti elaborati progettuali:

- A. 1 Inquadramento
- B. 2 PTP
- C. 3 A Carte dei vincoli (IGM, PRP, CRF, vincolo Idrogeologico)
- D. 3 B Carte dei vincoli (PAI e PSDA)
- E. 4 Rete ciclabile: esistente – di progetto
- F. 5 Rete ciclabile: tipologie
- G. 6 A Interventi - lotto A
- H. 6 B 6 A Interventi - lotto B
- I. 7 Sezioni
- J. 8 Relazione illustrativa e tecnica
- K. 9 Studio prefattibilità ambientale e di inserimento urbanistico
- L. 10 – A Quadro Economico lotto A
- M. 10 – B Quadro Economico lotto B
- N. 11- A Calcolo sommario di spesa lotto A
- O. 11- B Calcolo sommario di spesa lotto B
- P. 12 CSA descrittivo e prestazionale
- Q. 13 Schema di contratto
- R. 14 – A Cronoprogramma lotto A
- S. 14 – B Cronoprogramma lotto B
- T. 2.1 RILIEVO planimetria
- U. 2.2 RILIEVO sezioni
- V. Piano Particellare d’Esproprio
- W. PSC Lotto A
 - b.1. Diagramma Gantt
 - b.2. Analisi e Valutazione dei Rischi
 - b.3. Stima dei costi della Sicurezza
 - b.4. Planimetria di cantiere
- X. PSC Lotto B
 - a. Diagramma Gantt
 - b. Analisi e Valutazione dei Rischi
 - c. Stima dei costi della Sicurezza
 - d. Planimetria di cantiere
- Y. Documento di Valutazione delle Alternative Progettuali-Analisi Multicriteri e analisi dei costi e benefici socioeconomici delle ciclovie di Teramo ;

con i seguenti Quadri Economici:

LOTTO A

QUADRO ECONOMICO			
A	IMPORTO A BASE DI GARA		
A.1	LAVORI	€ 483.480,00	
A.2	ONERI SICUREZZA DA PSC (non soggetti a ribasso)	€ 19.850,16	
	TOTALE PARZIALE QUADRO A		€ 503.330,16
B	SOMME A DISPOSIZIONE		
B.1	SPESE TECNICHE		
	1 Indagini	€ -	
	Progettazione, DL, verifiche		
	2 a) PFTE+PIANO STUDIO - quota parte lotto A	€ 11.571,99	
	3 b) rilievi, piano particellare e Coord. Sicurezza in fase di Progettazione - quota parte lotto A	€ 2.512,40	
	4 c) STUDIO ARCHEOLOGICO	€ -	
	5 d) Relazione Geologica	€ -	
	6 e) DOCFAP e Analisi costi-benefici - quota parte lotto A	€ 5.750,00	
	7 f) Progettazione definitiva e esecutiva	€ 13.356,47	
	8 g) Verifica del progetto (art. 26, d.lgs.50/2016) - quota parte lotto A	€ 3.910,00	
	9 h) Collaudo tecnico amministrativo	€ 1.811,05	
	10 i) Direzione Lavori, contabilità, Coord. sicurezza in fase di esecuzione, CRE	€ 17.091,76	
	11 TOTALE PARZIALE B.1		€ 56.003,67
B.2	IMPREVISTI/ACCATONAMENTI/SPESE GENERALI		
	1 a) Imprevisti (max 10%) Iva inclusa	€ 18.000,00	
	2 Art. 113, d.lgs 50/2016 (incentivo funzioni tecniche interne)	€ 8.053,28	
	3 Art. 113, d.lgs 50/2016 (acquisto software)	€ -	
	4 Espropri	€ -	
	5 Spese per commissioni giudicatrici interne	€ -	
	6 Spese per pubblicità e notifiche (ANAC)	€ 250,00	
	7 TOTALE PARZIALE B.2		€ 26.303,28
B.3	IVA/ ONERI		
	1 Contributo previdenziale spese tecniche (4% di B.1.2+B.1.3+B.1.5+ B.1.7+B.1.9+B.1.10)	€ 1.853,75	
	2 IVA su lavori (10% di A.1)	€ 48.348,00	
	3 IVA su oneri sicurezza (10% di A.2)	€ 1.985,02	
	4 IVA su spese tecniche e su cassa (22% di B.1.01-B1.11+B.3.1)	€ 12.728,63	
	6 IVA su indagini	€ -	
	7 TOTALE PARZIALE B.3		€ 64.915,39
C	TOTALE GENERALE PROGETTO (Inclusa IVA)		€ 650.552,50

LOTTO B

QUADRO ECONOMICO			
A	IMPORTO A BASE DI GARA		
A.1	LAVORI	€ 1.584.165,00	
A.2	ONERI SICUREZZA DA PSC (non soggetti a ribasso)	€ 18.881,78	
	TOTALE PARZIALE QUADRO A		€ 1.603.046,78
B	SOMME A DISPOSIZIONE		
B.1	SPESE TECNICHE		
	1 Indagini	€ 20.789,07	
	Progettazione, DL, verifiche		
	2 a) PFTE+PIANO STUDIO - quota parte lotto B	€ 38.740,99	
	3 b) rilievi, piano particellare e Coord. Sicurezza in fase di Progettazione	€ 8.411,09	
	4 c) STUDIO ARCHEOLOGICO	€ 3.000,00	
	5 d) Relazione Geologica	€ 7.500,00	
	6 e) DOCFAP e Analisi costi-benefici	€ 19.250,00	
	7 f) Progettazione definitiva e esecutiva	€ 34.770,09	
	8 g) Verifica del progetto (art. 26, d.lgs.50/2016)	€ 13.090,00	
	9 h) Collaudo tecnico amministrativo	€ 4.486,46	
	10 i) Direzione Lavori, contabilità, Coord. sicurezza in fase di esecuzione, CRE	€ 44.068,28	
	11 TOTALE PARZIALE B.1		€ 194.105,99
B.2	IMPREVISTI/ACCATONAMENTI/SPESE GENERALI		
	1 a) Imprevisti (max 10%) Iva inclusa	€ 71.398,71	
	2 Art. 113, d.lgs 50/2016 (incentivo funzioni tecniche interne)	€ 25.648,75	
	3 Art. 113, d.lgs 50/2016 (acquisto software)	€ -	
	4 Espropri	€ 430.000,00	
	5 Spese per commissioni giudicatrici interne	€ -	
	6 Spese per pubblicità e notifiche (ANAC)	€ 660,00	
	7 TOTALE PARZIALE B.2		€ 527.707,46
B.3	IVA/ ONERI		
	1 Contributo previdenziale spese tecniche (4% di B.1.2+B.1.3+B.1.5+ B.1.7+B.1.9+B.1.10)	€ 5.519,08	
	2 IVA su lavori (10% di A.1)	€ 158.416,50	
	3 IVA su oneri sicurezza (10% di A.2)	€ 1.888,18	
	4 IVA su spese tecniche e su cassa (22% di B.1.01-B1.11+B.3.1)	€ 39.343,92	
	6 IVA su indagini	€ 4.573,60	
	7 TOTALE PARZIALE B.3		€ 209.741,27
C	TOTALE GENERALE PROGETTO (Inclusa IVA)		€ 2.534.601,49

con il relativo dettaglio delle categorie d'opera dell'intervento che vengono di seguito riportati:

LOTTO A

a) Categoria prevalente

Cod.	Descrizione	Importo (Euro)			Indicazioni speciali ai fini della gara		
		in cifre	in lettere	%	Prevalente o scorporabile	Subappaltabile (si/no)	
OG3	Opere stradali	425.462,40	quattrocentoventicinquemilaquattrocentosessantadue/40	88	prevalente	Si	entro il limite complessivo del 40% dell'importo del contrat-

b) Categorie scorporabili e subappaltabili

Cod.	Descrizione	Importo (Euro)			Indicazioni speciali ai fini della gara		
		in cifre	in lettere	%	Prevalente o scorporabile	Subappaltabile (si/no)	
OS10	Segaletica non luminosa	58.017,60	cinquantotomilazerodiciassette/60	12	scorporabile	Si	Fino al 100%

LOTTO B

a) Categoria prevalente

Cod.	Descrizione	Importo (Euro)			Indicazioni speciali ai fini della gara		
		in cifre	in lettere	%	Prevalente o scorporabile	Subappaltabile (si/no)	
OG3	Opere stradali	1.394.065,20	unmilione trecentonovantaquattromilazerosessantacinque /20	88	prevalente	Si	entro il limite complessivo del 40% dell'importo del contrat-

b) Categorie scorporabili e subappaltabili

Cod.	Descrizione	Importo (Euro)			Indicazioni speciali ai fini della gara		
		in cifre	in lettere	%	Prevalente o scorporabile	Subappaltabile (si/no)	
OS10	Segaletica non luminosa	190.099,80	centonovantaquattromilazeronovantanove/80	12	scorporabile	Si	Fino al 100%

VISTA la successiva integrazione con nota num. Prot. 41947 del 06/06/2023 fatta dal progettista Arch. Alessandro Tursi con i seguenti elaborati:

1. 12 A CSA Descrittivo e prestazionale - LOTTO A
2. 12 B CSA Descrittivo e prestazionale – LOTTO B
3. 15 Relazione Sostenibilità opera

PRESO ATTO:

1. del Verbale di Verifica del “Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE)”, redatto ai sensi dell’art. 26 del d.lgs. n. 50/2016, confermato e sottoscritto in data 28 aprile 2023, con cui il Responsabile del Procedimento ha verificato la conformità in rapporto alla tipologia, all’entità, alla categoria e all’importanza delle opere in questione;
2. dell’art. 48, comma 5, della legge 29 luglio 2021, n. 108, che testualmente recita: “(omissis) ... in deroga a quanto previsto dall’art. 59, commi 1, 1-bis e 1-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016, è ammesso

- l'affidamento di progettazione ed esecuzione dei relativi lavori anche sulla base del progetto di fattibilità tecnica ed economica di cui all'articolo 23, comma 5, del decreto legislativo n. 50 del 2016 ... (omissis) ... L'affidamento avviene ... (omissis) ... mediante offerte aventi a oggetto la realizzazione del progetto definitivo, del progetto esecutivo e il prezzo. ... (omissis) ... l'offerta relativa al prezzo indica distintamente il corrispettivo richiesto per la progettazione definitiva, per la progettazione esecutiva e per l'esecuzione dei lavori. (omissis)";*
3. che in attuazione di quanto stabilito dall'art. 48, comma 7, della legge n. 108/2021, nel luglio 2021 il Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibile, in accordo con il Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici, ha redatto le *"Linee guida per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica da porre a base dell'affidamento di contratti pubblici di lavori del PNRR e del PNC"*;
 4. che l'intervento di *"PNRR MISURA M2C2 INTERVENTO 4.1 DI CUI IL DM 509/2021"*, il cui importo lavori è presuntivamente pari a LOTTO A: € 482.332,07 E LOTTO B: € 1.584.165,00, come si evince dall'elaborato *"12 A CSA Descrittivo e prestazionale - LOTTO A e "12 B CSA Descrittivo e prestazionale - LOTTO B"*, non rientra tra i progetti da sottoporre al parere del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici secondo quanto stabilito all'art. 48, comma 7, della legge n. 108/2021;
 5. che le *"Linee guida per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica da porre a base dell'affidamento di contratti pubblici di lavori del PNRR e del PNC"* stabiliscono che, in considerazione che l'affidamento avviene ponendo a base di gara il *"Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE)"*, ciò comporta l'esigenza di definire il più possibile le caratteristiche dell'opera e i relativi impatti in occasione della redazione del primo livello di progettazione, demandando alle fasi successive la sola definizione di aspetti tecnici che non incidano sul contenuto dell'intervento infrastrutturale;
 6. che, alla luce di quanto sopra, durante la fase di progettazione di fattibilità tecnica ed economica sono state svolte adeguate indagini, nonché studi conoscitivi, di carattere urbanistico, paesistico, a, oltre che vincolistico, le cui risultanze sono state formalmente accettate dai Professionisti affidatario, che ne ha attestato l'idoneità e la completezza dei dati, tali da aver consentito lo sviluppo del *"Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE)"*;
 7. che con deliberazione di Consiglio Comunale 28 del 05/05/2023 si è stabilito:
 - di dare atto che l'appalto verrà diviso in due lotti funzionali "Lotto A" e "Lotto B" che fanno capo, rispettivamente, ai primi 4km da realizzare entro il 2023 e agli altri 8 km da realizzare entro il 2026;
 - di dare atto che i 4 km da realizzare entro la fine del 2023 del "Lotto A" ,non sono soggetti ad adozione della corrispondente variante allo strumento urbanistico in quanto il percorso si trova su viabilità carrabile esistente;
 - di dare atto che i lavori del Lotto A potranno, dunque, iniziare al momento della consegna poiché i 4km individuati non sono soggetti al processo di variante;
 - di dare atto che l'approvazione del progetto costituisce adozione della variante al P.R.G. per le parti interessate dall'opera (Lotto B), secondo il dettato del T.U. Espropri, come riportata negli elaborati progettuali e, in particolare, nel Piano Particellare di Esproprio;

CONSIDERATO CHE:

- per trarre in considerazione il milestone UE dell'art. 2, comma 1, del DM 509/2021 che prevede che si addivenga alla realizzazione dei primi 200km a livello nazionale e, in particolare di km4 per il Comune di Teramo, entro il 31 dicembre 2023, è necessario procedere in ossequio a quanto previsto dall'art. 32 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, che testualmente recita: *"Prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte. Nella procedura di cui all'articolo 36, comma 2, lettere a) e b), la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale, nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti."*;
- anche al fine trarre in considerazione la scadenza sopra descritta, la tempistica stabilita per lo sviluppo del livello progettuale definitivo/esecutivo e per la consegna degli elaborati è pari a 60 (sessanta) giorni naturali e consecutivi a decorrere dalla data di consegna dei servizi, ai sensi dell'art. 19 del D.M. 7 marzo 2018, n. 49, di cui:
 - ⊖ 40 (quaranta) giorni per la redazione e la consegna degli elaborati necessari e sufficienti all'indizione della Conferenza di Servizi decisoria volta ad acquisire il parere degli Enti competenti per territorio;
 - ⊖ 20 (venti) giorni, decorrenti dalla data del verbale conclusivo della Conferenza dei Servizi, per l'adeguamento degli elaborati progettuali già consegnati alle eventuali prescrizioni emerse in sede di Conferenza dei Servizi e per la redazione e consegna di tutti gli elaborati progettuali rimanenti relativi alla progettazione definitiva/esecutiva;

- la consegna dei lavori, risultante da apposito verbale, avverrà entro e non oltre 15 (quindici) giorni solari dalla data di approvazione da parte dell'Organo Competente del "Progetto Definitivo/Esecutivo (PD/E)", previa convocazione dell'Affidatario;
- il tempo utile per ultimare tutti i lavori compresi nell'appalto è fissato
 - al 31 dicembre 2023 per il Lotto A
 - al 30 giugno 2026 per il Lotto B

TENUTO CONTO CHE per le procedure disciplinate dal d.lgs. n. 50/2016 e avviate a decorrere dalla data di entrata in vigore del d.l. 16 luglio 2020, n. 76, convertito in legge n. 120/2020 e fino alla data del 30 giugno 2023, è sempre autorizzata l'esecuzione in via di urgenza in pendenza della stipula del contratto;

VISTO l'art. 192, comma 1, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che testualmente recita: "La stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione del responsabile del procedimento di spesa indicante: a) il fine che con il contratto si intende perseguire; b) l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali; c) le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base.";

CONSIDERATO CHE l'ammontare dell'appalto relativo all'affidamento congiunto della progettazione definitiva/eseccutiva (ai sensi dell'art. 23, comma 4, del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50) e dell'esecuzione dei lavori è riepilogato nel seguente quadro sinottico:

LOTTO A

	Elenco delle prestazioni	Importi NON soggetti a ribasso	Importi in appalto
A	Compenso per servizio di progettazione definitiva/eseccutiva escluso il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione		13.356,47
B	Importo per l'esecuzione dei lavori		503.330,16
C	Costi della Sicurezza (compresi al punto B)	14.504,40	
D	Oneri diretti per l'attuazione dei piani di sicurezza (compresi al punto B)	19.850,16	
E	Oneri della manodopera (compresi al punto B)		96.696,00
F	TOTALE COMPLESSIVO DELLE PRESTAZIONI LAVORI +SERVIZI	34.354,56	516.686,63

Elenco delle prestazioni soggette a ribasso		
-	Compenso per servizio di progettazione definitiva/ eseccutiva escluso il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (A)	13.356,47
-	IMPORTO DEI LAVORI (esclusi i costi della sicurezza) (B - C - D)	468.975,60
	TOTALE prestazioni soggette a ribasso	482.332,07

LOTTO B

	Elenco delle prestazioni	Importi NON soggetti a ribasso	Importi in appalto
A	Compenso per servizio di progettazione definitiva/eseccutiva escluso il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione		34.770,09
B	Importo per l'esecuzione dei lavori		1.603.046,78
C	Costi della Sicurezza (compresi al punto B)	47.524,95	
D	Oneri diretti per l'attuazione dei piani di sicurezza (compresi al punto B)	18.881,78	
E	Oneri della manodopera (compresi al punto B)		316.833,00
F	TOTALE COMPLESSIVO DELLE PRESTAZIONI LAVORI +SERVIZI	66.406,73	1.637.816,87

Elenco delle prestazioni soggette a ribasso		
-	Compenso per servizio di progettazione definitiva/ eseccutiva escluso il Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (A)	34.770,09
-	IMPORTO DEI LAVORI (esclusi i costi della sicurezza) (B - C - D)	1.536.640,05
	TOTALE prestazioni soggette a ribasso	1.571.410,14

PRESO ATTO della Determinazione Dirigenziale num. 1285 del 16/06/2023 avente ad oggetto “PNRR–MISURA M2C2-4.1-RAFFORZAMENTO MOBILITA’ CICLISTICA-SUBINVESTIMENTO ‘CICLIOVIE URBANE’ D.M.509/2021. DETERMINA A CONTRARRE PER APPALTO INTEGRATO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA ART. 63 DEL D.LGS. N. 50/2016.CIG-A: 9889211315 CIG-B:9889257909” nella quale si determinava di procedere all’affidamento congiunto dei servizi di “progettazione definitiva/esecutiva (ai sensi dell’art. 23, comma 4, del d.lgs. n. 50/2016)” e dell’esecuzione dei lavori mediante procedura negoziata di cui all’art. 63 del d.lgs. n. 50/2016 e ai sensi dell’art. 1, comma 2, lettera b), della legge n. 120/2020, come modificato dall’art. 51, comma 1, lettera a), sub. 2.2), della legge n. 108/2021, che sostituisce temporaneamente l’art. 36, comma 2, lettera d), del d.lgs. n. 50/2016, previo avviso pubblico a manifestare interesse;

TENUTO CONTO, ALTRESÌ:

- ☞ del Decreto del MEF 154/2023 riguardante l’affidamento del contributo “Fondo delle opere indifferibili”- I semestre con il quale sono stati stanziati, per il progetto oggetto del presente provvedimento, € 477.773,10 per la revisione prezzi;
- ☞ che, secondo quanto specificato dal MEF, per poter usufruire del finanziamento di cui sopra il bando di gara deve essere pubblicato entro il 30 Giugno 2026, pena la perdita del contributo;
- ☞ di quanto previsto nella “Circolare interna per l’affidamento dei contratti pubblici” a firma del Dirigente dell’Area 6 e del Dirigente dell’Area 7 del Comune di Teramo, diramata con nota prot. 12837 del 17 febbraio 2023, successivamente integrata con nota prot. n. 14246 del 23 febbraio 2023 da cui si evince che il ricorso alla procedura negoziata di cui all’art. 63 del d.lgs. n. 50/2016, deve essere necessariamente preceduta da un’indagine di mercato, a seguito della quale l’invito potrà essere rivolto a tutti gli operatori economici che ne abbiano fatto richiesta oppure, esclusivamente per il caso in esame, al numero minimo di operatori economici previsto in deroga dall’art. 51 della legge 29 luglio 2021, n. 108, selezionati mediante sorteggio;
- ☞ che, per quanto sopra, le tempistiche previste per l’applicazione delle disposizioni contenute nella “Circolare interna per l’affidamento dei contratti pubblici”, alla luce dell’esperienza pregressa del Responsabile Unico del Procedimento, sono presumibilmente maggiori rispetto a quelle connesse ad una procedura ordinaria (art. 60 del d.lgs. n. 50/2016);
- ☞ che l’articolazione della composizione del potenziale raggruppamento ai fini dell’assolvimento dei requisiti di ordine generale, di quelli di ordine speciale, nonché delle qualificazioni professionali, è tale da presupporre una difficoltosa individuazione degli operatori economici, con ripercussioni in termini temporali tali da non consentire di tralasciare la pubblicazione del bando di gara entro la data del 30 giugno 2023 individuata dal MEF;
- ☞ che, rispetto alla scadenza prevista, la presente determinazione a contrarre è, inoltre, assunta con un anticipo temporale tale da non ritenere applicabile quanto disposto dall’art. 48, comma 3, della legge 29 luglio 2021, n. 108;

DATO ATTO che risulta pertanto necessario modificare parzialmente il provvedimento dirigenziale n. 1285 del 16/06/2023 relativamente alla tipologia di procedura di aggiudicazione nel seguente modo:

1. **Criterio di valutazione delle offerte e di aggiudicazione** - L’affidamento in oggetto avverrà mediante **procedura aperta** ai sensi dell’art. 60 del d.lgs. n. 50/2016 sulla base del criterio dell’**offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV)** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 95, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 e sulla scorta delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. n. 50/2016, recanti “*Offerta economicamente più vantaggiosa*”. Successivamente alle operazioni del Seggio di Gara, di cui al comma 1 e al comma 2, dell’art. 5, della deliberazione della Giunta Comunale n. 427 del 10 novembre 2022, l’aggiudicazione avverrà a favore dell’offerta che, a giudizio della commissione giudicatrice, nominata con apposito atto ai sensi dell’art. 77 del d.lgs. n. 50/2016, e individuata ai sensi della deliberazione della Giunta Comunale n. 427 del 10 novembre 2022, avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, sommando il punteggio dell’offerta tecnica con il punteggio dell’offerta economica. Si applica quanto previsto dall’art. 97, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016;

Punteggio complessivo massimo attribuibile pari a 100 punti, così suddiviso:

☞ criteri qualitativi	→	offerta tecnica	→	max 70 punti;
☞ criteri quantitativi	→	offerta economico-temporale	→	max 30 punti;

Offerta tecnica (Criteri, pesi, punteggi) -si assegneranno complessivamente **max. 70 punti**

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

REGISTRO GENERALE DELLE DETERMINE Atto N.ro 1331 del 22/06/2023

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Nella tabella seguente sono riportati i criteri e i relativi sub-criteri di valutazione, con i relativi pesi ponderali e sub-pesi discrezionali (D) e quantitativi (Q).

Criterio	RIPARTIZIONE TRA OFFERTA TECNICA ED OFFERTA ECONOMICA PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO MASSIMO (fattore ponderale)	
		D	T
A PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA <i>(desunte da un numero di 3 (tre) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria",)</i>	A.1 – Similitudine con il progetto a base di gara. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: Saranno valutati più positivamente i progetti che sono qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria".	20	
	A.2 – Utilizzo di tecniche e tipologie progettuali particolari. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: Saranno valutati più positivamente i progetti che evidenziano un grado di complessità delle opere progettate il più elevato possibile in termini di tecniche e tecnologie innovative, con riguardo alla parte strutturale ed architettonica. In particolare saranno giudicati positivamente le soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui al decreto del 23 giugno 2022 del MITE, pubblicato sulla Gazzetta ufficiale n. 183 del 6 agosto 2022.	5	
B – ASPETTI QUALIFICANTI IL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE OFFERTO	B.1 – Struttura tecnica preposta alla progettazione definitiva/esecutiva. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: - idoneità ed adeguatezza della struttura tecnica che	5	

	<p>il concorrente intende adottare per la progettazione definitiva/ esecutiva delle opere costituenti la totalità delle prestazioni, in termini di specializzazione, professionalità ed esperienza dei tecnici dedicati alla progettazione definitiva/esecutiva, in riferimento agli aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutturali; - architettonici; - rispetto dei Criteri Ambientali Minimi secondo quanto stabilito nel DM 256 del 23 giugno 2022; 		
	<p>B.2 – Proposta tecnica miglioramento del Collegamento ex passaggio a livello di Cartecchio. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ proposta di collegamento tra la SS80 e il quartiere di Villa Pavone. <p>L'attribuzione del punteggio avverrà anche tenendo conto dei materiali proposti per il rifacimento della pavimentazione e dell'illuminazione.</p>	10	
	<p>B.3 – Proposta tecnica miglioramento della visibilità' e del pregio tecnico della pista ciclabile. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Proposta esecutiva dettagliata atta ad ottimizzare la qualità dei materiali previsti per la realizzazione della pista ciclabile, al fine di aumentarne la durabilità e migliorare la visibilità e la sicurezza del tracciato, con particolare attenzione al miglioramento qualitativo della segnaletica orizzontale ed all'aumento della visibilità delle piste ciclabili in progetto; ■ Proposta esecutiva dettagliata atta ad ottimizzare sicurezza e della visibilità degli attraversamenti carrabili da parte di mezzi agricoli e/o pesanti in aree coltivate nei tratti dove la pista ciclabile interrompe la continuità degli stessi per favorire la fruizione del terreno ai proprietari. 	12	

<p>C – ASPETTI QUALIFICANTI L'ESECUZIONE DEI LAVORI</p>	<p>C.1 – Organizzazione della logistica del cantiere e modalità di esecuzione delle lavorazioni. Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali: - efficacia ed adeguatezza dell'organizzazione e della logistica del cantiere proposta per lo svolgimento delle varie fasi lavorative al fine di ottimizzare i tempi delle lavorazioni anche attraverso una attenta gestione delle interferenze tra attività lavorative tenendo conto della problematica di non interruzione della viabilità ; - modalità di esecuzione delle principali lavorazioni anche in relazione alle scelte tecnico-costruttive ed alle fasi realizzative - procedure relative all'attività di coordinamento con eventuali subappaltatori e/o subfornitori.</p>	<p>5</p>	
	<p>C.2– Procedure organizzative e modalità di gestione riguardanti i rifiuti prodotti in cantiere. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: - accorgimenti, procedure interne e logistica specifica del cantiere per l'individuazione delle aree destinate all'accumulo dei rifiuti; modalità e cadenza del trasporto in discarica e gestione della documentazione derivante dal conferimento</p>	<p>3</p>	
<p>TOTALE PUNTEGGIO DISCREZIONALE</p>		<p>60</p>	
	<p>C.3 Impegno per impianto di videosorveglianza: impegno a progettare e realizzare/installare (senza alcun onere per l'Amministrazione Comunale) un sistema di di un impianto di videosorveglianza mediante videocamere montate in posizione elevata (es. sui pali illuminazione) e in modo tale da garantire la piena copertura del tratto in esame e dei suoi accessi, con capacità di visione notturna nel tratto compreso tra Villa Pavoni e San Niccolò fino all'innesto con la SP 59, per uno sviluppo complessivo pari a 2.700 km che corre al di fuori del contesto urbano. Scegliere opzione SI/NO: - per opzione SI verrà assegnato un punteggio pari e 3,5 punti (coefficiente =1); - per opzione NO verrà assegnato un punteggio</p>		<p>3,5</p>

	pari a 0,0 punti (coefficiente =0).		
	<p>C.4 Impegno Contabici Impegno a progettare e realizzare/installare (senza alcun onere per l'Amministrazione Comunale) num. 2 totem contabici dotati di display, da sistemare in punti chiave della rete ciclabile urbana e/o periurbana.</p> <p>Il display dovrà essere a colori e a led, posizionato secondo le prescrizioni e le specifiche che verranno fornite dalla D.L.; il display dovrà inoltre essere dotato di logo da definire con la D.L. stessa. Scegliere opzione SI/NO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per opzione SI verrà assegnato un punteggio pari e 2 punti (coefficiente =1); - per opzione NO verrà assegnato un punteggio pari a 0,0 punti (coefficiente =0). 		2
	<p>C.5 - Capacità di applicazione di misure per la gestione ambientale. Dimostrato attraverso la Registrazione EMAS rilasciata dal Comitato interministeriale per l'Ecolabel e l'Ecoaudit – Sezione EMAS Italia oppure tramite la Certificazione ambientale ISO 14001 rilasciata da enti di certificazione accreditati, unitamente all'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dell'appalto.</p> <p>Nel caso il concorrente sia un R.T.I., il coefficiente pari ad 1 sarà riconosciuto se uno dei costituenti l'RTI sia esso mandatario o mandante dimostri il possesso della certificazione: 0,0 nel caso in cui nessun componente dell'RTP dimostri il possesso della certificazione;</p>		1.5
	<p>C.6 - Capacità di applicazione di misure per la gestione della salute e sicurezza sul lavoro. Dimostrato attraverso Certificazione BS OHSAS 18001 rilasciata da Enti di certificazione accreditati, unitamente all'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dell'appalto.</p> <p>Nel caso il concorrente sia un R.T.I., il coefficiente pari ad 1 sarà riconosciuto se uno dei costituenti l'RTI sia esso mandatario o mandante dimostri il possesso della certificazione: 0,0 nel caso in cui nessun componente dell'RTP dimostri il possesso della certificazione;</p>		1.5
	<p>C.7 - Capacità di applicazione dei principi del lavoro etico e responsabilità sociale. Dimostrato attraverso la presentazione di Certificazione SA 8000 rilasciata da Enti di certificazione accreditati, unitamente all'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dell'appalto. Nel caso il concorrente sia un R.T.I., il coefficiente pari ad 1 sarà riconosciuto se uno dei costituenti l'RTI sia esso mandatario o mandante dimostri il possesso della certificazione: 0,0 nel caso in cui nessun componente dell'RTP dimostri il possesso della certificazione.</p>		1.5

TOTALE PUNTEGGIO TABELLARE			10
TOTALE OFFERTA TECNICA		70	
	Offerta economica temporale	30	
	Totale punteggi	P	100

Sub-criteri A.1 - A.2. - B.1 - B.2 - C.1 - C.2 - C.3 - C.4

Per ogni criterio A –B - C dovrà essere prodotta una relazione illustrativa redatta in formato digitale con estensione .pdf in un numero massimo di 2 (due) fogli di formato A4, scritti in modalità **fronte/retro** con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine . Non sono ammessi allegati.

Le ulteriori cartelle in esubero (sia grafiche che della relazione) al numero massimo richiesto non verranno prese in esame; sarà seguito il criterio dell'impaginazione di presentazione.

Tutta la documentazione dovrà essere inserita in un'unica cartella e quella relativa a ciascun A-B-C deve essere immediatamente riconoscibile. Tutta la documentazione deve essere sottoscritta dal legale rappresentante.

Sub-criteri C.5 - C.6 – C.7

Per i citati criteri dovrà essere presentata la certificazione in corso di validità dalla quale dedurre il possesso dei requisiti richiesti e la dichiarazione del mantenimento delle stesse per tutta la durata dell'appalto. La mancata produzione delle certificazioni di cui ai sub punteggi **C.5 - C.6 – C.7 comporterà la mancata assegnazione di ogni sub punteggio.**

Il soddisfacimento dei criteri motivazionali nella valutazione di ogni sub criterio sopra indicato è espresso con il relativo coefficiente numerico che sarà utilizzato da ciascun commissario della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO/INSUFFICIENTE	0-0,09	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.
APPENA SUFFICIENTE	0,10- 0,49	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/ o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	0,50-0,74	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/ o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75-0,99	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato

		eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
--	--	--

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

Per l'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica si procederà secondo il metodo aggregativo compensatore, tramite la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i \times V_{ai}]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

come di seguito meglio specificato:

- ⊖ attribuzione da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso fra 0 (zero) ed 1 (uno) in base alla tabella sopra estesa, per ogni *sub* parametro;
- ⊖ determinazione, per ogni offerta, della media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari (con arrotondamento alla seconda cifra decimale, con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque);
- ⊖ trasformazione delle suddette medie in coefficienti definitivi V_{ai} , attribuendo all'offerta che ha ottenuto la media più alta il valore di 1 (uno) e proporzionando a tale valore, attribuito alla media massima, le altre medie provvisorie prima calcolate;
- ⊖ moltiplicazione dei coefficienti come sopra determinati per il peso attribuito a ciascun *sub* parametro di valutazione.

Per poter procedere alla successiva apertura dell'offerta economico-temporale, l'offerta tecnica dovrà raggiungere almeno il punteggio di 40 punti.. In caso contrario il concorrente non sarà ammesso alla fase successiva di apertura dell'offerta economica.

Si specifica che:

- ⊖ ai fini dell'applicazione della soglia di sbarramento, essendo lo scopo di quest'ultima quello di assicurare un filtro di qualità impedendo la prosecuzione della gara a quelle offerte che non raggiungano uno *standard* minimo corrispondente a quanto prefissato dalla *lex specialis*, tale filtro sarà operato, pertanto, con riferimento ai valori "assoluti" e non ai punteggi riparametrati, perché vuole evitarsi che la riparametrazione, in quanto volta solo ad operare un opportuno riequilibrio del punteggio tecnico e mantenere il rapporto corretto con il peso dell'offerta economica, influisca sulla selezione dei minimi *standard* e consenta così, ad offerte oggettivamente prive di requisiti minimi di qualità, di superare quel filtro che la soglia è appunto preordinata ad assicurare (*ex multis* TAR Lazio, Roma, 22.07.2019 n. 9781);
- ⊖ anche ai fini della verifica dell'anomalia, il punteggio da prendere in considerazione è quello effettivo, conseguito da ciascuna offerta, e non quello più alto risultante dall'attività di riparametrazione prevista negli atti di gara, la quale ha il solo scopo di preservare l'equilibrio fra i diversi elementi qualitativi e quantitativi per la valutazione dell'offerta (*ex multis* TAR Lazio, Roma, 11.08.2020 n. 9155; Consiglio di Stato, Sez. III, 01.08.2016, n. 3455);

Offerta economico-temporale (Criteri, pesi, punteggi) - L'offerta economico-temporale (a cui si assegneranno **max. 30 punti**) sarà costituita da

D	RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA	5 PUNTI
E	RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO DEI LAVORI	20 PUNTI
F	RIBASSO SULLA QUANTIFICAZIONE DEL TEMPO PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA	5 PUNTI

CRITERIO D: RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA

Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari a ad **€ 13.356,47 per il LOTTO A ed € 34.770,69 per il LOTTO B** (valutato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 e riportato nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*", a cui si assegnerà **max. 5 punti**. L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta economica, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*":

$$V_i = R_i/R_{max}$$

dove:

V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il punteggio da attribuire all'offerta economica del concorrente i-esimo è dato dal prodotto: $V_i \times 5$ Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

CRITERIO E: RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO DEI LAVORI

Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari a ad **€ 482.332,07 per il LOTTO A ed € 1.536.640,05 per il LOTTO B** a cui si assegnerà **max. 20 punti**. L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta economica, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*":

$$V_i = R_i/R_{max}$$

dove:

V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il punteggio da attribuire all'offerta economica del concorrente i-esimo è dato dal prodotto: $V_i \times 20$ Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

CRITERIO F: RIBASSO SULLA QUANTIFICAZIONE DEL TEMPO PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA

Ribasso percentuale sulla quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara, pari a 60 (sessants) giorni, per lo svolgimento delle prestazioni relative al Progetto definitivo/esecutivo, riportato nella documentazione di gara, a cui si assegnerà **max. 5 punti**. L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta temporale, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*";:

$$V_i = R_i/R_{\max}$$

dove:

V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{\max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il ribasso percentuale sulla quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni relative al Progetto definitivo/esecutivo non potrà essere superiore al 20% (ventipercento). Eventuali ribassi maggiori rispetto al 20% (venti percento) non saranno oggetto di valutazione e, pertanto, il punteggio non sarà assegnato, fermo restando che in caso di aggiudicazione il ribasso che sarà considerato ai fini contrattuali sarà stabilito d'ufficio pari al 20% (ventipercento) della quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni relative al Progetto definitivo/esecutivo).

Il punteggio da attribuire all'offerta temporale del concorrente i-esimo è dato dal prodotto: $V_i \times 5$. Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

Il complessivo punteggio assegnato all'offerta economica del concorrente i-esimo si otterrà sommando il punteggio dell'offerta "D", il punteggio dell'offerta "E" e il punteggio dell'offerta "F".

DATO ATTO CHE la presente procedura di gara è soggetta all'assolvimento del contributo ANAC, ai sensi dell'art. 1, comma 65, della legge n. 266/2005 e secondo quanto stabilito nella delibera ANAC 18 dicembre 2019, n. 1197;

RILEVATO CHE, in ossequio a quanto disposto con Direttiva prot. n. 38394 del 7 giugno 2022:

- ☞ il presente procedimento e il relativo provvedimento finale, con riferimento all'area funzionale di appartenenza, sono classificati nell'ambito del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione (PTPC) con il livello di rischio MEDIO;
- ☞ sono state rispettate le misure di prevenzione generali e specifiche previste dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione dell'Ente e dalle Direttive interne RPC con riferimento al presente procedimento e al conseguente provvedimento finale ed in particolare:

MISURE GENERALI-MG:

MG-100 - Tutte le misure obbligatorie, previste dalla Legge 190/2012, dal PNA 2013 e annualità successive nonché da altre fonti normative cogenti, purché compatibili con l'attività in esame

MISURE SPECIFICHE-MS:

MIS SPEC 103 - Formazione su procedure, istruzioni, documentazione e sui sistemi di gestione del rischio
MIS SPEC 74 - Regolazione dell'esercizio della discrezionalità nei procedimenti amministrativi e nei processi di attività, mediante circolari o direttive interne, in modo che lo scostamento dalle indicazioni generali debba essere motivato; creazione di flussi informativi;

- ☞ il provvedimento finale rientra nelle tipologie di atti soggetti ad obbligo di pubblicazione ai sensi del d.lgs. n. 33/2013, come modificato dal d.lgs. n. 97/2016;

DATO ATTO CHE nel contratto sarà inserita la clausola di risoluzione per la violazione da parte dell'Appaltatore e, per suo tramite, dei suoi dipendenti e/o collaboratori a qualsiasi titolo, degli obblighi di comportamento di cui al combinato disposto dell'art. 2, comma 3, del d.P.R. n. 62/2013, avente per oggetto "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165" e del Codice di comportamento del Comune di Teramo, adottato con d.G.C. n. 394 del 23 dicembre 2021;

RICHIAMATE, inoltre le norme recate dal d.lgs. n. 33/2013, per il quale le informazioni relative alle procedure per l'affidamento di opere e lavori pubblici, sussidi, servizi e forniture sono soggetti alla pubblicità sul sito istituzionale dell'Ente nelle apposite sezioni così come disciplinato dalle norme vigenti in materia di affidamenti, pubblicità e trasparenza;

RICHIAMATE le dichiarazioni di assenza di conflitto di interessi rese, ai sensi dell'art. 47 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, dall'Ing. Remo Bernardi, in qualità di Dirigente dell'Area 6, rubricata al n. 44824/2023 del Protocollo Generale dell'Ente, dall'Ing. Francesca Pavoni, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, rubricata al n. 44830/2023 del Protocollo Generale dell'Ente;

DATO ATTO CHE:

- la copertura finanziaria dell'ammontare dell'appalto relativo l'intervento "PNRR – MISURA M2C2- 4.1-RAFFORZAMENTO MOBILITA' CICLISTICA- SUB-INVESTIMENTO 'CICLIOVIE URBANE' D.M. 509/2021" (CUI L00174750679202200060 – CUP D44E22000380006) è ricompreso nel Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2023-2025, Scheda D "Elenco degli interventi del programma", approvato con deliberazione della Giunta Comunale 8 marzo 2023, n. 61, per un importo complessivo di € 3.185.154,00 ed iscritto nel bilancio 2023-2025, al capitolo di spesa 31004/0, corrispondente al capitolo di entrata 779/17 denominato "PNRR RAFFORZAMENTO MOBILITA' CICLISTICA MISURA M2C2 DECRETO N. 509/2021 INTERVENTO 4.1", annualità 2023 e 2024;
- all'esito delle attività di competenza della Commissione Giudicatrice e prima della aggiudicazione dell'affidamento congiunto in questione, si procederà con separato atto all'impegno della spesa ai sensi del vigente Regolamento di Contabilità;

DATO ATTO CHE si procederà alla pubblicazione dell'indizione di gara nelle modalità specificatamente descritte dalla normativa vigente;

DATO ATTO CHE il "Patto di Integrità", approvato con d.G.C. 30 dicembre 2021, n. 408, deve essere obbligatoriamente sottoscritto e presentato insieme all'offerta da ciascun partecipante alla procedura di affidamento del contratto pubblico e che l'espressa accettazione dello stesso costituisce condizione di ammissione alla procedura stessa di affidamento;

DATO ATTO CHE il contratto verrà stipulato in forma pubblica amministrativa per rogito del Segretario Generale della Città di Teramo con apposizione di firma digitale;

CONSIDERATO CHE il presente provvedimento **non è soggetto** agli art. 26 e 27 del d.lgs. n. 33 del 14/03/2013;

VISTO il T.U. sull'Ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 18 agosto 2000 n. 167 e ss.mm.ii.;

RITENUTA la necessità di provvedere in merito a quanto innanzi descritto;

VISTO il d.lgs. n. 267/2000;

VISTO il d.lgs. n. 50/2016;

VISTO il d.P.R. n. 207/2010, per quanto in vigore;

VISTO il Regolamento interno in materia di contratti pubblici;

VISTO il vigente Regolamento per l'organizzazione degli uffici e dei servizi;

ATTESA la propria competenza, rientrando il presente atto tra i compiti di gestione corrente del servizio, secondo gli obiettivi predefiniti dall'Organo di indirizzo politico;

DATO ATTO CHE il Dirigente dell'Area6 ha personalmente verificato il rispetto dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto e ai Regolamenti comunali;

DATO ATTO, infine, della regolarità tecnica del presente provvedimento, ai sensi e per gli effetti delle disposizioni di cui all'art. 147 bis, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni, e all'art. 5, comma 2, dell'apposito regolamento comunale sul sistema dei controlli interni, approvato con deliberazione del Commissario Straordinario – Poteri Consiglio – n. 15 del 24 aprile 2018;

DETERMINA

1. **CHE** la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. **CHE** gli elementi di cui all'art. 32, comma 2, del d.lgs. n. 50/2016, e quanto altro imposto per motivare le scelte delle procedure contrattuali, trovano la loro estrinsecazione in narrativa;

3. **DI RETTIFICARE** parzialmente la Determinazione Dirigenziale num. 1285 del 16/06/2023 avente ad oggetto “PNRR–MISURA M2C2-4.1-RAFFORZAMENTO MOBILITA’ CICLISTICA-SUBINVESTIMENTO ‘CICLIOVIE URBANE’ D.M.509/2021.DETERMINA A CONTRARRE PER APPALTO INTEGRATO MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA ART. 63 DEL D.LGS. N. 50/2016.CIG-A:9889211315 CIG-B:9889257909” provvedendo a modificare esclusivamente il seguente punto:

☛ **Criterio di valutazione delle offerte e di aggiudicazione** - L’affidamento in oggetto avverrà mediante **procedura aperta** ai sensi dell’art. 60 del d.lgs. n. 50/2016 sulla base del criterio dell’**offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV)** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell’art. 95, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 e sulla scorta delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. n. 50/2016, recanti “*Offerta economicamente più vantaggiosa*”. Successivamente alle operazioni del Seggio di Gara, di cui al comma 1 e al comma 2, dell’art. 5, della deliberazione della Giunta Comunale n. 427 del 10 novembre 2022, l’aggiudicazione avverrà a favore dell’offerta che, a giudizio della commissione giudicatrice, nominata con apposito atto ai sensi dell’art. 77 del d.lgs. n. 50/2016, e individuata ai sensi della deliberazione della Giunta Comunale n. 427 del 10 novembre 2022, avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, sommando il punteggio dell’offerta tecnica con il punteggio dell’offerta economica. Si applica quanto previsto dall’art. 97, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016;

Punteggio complessivo massimo attribuibile pari a 100 punti, così suddiviso:

☛ **criteri qualitativi** → **offerta tecnica** → **max 70 punti;**
 ☛ **criteri quantitativi** → **offerta economico-temporale** → **max 30 punti;**

Offerta tecnica (Criteri, pesi, punteggi) -si assegneranno complessivamente **max. 70 punti**

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell’offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Nella tabella seguente sono riportati i criteri e i relativi sub-criteri di valutazione, con i relativi pesi ponderali e sub-pesi discrezionali (D) e quantitativi (Q).

Criterio	RIPARTIZIONE TRA OFFERTA TECNICA ED OFFERTA ECONOMICA PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO MASSIMO (fattore ponderale)	
		D	T
A PROFESSIONALITA’ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA <i>(desunte da un numero di 3 (tre) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell’affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “Indirizzi</i>	A.1 – Similitudine con il progetto a base di gara. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: Saranno valutati più positivamente i progetti che sono qualificabili affini a quelli oggetto dell’affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”.	20	

<p>generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria”.)</p>			
	<p>A.2 – Utilizzo di tecniche e tipologie progettuali particolari. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: Saranno valutati più positivamente i progetti che evidenziano un grado di complessità delle opere progettate il più elevato possibile in termini di tecniche e tecnologie innovative, con riguardo alla parte strutturale ed architettonica. In particolare saranno giudicati positivamente le soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiale rinnovabile, di cui al decreto del 23 giugno 2022 del MITE, pubblicato sulla Gazzetta ufficiale n. 183 del 6 agosto 2022.</p>	5	
<p>B – ASPETTI QUALIFICANTI IL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE OFFERTO</p>	<p>B.1 – Struttura tecnica preposta alla progettazione definitiva/esecutiva. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: - idoneità ed adeguatezza della struttura tecnica che il concorrente intende adottare per la progettazione definitiva/ esecutiva delle opere costituenti la totalità delle prestazioni, in termini di specializzazione, professionalità ed esperienza dei tecnici dedicati alla progettazione definitiva/esecutiva, in riferimento agli aspetti: - strutturali; - architettonici; - rispetto dei Criteri Ambientali Minimi secondo quanto stabilito nel DM 256 del 23 giugno 2022;</p>	5	
	<p>B.2 – Proposta tecnica miglioramento del Collegamento ex passaggio a livello di Cartecchio. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: ☛ proposta di collegamento tra la SS80 e il quartiere di Villa Pavone. L'attribuzione del punteggio avverrà anche tenendo conto dei materiali proposti per il rifacimento della pavimentazione e dell'illuminazione.</p>	10	
	<p>B.3 – Proposta tecnica miglioramento della visibilità e del pregio tecnico della pista ciclabile. Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale: ☛ Proposta esecutiva dettagliata atta ad ottimizzare la qualità dei materiali previsti per la realizzazione della pista ciclabile, al fine di aumentarne la durabilità e</p>	12	

	<p>migliorare la visibilità e la sicurezza del tracciato, con particolare attenzione al miglioramento qualitativo della segnaletica orizzontale ed all'aumento della visibilità delle piste ciclabili in progetto;</p> <p>■ Proposta esecutiva dettagliata atta ad ottimizzare sicurezza e della visibilità degli attraversamenti carrabili da parte di mezzi agricoli e/o pesanti in aree coltivate nei tratti dove la pista ciclabile interrompe la continuità degli stessi per favorire la fruizione del terreno ai proprietari.</p>		
C – ASPETTI QUALIFICANTI L'ESECUZIONE DEI LAVORI	<p>C.1 – Organizzazione della logistica del cantiere e modalità di esecuzione delle lavorazioni.</p> <p>Con riferimento al presente sub-elemento di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base ai seguenti criteri motivazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - efficacia ed adeguatezza dell'organizzazione e della logistica del cantiere proposta per lo svolgimento delle varie fasi lavorative al fine di ottimizzare i tempi delle lavorazioni anche attraverso una attenta gestione delle interferenze tra attività lavorative tenendo conto della problematica di non interruzione della viabilità ; - modalità di esecuzione delle principali lavorazioni anche in relazione alle scelte tecnico-costruttive ed alle fasi realizzative - procedure relative all'attività di coordinamento con eventuali subappaltatori e/o subfornitori. 	5	
	<p>C.2– Procedure organizzative e modalità di gestione riguardanti i rifiuti prodotti in cantiere.</p> <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione in base al seguente criterio motivazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - accorgimenti, procedure interne e logistica specifica del cantiere per l'individuazione delle aree destinate all'accumulo dei rifiuti; modalità e cadenza del trasporto in discarica e gestione della documentazione derivante dal conferimento 	3	
TOTALE PUNTEGGIO DISCREZIONALE		60	
	<p>C.3 Impegno per impianto di videosorveglianza: impegno a progettare e realizzare/installare (senza alcun onere per l'Amministrazione Comunale) un</p>		3,5

	<p>sistema di di un impianto di videosorveglianza mediante videocamere montate in posizione elevata (es. sui pali illuminazione) e in modo tale da garantire la piena copertura del tratto in esame e dei suoi accessi, con capacità di visione notturna nel tratto compreso tra Villa Pavoni e San Niccolò fino all'innesto con la SP 59, per uno sviluppo complessivo pari a 2.700 km che corre al di fuori del contesto urbano.</p> <p>Scegliere opzione SI/NO: - per opzione SI verrà assegnato un punteggio pari e 3,5 punti (coefficiente =1); - per opzione NO verrà assegnato un punteggio pari a 0,0 punti (coefficiente =0).</p>		
	<p>C.4 Impegno Contabici Impegno a progettare e realizzare/installare (senza alcun onere per l'Amministrazione Comunale) num. 2 totem contabici dotati di display, da sistemare in punti chiave della rete ciclabile urbana e/o periurbana.</p> <p>Il display dovrà essere a colori e a led, posizionato secondo le prescrizioni e le specifiche che verranno fornite dalla D.L.; il display dovrà inoltre essere dotato di logo da definire con la D.L. stessa. Scegliere opzione SI/NO: - per opzione SI verrà assegnato un punteggio pari e 2 punti (coefficiente =1); - per opzione NO verrà assegnato un punteggio pari a 0,0 punti (coefficiente =0).</p>		2
	<p>C.5 - Capacità di applicazione di misure per la gestione ambientale. Dimostrato attraverso la Registrazione EMAS rilasciata dal Comitato interministeriale per l'Ecolabel e l'Ecoaudit – Sezione EMAS Italia oppure tramite la Certificazione ambientale ISO 14001 rilasciata da enti di certificazione accreditati, unitamente all'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dell'appalto.</p> <p>Nel caso il concorrente sia un R.T.I., il coefficiente pari ad 1 sarà riconosciuto se uno dei costituenti l'RTI sia esso mandatario o mandante dimostri il possesso della certificazione: 0,0 nel caso in cui nessun componente dell'RTP dimostri il possesso della certificazione;</p>		1.5
	<p>C.6 - Capacità di applicazione di misure per la gestione della salute e sicurezza sul lavoro. Dimostrato attraverso Certificazione BS OHSAS 18001 rilasciata da Enti di certificazione accreditati, unitamente all'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dell'appalto.</p> <p>Nel caso il concorrente sia un R.T.I., il coefficiente pari ad 1 sarà riconosciuto se uno dei costituenti l'RTI sia esso mandatario o mandante dimostri il possesso della certificazione: 0,0 nel caso in cui nessun componente dell'RTP dimostri il possesso della certificazione;</p>		1.5

	C.7 - Capacità di applicazione dei principi del lavoro etico e responsabilità sociale. Dimostrato attraverso la presentazione di Certificazione SA 8000 rilasciata da Enti di certificazione accreditati, unitamente all'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dell'appalto. Nel caso il concorrente sia un R.T.I., il coefficiente pari ad 1 sarà riconosciuto se uno dei costituenti l'RTI sia esso mandatario o mandante dimostri il possesso della certificazione: 0,0 nel caso in cui nessun componente dell'RTP dimostri il possesso della certificazione.		1.5
TOTALE PUNTEGGIO TABELLARE			10
TOTALE OFFERTA TECNICA			70
	Offerta economica temporale		30
	Totale punteggi	P	100

Sub-criteri A.1 - A.2. - B.1 - B.2 - C.1 - C.2 - C.3 - C.4

Per ogni criterio A –B - C dovrà essere prodotta una relazione illustrativa redatta in formato digitale con estensione **.pdf** in un numero massimo di 2 (due) fogli di formato A4, scritti in modalità **fronte/retro** con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine . Non sono ammessi allegati.

Le ulteriori cartelle in esubero (sia grafiche che della relazione) al numero massimo richiesto non verranno prese in esame; sarà seguito il criterio dell'impaginazione di presentazione.

Tutta la documentazione dovrà essere inserita in un'unica cartella e quella relativa a ciascun A-B-C deve essere immediatamente riconoscibile. Tutta la documentazione deve essere sottoscritta dal legale rappresentante.

Sub-criteri C.5 - C.6 – C.7

Per i citati criteri dovrà essere presentata la certificazione in corso di validità dalla quale dedurre il possesso dei requisiti richiesti e la dichiarazione del mantenimento delle stesse per tutta la durata dell'appalto. La mancata produzione delle certificazioni di cui ai sub punteggi **C.5 - C.6 – C.7 comporterà la mancata assegnazione di ogni sub punteggio.**

Il soddisfacimento dei criteri motivazionali nella valutazione di ogni sub criterio sopra indicato è espresso con il relativo coefficiente numerico che sarà utilizzato da ciascun commissario della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO/INSUFFICIENTE	0-0,09	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.
APPENA SUFFICIENTE	0,10- 0,49	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/ o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	0,50-0,74	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/ o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza

		chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75-0,99	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei commissari.

Per l'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica si procederà secondo il metodo aggregativo compensatore, tramite la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i \times V_{ai}]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

come di seguito meglio specificato:

- ⊖ attribuzione da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso fra 0 (zero) ed 1 (uno) in base alla tabella sopra estesa, per ogni *sub* parametro;
- ⊖ determinazione, per ogni offerta, della media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari (con arrotondamento alla seconda cifra decimale, con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque);
- ⊖ trasformazione delle suddette medie in coefficienti definitivi V_{ai} , attribuendo all'offerta che ha ottenuto la media più alta il valore di 1 (uno) e proporzionando a tale valore, attribuito alla media massima, le altre medie provvisorie prima calcolate;
- ⊖ moltiplicazione dei coefficienti come sopra determinati per il peso attribuito a ciascun *sub* parametro di valutazione.

Per poter procedere alla successiva apertura dell'offerta economico-temporale, l'offerta tecnica dovrà raggiungere almeno il punteggio di 40 punti.. In caso contrario il concorrente non sarà ammesso alla fase successiva di apertura dell'offerta economica.

Si specifica che:

- ⊖ ai fini dell'applicazione della soglia di sbarramento, essendo lo scopo di quest'ultima quello di assicurare un filtro di qualità impedendo la prosecuzione della gara a quelle offerte che non raggiungano uno standard minimo corrispondente a quanto prefissato dalla *lex specialis*, tale filtro sarà operato, pertanto, con riferimento ai valori "assoluti" e

non ai punteggi riparametrati, perché vuole evitarsi che la riparametrazione, in quanto volta solo ad operare un opportuno riequilibrio del punteggio tecnico e mantenere il rapporto corretto con il peso dell'offerta economica, influisca sulla selezione dei minimi standard e consenta così, ad offerte oggettivamente prive di requisiti minimi di qualità, di superare quel filtro che la soglia è appunto preordinata ad assicurare (ex multis TAR Lazio, Roma, 22.07.2019 n. 9781);

⇒ anche ai fini della verifica dell'anomalia, il punteggio da prendere in considerazione è quello effettivo, conseguito da ciascuna offerta, e non quello più alto risultante dall'attività di riparametrazione prevista negli atti di gara, la quale ha il solo scopo di preservare l'equilibrio fra i diversi elementi qualitativi e quantitativi per la valutazione dell'offerta (ex multis TAR Lazio, Roma, 11.08.2020 n. 9155; Consiglio di Stato, Sez. III, 01.08.2016, n. 3455);

Offerta economico-temporale (Criteri, pesi, punteggi) - L'offerta economico-temporale (a cui si assegneranno **max. 30 punti**) sarà costituita da

D	RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA	5 PUNTI
E	RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO DEI LAVORI	20 PUNTI
F	RIBASSO SULLA QUANTIFICAZIONE DEL TEMPO PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA	5 PUNTI

CRITERIO D: RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA

Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari a ad **€ 13.356,47 per il LOTTO A ed € 34.770,69 per il LOTTO B** (valutato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 e riportato nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*", a cui si assegnerà **max. 5 punti**. L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta economica, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*":

$$V_i = R_i/R_{max}$$

dove:

V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il punteggio da attribuire all'offerta economica del concorrente i-esimo è dato dal prodotto: $V_i \times 5$ Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

CRITERIO E: RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO DEI LAVORI

Ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari a ad **€ 482.332,07 per il LOTTO A ed € 1.536.640,05 per il LOTTO B** a cui si assegnerà **max. 20 punti**. L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta economica, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*":

$$V_i = R_i/R_{max}$$

dove:

V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il punteggio da attribuire all'offerta economica del concorrente i-esimo è dato dal prodotto: $V_i \times 20$ Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

CRITERIO F: RIBASSO SULLA QUANTIFICAZIONE DEL TEMPO PER LA REDAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA/ESECUTIVA

Ribasso percentuale sulla quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara, pari a 60 (sessants) giorni, per lo svolgimento delle prestazioni relative al Progetto definitivo/esecutivo, riportato nella documentazione di gara, a cui si assegnerà **max. 5 punti**. L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta temporale, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*";:

$$V_i = R_i/R_{\max}$$

dove:

V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{\max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il ribasso percentuale sulla quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni relative al Progetto definitivo/esecutivo non potrà essere superiore al 20% (ventipercento). Eventuali ribassi maggiori rispetto al 20% (venti percento) non saranno oggetto di valutazione e, pertanto, il punteggio non sarà assegnato, fermo restando che in caso di aggiudicazione il ribasso che sarà considerato ai fini contrattuali sarà stabilito d'ufficio pari al 20% (ventipercento) della quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni relative al Progetto definitivo/esecutivo).

Il punteggio da attribuire all'offerta temporale del concorrente i-esimo è dato dal prodotto: $V_i \times 5$. Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

Il complessivo punteggio assegnato all'offerta economica del concorrente i-esimo si otterrà sommando il punteggio dell'offerta "D", il punteggio dell'offerta "E" e il punteggio dell'offerta "F".

4. **DI CONFERMARE** tutto quanto determinato con P.D. n. 1285 del 16/06/2023 e non esplicitamente modificato con il presente atto;
5. **DI DARE ATTO CHE** la copertura finanziaria dell'ammontare dell'appalto relativo l'intervento "PNRR – MISURA M2C2- 4.1- RAFFORZAMENTO MOBILITA' CICLISTICA- SUB-INVESTIMENTO 'CICLIOVIE URBANE' D.M. 509/2021" (CUIL00174750679202200060 – CUP D44E22000380006) è ricompreso nel Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2023-2025, Scheda D "*Elenco degli interventi del programma*", approvato con deliberazione della Giunta Comunale 8 marzo 2023, n. 61, per un importo complessivo di € 3.185.154,00 ed iscritto nel bilancio 2023-2025, al capitolo di spesa 31004/0, corrispondente al capitolo di entrata 779/17 denominato "*PNRR RAFFORZAMENTO MOBILITA' CICLISTICA MISURA M2C2 DECRETO N. 509/2021 INTERVENTO 4.1*", annualità 2023 e 2024;
6. **DI TRASMETTERE**, unitamente agli atti tecnici ed amministrativi, il presente atto al Civico Settore "*Contratti*" dell'Area 1, per le procedure di affidamento, per l'avviso sui risultati delle procedure di affidamento, in ossequio a quanto previsto dall'art. 1, comma 2, lettera b), della legge n. 120/2020, e per la successiva stipula del contratto;
7. **DI DARE ATTO CHE** si provvederà, per quanto di competenza, agli obblighi sanciti dal d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33, avente per oggetto "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni ed alla pubblicazione di cui all'art. 1, comma 32 della L. n. 190/2012*";
8. **DI DARE ATTO CHE** la presente determinazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio *online*, sul sito istituzionale dell'Ente, nella sezione "*Amministrazione Trasparente*", ai sensi degli artt. 23 e 37 del d.lgs. 33/2013, nonché sul sito "*Servizio Contratti Pubblici*" del M.I.T. ai sensi dell'art. 29 del d.lgs. n. 50/2016;

Accertata la regolarità amministrativa e contabile nella fase preventiva della formazione dell'atto da parte del Responsabile del Procedimento

Il Responsabile del Procedimento
Ing. Francesca Pavoni

Vista l'istruttoria operata dal Responsabile del Procedimento e il parere conseguentemente espresso ai sensi dell'art. 147 bis comma 1, del d.lgs. n. 267/2000,

IL DIRIGENTE

adotta la presente determinazione.

Per il Dirigente Assente
Ing. Coletta Puritani

VISTO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA

Il Responsabile del Procedimento, accertata la regolarità amministrativa nella fase preventiva della formazione della proposta n.ro 1815 del 22/06/2023, esprime parere **FAVOREVOLE**

Visto di regolarità amministrativa firmato dal Responsabile del procedimento PAVONI FRANCESCA in data 22/06/2023

VISTO DI REGOLARITÀ TECNICA

Il Responsabile di Servizio ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e dell'art. 11 del Regolamento sui controlli interni in ordine alla proposta n.ro 1815 del 22/06/2023 esprime parere **FAVOREVOLE**.

Visto di regolarità tecnica firmato dal Dirigente PURITANI COLETTA in data 22/06/2023

Non rilevante sotto il profilo contabile

NOTA DI PUBBLICAZIONE N. 2241

Il 23/06/2023 viene pubblicata all'Albo Pretorio la Determinazione N.ro 1331 del 22/06/2023 con oggetto: **PNRR-MISURA M2C2-4.1 RAFFORZAMENTO MOBILITÀ CICLISTICA-SUB-INVESTIMENTO 'CICLIOVIE URBANE' DM509/2021-PARZIALE RETTIFICA DELLA DETERMINA A CONTRARRE (DETERMINA DIRIGENZIALE NUM. 1285 DEL 16/06/2023)**

Resterà affissa per giorni 15 ai sensi dell'art 124 del T.U. 267/2000.

Esecutiva ai sensi delle vigenti disposizioni di legge.

Nota di pubblicazione firmata da Dott.ssa MARINI DANIELA il 23/06/2023.