



COMUNE DI TERAMO

I VERBALE

Affidamento dei lavori aventi ad oggetto “LAVORI URGENTI DI RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA DEL VERSANTE IN LOCALITÀ FORCELLA – S.S. 81 FRANATO A SEGUITO DELL’EMERGENZA SISMA/NEVE 2017” mediante procedura negoziata ai sensi dell’art. 1 comma 2 lettera b) del D.L. n. 76/2020 convertito con Legge N. 120/2020, così come modificato dall’art. 51 comma 1 del D.L. n. 77/2021 convertito in L. n. 108/2021

CUP D41J22000050001

CIG: 97652191A6

L'anno duemilaventitré (2023) il giorno 31 (trentuno) del mese di **Maggio** presso la sede del civico Ufficio Contratti, sito in Via Della Banca n. 2, alle ore 09:30 si è riunita la Commissione di gara, inerente la procedura in oggetto, deputata alla verifica della documentazione amministrativa, così costituita, giusta quanto previsto con Delibera di Giunta Comunale n.427 del 10/11/2022;

- **Ing. Coletta Puritani**, RUP della procedura in oggetto, che assume le funzioni di Presidente;

- **Dott.ssa Chiara Quaranta**, Responsabile dell’Ufficio Appalti e Contratti, in qualità di componente;

- **Dott.ssa Francesca Scarpone**, Specialista Amministrativo Contabile dell’Ufficio Appalti e Contratti, che assume anche le funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con delibera di Giunta Comunale n. 318 del 12/08/2022 veniva approvato il



progetto definitivo/esecutivo avente ad oggetto “RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI DI SICUREZZA DEL VERSANTE IN LOCALITA’ FORCELLA – S.S. 81 – FRANATO A SEGUITO DELL’EMERGENZA SISMA/NEVE 2017”;

- con determina dirigenziale n.1876 del 14/10/2022 e successiva determina di rettifica n.466 del 08/03/2023 si stabiliva di esperire una procedura di gara per l’affidamento dei lavori in oggetto da espletarsi, ai sensi dell’art. 1, comma 2, lettera b) del D.L. n. 76/2020 e successive modificazioni ed integrazioni, mediante procedura negoziata ai sensi dell’art. 36 comma 2 lettera c) e dell’articolo 63 del D.lgs. n. 50/2016, previa consultazione degli operatori economici individuati sulla base di indagine di mercato, con successivo invito a presentare l’offerta a tutti gli operatori economici in possesso dei requisiti che ne facciano richiesta, stabilendo quale criterio di aggiudicazione quello del minor prezzo, ai sensi dell’art. 95 comma 2 del D.Lgs 50/2016 s.m.i. e art.1, comma 3, del richiamato D.L. n. 76/2020, per un importo complessivo dell’appalto pari ad euro 194.781,18, oltre IVA al 22%, di cui € 192.440,98 quale importo dei lavori soggetti a ribasso, ed € 2.340,20, quali oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d’asta;

- in data 12/04/2023, veniva pubblicato avviso di indagine di mercato prot. n. 27111 sulla piattaforma Maggioli, all’Albo Pretorio, sul sito istituzionale dell’Ente, sul sito del Ministero delle Infrastrutture, volto all’acquisizione delle manifestazioni di interesse a partecipare alla suddetta procedura negoziata da parte degli operatori economici del settore;

- con determina dirigenziale n. 969 del 10/05/2023 veniva approvato l’elenco degli operatori economici da invitare alla gara per l’affidamento dei lavori in



oggetto come da elenco denominato “A”, allegato al verbale del 27/04/2023, parte integrante e sostanziale del citato provvedimento, anche se non materialmente allegato, ma depositato agli atti dell’Ufficio, nel rispetto dei principi di segretezza ed in ossequio alla disposizione in materia di differimento del diritto di accesso di cui all’art. 53, comma 2, lettera b), del D.lgs n. 5072016;

- pertanto, con lettera di invito prot. n.35665 del 12/05/2023 l’Amministrazione Comunale di Teramo ha indetto per il giorno 31 maggio 2023 ore 9:30 la seduta di gara per l’affidamento dei lavori in questione e per il giorno 9 giugno 2023 ore 9:30 l’eventuale seconda seduta, in applicazione del dettato dell’art. 83, comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016;

- con nota prot. n.35679 del 12/05/2023 è stato, altresì, pubblicato, nel sito istituzionale dell’Ente, il previsto avviso ai fini dell’evidenza dell’avvio della presente procedura negoziata anche sul “Servizio Contratti Pubblici” del M.I.T. ai sensi dell’art. 29 D.lgs. n. 50/2016;

- la partecipazione dei concorrenti alla procedura negoziata di che trattasi e lo svolgimento della stessa restano disciplinati dal citato invito prot. n. 35665 del 12/05/2023.

Ciò premesso

oggi, alle ore 09:35 il Presidente di gara dichiara aperta la seduta pubblica. Preliminarmente il Presidente, i Commissari di gara ed il Segretario verbalizzante, accertata l’identità dei concorrenti, rendono le dichiarazioni come da attestazioni, allegate al presente verbale, circa l’insussistenza di potenziali conflitti di interesse e cause ostative previste dall’art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e dalle altre normative di legge.

Il Presidente dà atto che la procedura di gara sarà gestita mediante apposita



piattaforma telematica, accessibile attraverso il portale disponibile all'indirizzo <https://comuneteramo-appalti.maggiolicloud.it/PortaleAppalti/>, come da previsione della lettera di invito; successivamente da atto che entro il termine di scadenza fissato per la presentazione delle offerte, come sopra indicato, risultano validamente presentate sulla piattaforma, come da idoneo report prodotto dalla predetta piattaforma, n. 66 plichi telematici, inoltrati dai seguenti operatori economici:

1. FONDSISTEM SRL
2. IMPER SONDA TRIVELLAZIONI DI BONGIOVANNI GIOVANNINO & C SAS
3. LA FONTANA ITALPOZZI SRL
4. CO.E.ST. - COSTRUZIONI E STRADE - SRL
5. Tecnoverde Costruzioni srl
6. ICOFOND SRL
7. INGEGNERI EMILIO E PAOLO SALCICCIA SRL
8. FACCIOLINI SRL
9. INFRATECH CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L
10. GEO.MAR SRL INGEGNERIA E COSTRUZIONI
11. MAR APPALTI SRL
12. COGEMA Srl
13. ABRUZZI SONDA sas
14. VE.I.CO.PAL. s.r.l.
15. Eurostrade srl s
16. ALPHA STRADE SRLS
17. FOX S.R.L



18. DI SABATINO GIUSEPPE E C SRL

19. SABINA CONGLOMERATI S.R.L.

20. ENCEMA COSTRUZIONI GENERALI SRL

21. CISA APPALTI S.R.L.

22. PATELLA SRL

23. TRIVELMARZI S.R.L.

24. LANCELLOTTA RAFFAELE E C. SNC

25. Impresa F.LLI BUCCI DI BUCCI FRANCESCO, AURELIO E ENIO
S.N.C

26. RESILTECH S.R.L.

27. D'ORSINI SRL

28. MACINATI GIOVANNI

29. MORETTI QUINTILIO SRL

30. FELIZIANI ITALO SRL U

31. G.E.P.I.F. DI FAMULARO GERARDO & C.

32. F.LLI DI GIAMMARCO SRL

33. Ridolfi Idio e Figli srl

34. PERSIA UMBERTO COSTRUZIONI SRL

35. RAIMOS.R.L.

36. DI FILIPPO COSTRUZIONI SRL

37. STRADE E AMBIENTE SRL

38. CLIMA 2000 DI ZURLO FRANCO SRL

39. Magistra srl

40. DI BERNARDO GIUSEPPE & C. SAS

41. Palumbi Costruzioni di Daniele Palumbi & C. S.n.c.



42. I.C.F Impresa Carpenterie Fondazioni S.r.l.

43. FEDELE DI DONATO S.R.L.

44. Geo Prospezioni S.r.l.

45. IMPREMA COSTRUZIONI SAS DI TERSIGNI DAVIDE

46. DI GIUSEPPE OSVALDO SRL

47. DELL'ORSO APPALTI SRL

48. Poeta Gianni

49. PROGECO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.

50. TARAS PALI SRL

51. Marano Pietro Srl

52. CMP SRL

53. MASCI GIOVANNI & FIGLI SNC

54. DUEZETA COSTRUZIONI S.R.L.

55. MARZI COSTRUZIONI SRL

56. F.LLI PERSIA S.R.L.

57. CO.STRA.M. s.r.l.

58. IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI S.R.L.i

59. COGET SRL

60. EDILFOND S.A.S. DI DI EGIDIO DELFO & C.

61. Di Marino S.r.l.

62. FOSSACECA SRL

63. PROCACCIA & C. S.R.L.

64. CNP COSTRUZIONI SRL

65. Mazzafferri Srl

66. CANTIERI INDUSTRIALI SRL



La Commissione dà mandato al Segretario di gara di procedere all'apertura della busta amministrativa tramite piattaforma e, a seguito della verifica della documentazione prodotta, riscontra quanto segue:

1. la ditta **FONDSISTEM SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e viene, pertanto, ammesso al prosieguo della gara. Tuttavia il PASSOE, previsto al punto 3) del citato invito, non risulta generato correttamente dal sistema AVCPASS; l'operatore economico viene, pertanto, invitato a procedere alla sua regolarizzazione.

2. la ditta **IMPER SONDA TRIVELLAZIONI DI BONGIOVANNI GIOVANNINO & C SAS** non ha reso la dichiarazione di cui al punto 1 della lettera di invito prot. n.35665 del 12/05/2023 relativamente alle lett. a), c), d), i), k), l), n) ed o); viene, pertanto, ammesso con riserva;

3. la ditta **LA FONTANA ITALPOZZI SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

4. la ditta **CO.E.ST. - COSTRUZIONI E STRADE – SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammesso al prosieguo della gara;

5. la ditta **Tecnoverde Costruzioni S.r.l.** ha reso la dichiarazione di cui al punto 1 lett. b) della lettera di invito prot. n. 35665 del 12/05/2023 incompleta in quanto ha dichiarato *“di non trovarsi in alcuna delle condizioni o situazioni di esclusione previste dall’art.80 del D.Lgs. n. 50/2016”* anziché *“di non trovarsi in alcuna delle condizioni o situazioni di esclusione previste dall’art.80 del D.Lgs. n. 50/2016 e che tali situazioni non ricorrono nei con-*



fronti dei soggetti indicati in detta disposizione ivi compresi quelli cessati

dalla carica nell'ultimo anno ” omettendo, in tal modo, la parte prevista dalla citata disposizione normativa, obbligatoria ai sensi di legge, relativa anche ai soggetti cessati dalla carica nell'ultimo anno; viene, pertanto, ammessa con riserva;

6. la ditta **ICOFOND SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n. 35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

7. la ditta **INGEGNERI EMILIO E PAOLO SALCICCIA SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

8. la ditta **FACCIOLINI SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

9. la ditta **INFRATECH CONSORZIO STABILE S.C.A.R.L** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023. La Commissione, tuttavia, dà atto che la concorrente ha esposto delle circostanze che devono essere oggetto di valutazione. Il RUP, all'esito della disamina di tale documentazione, rileva che:

- le sanzioni non definitivamente accertate ex art. 80, comma 4, Dlgs 50/2016 non costituiscono motivo di esclusione in quanto non solo, complessivamente considerate, di importo inferiore a 35.000 euro, ma una non è stata ancora notificata, per un'altra si è provveduto al pagamento, un'altra ancora è in fase di correzione e per le altre si è in attesa di sgravio;

- con riferimento all'avviso di avvio del procedimento di annotazione nel ca-



sellario ANAC si evidenzia che si è ancora in fase di istruttoria e che la ditta partecipante ha argomentato le proprie doglianze in merito alla sua estraneità rispetto alla risoluzione del contratto di appalto, cui partecipava come raggruppamento;

- la revoca dell'aggiudicazione disposta dalla Stazione Appaltante è stata determinata dalle perdita dei requisiti da parte della mandataria e non del consorzio di cui trattasi partecipante al raggruppamento.

Alla luce delle considerazioni esposte il RUP ritiene, pertanto, che le suddette dichiarazioni non rappresentino, ai sensi dell'art.80 del D.Lgs. 50/2016, motivi di esclusione, per cui l'operatore economico di cui sopra viene ammesso al prosieguo della gara;

10. la ditta **GEO.MAR SRL INGEGNERIA E COSTRUZIONI** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

11. la ditta **MAR APPALTI SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

12. la ditta **COGEMA Srl** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023. La Commissione, tuttavia, dà atto che la concorrente ha esposto delle circostanze che devono essere oggetto di valutazione. Il RUP, all'esito della disamina di tale documentazione, rileva che:

- in relazione al provvedimento di risoluzione del contratto di appalto l'ANAC ha disposto l'archiviazione del procedimento di annotazione nel Casellario Informatico dei contratti pubblici avviato d'ufficio all'esito della se-



gnalazione della Stazione appaltante, mentre, in relazione alla determina di revoca dell'aggiudicazione, sono in corso, da parte della ditta concorrente, le opportune valutazioni volte alla eventuale impugnazione del richiamato provvedimento;

- le sentenze di condanna con riferimento all'Amministratore della ditta in premessa sono alcune risalenti nel tempo, alcune aventi ad oggetto reati estinti, e, ad ogni modo, da ritenersi non gravi tenuto conto del trattamento sanzionatorio applicato.

Alla luce delle considerazioni esposte il RUP ritiene, pertanto, che le suddette dichiarazioni non rappresentino, ai sensi dell'art.80 del D.Lgs. 50/2016, motivi di esclusione, per cui l'operatore economico di cui sopra viene ammesso al prosieguo della gara;

13. la ditta **ABRUZZI SONDA S.a.s.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

14. la ditta **VE.I.CO.PAL. s.r.l.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

15. la ditta **Eurostrade S.r.l.** non ha reso la dichiarazione di cui al punto 1 della lettera di invito prot. n.35665 del 12/05/2023 relativamente alle lett. d) e n); viene, pertanto, ammessa con riserva;

16. la ditta **ALPHA STRADE SRLS** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

17. la ditta **FOX S.R.L** ha prodotto la documentazione conforme a quanto ri-



chiesto con invito prot. n. 35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

18. la ditta **DI SABATINO GIUSEPPE E C SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

19. la ditta **SABINA CONGLOMERATI S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023. La Commissione, tuttavia, dà atto che la concorrente ha esposto delle circostanze che devono essere oggetto di valutazione. Il RUP, all'esito della disamina di tale documentazione, rileva che:

- la sanzione penale comminata all'Amministratore della ditta in premessa, non è ostativa tenuto conto dell'entità del trattamento sanzionatorio e della circostanza che sia stata interamente pagata;

- le sanzioni non definitivamente accertate ex art. 80, comma 4, Dlgs 5072016 non costituiscono motivo di esclusione in quanto non solo di importo inferiore a 35.000 euro, ma per una è stata presentata istanza di rateizzazione e le altre sono in corso di definizione essendo state oggetto di impugnazione.

20. la ditta **ENCEMA COSTRUZIONI GENERALI SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

21. la ditta **CISA APPALTI S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023. La Commissione, tuttavia, dà atto che la concorrente ha esposto delle circostanze che devono essere oggetto di valutazione. Il RUP, all'esito della disamina di tale documentazione, rileva che:



- le sentenze di condanna nei confronti del legale rappresentante della ditta in premessa sono risalenti nel tempo e da ritenersi non gravi tenuto conto del trattamento sanzionatorio applicato.

Alla luce delle considerazioni esposte il RUP ritiene, pertanto, che le suddette dichiarazioni non rappresentino, ai sensi dell'art.80 del D.Lgs. 50/2016, motivo di esclusione, per cui l'operatore economico di cui sopra viene ammesso al prosieguo della gara;

22. la ditta **PATELLA SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n. 35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

23. la ditta **TRIVELMARZI S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n. 35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

24. la ditta **LANCELLOTTA RAFFAELE E C. SNC** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

25. l'Impresa **F.LLI BUCCI DI BUCCI FRANCESCO, AURELIO E ENIO S.N.C** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

26. la ditta **RESILTECH S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n. 35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

27. la ditta **D'ORSINI SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammes-



sa al prosieguo della gara;

28. la ditta **MACINATI GIOVANNI** nel DGUE, in relazione alla **Parte III:**

“Motivi di esclusione (articolo 80 del Codice), punto A): motivi legati a

condanne penali” ha dichiarato: *“Si veda autodichiarazione condanne alle-*

gato”, non producendo, tuttavia il menzionato allegato; viene, pertanto, am-

messa con riserva;

29. la ditta **MORETTI QUINTILIO SRL** ha prodotto la documentazione

conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, per-

tanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

30. la ditta **FELIZIANI ITALO SRLU** ha prodotto la documentazione con-

forme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto,

viene ammessa al prosieguo della gara;

31. la ditta **G.E.P.I.F. DI FAMULARO GERARDO & C.** ha prodotto la

documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del

12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

32. la ditta **F.LLI DI GIAMMARCO SRL** ha prodotto la documentazione

conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, per-

tanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

33. la ditta **Ridolfi Idio e Figli S.r.l.** ha prodotto la documentazione conforme

a quanto richiesto con invito prot. n. 35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene

ammessa al prosieguo della gara;

34. la ditta **PERSIA UMBERTO COSTRUZIONI SRL**, nel DGUE, in rela-

zione alla **Parte III: “Motivi di esclusione (articolo 80 del Codice), punto**

C): Motivi legati all’insolvenza, conflitti di interessi e illeciti professiona-

li” ha dichiarato di essersi reso colpevole di gravi illeciti professionali ai sensi



dell'art. 80, comma 5, lett. c-ter, non specificando, nel dettaglio, la tipologia dell'illecito, la gravità del medesimo e il tempo trascorso, secondo quanto previsto nella citata disposizione normativa, onde consentire alla Stazione Appaltante di effettuare le opportune valutazioni; viene, pertanto, ammessa con riserva;

35 la ditta **RAIMO S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

36. la ditta **DI FILIPPO COSTRUZIONI SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n. 35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

37. la ditta **STRADE E AMBIENTE SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n. 35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

38. la ditta **CLIMA 2000 DI ZURLO FRANCO SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

39. la ditta **Magistra S.r.l.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n. 35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

40. la ditta **DI BERNARDO GIUSEPPE & C. SAS** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023.

La Commissione, tuttavia, dà atto che la concorrente ha esposto delle circostanze che devono essere oggetto di valutazione. Il RUP, all'esito della disamina di tale documentazione, rileva che:



- le sentenze di condanna con riferimento al solo Direttore Tecnico e socio cessato dalla carica di socio accomandatario della ditta in premessa, sono risalenti nel tempo, alcune aventi ad oggetto reati estinti e da ritenersi non gravi tenuto conto del trattamento sanzionatorio applicato ed interamente eseguito.

Alla luce delle considerazioni esposte il RUP ritiene che le suddette dichiarazioni non rappresentino, ai sensi dell'art.80 del D.Lgs. 50/2016, motivo di esclusione, per cui l'operatore economico di cui sopra viene ammesso al prosieguo della gara;

41. la ditta **Palumbi Costruzioni di Daniele Palumbi & C. S.n.c.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

42. la ditta **I.C.F. Impresa Carpenterie Fondazioni S.r.l.** ha reso la dichiarazione di cui al punto 1 lett. b) della lettera di invito *“di non trovarsi in alcuna delle condizioni o situazioni di esclusione previste dall'art.80 del D.Lgs. n. 50/2016 [...]”* contrastante con quanto dichiarato dallo operatore economico a pagina 9 del DGUE ovverosia *“di NON essere stato autorizzato dal giudice delegato ai sensi dell'art. 110, comma 3, lettera a) del Codice”*; viene, pertanto, ammessa con riserva;

43. la ditta **FEDELE DI DONATO S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

44. la ditta **Geo Prospezioni S.r.l.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

45. la ditta **IMPREMA COSTRUZIONI SAS DI TERSIGNI DAVIDE**



non ha reso la dichiarazione di cui al punto 1) della lettera di invito prot. n.35665 del 12/05/2023 nelle forme e con le modalità di cui al D.P.R. n. 445/2000; viene, pertanto, ammessa con riserva;

46. la ditta **DI GIUSEPPE OSVALDO SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

47. la ditta **DELL'ORSO APPALTI S.r.l.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

48. la ditta **POETA GIANNI** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

49. la ditta **PROGECO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023. La Commissione, tuttavia, dà atto che la concorrente ha esposto delle circostanze che devono essere oggetto di valutazione. Il RUP, all'esito della disamina di tale documentazione, rileva che:

- il procedimento penale in corso nei confronti del legale rappresentante della ditta in premessa non incide sull'affidabilità e sulla moralità del predetto operatore economico in quanto ancora in fase di giudizio;

Alla luce delle considerazioni esposte il RUP ritiene che le suddette dichiarazioni non rappresentino, ai sensi dell'art.80 del D.Lgs. 50/2016, motivo di esclusione, per cui l'operatore economico di cui sopra viene ammesso al prosieguo della gara;

50. la ditta **TARAS PALI S.r.l.** ha prodotto la documentazione conforme a



quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

51. la ditta **MARANO PIETRO S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

52. la ditta **CMP S.r.l.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

53. la ditta **MASCI GIOVANNI & FIGLI SNC** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

54. la ditta **DUEZETA COSTRUZIONI S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n. 35665 del 12/05/2023.

La Commissione, tuttavia, dà atto che la concorrente ha esposto delle circostanze che devono essere oggetto di valutazione. Il RUP, all'esito della disamina di tale documentazione, rileva che:

- il procedimento penale in corso nei confronti del legale rappresentante della società in premessa non incide sull'affidabilità e sulla moralità del predetto operatore economico in quanto ancora in fase di indagine;

Alla luce delle considerazioni esposte il RUP ritiene che le suddette dichiarazioni non rappresentino, ai sensi dell'art.80 del D.Lgs. 50/2016, motivo di esclusione, per cui l'operatore economico di cui sopra viene ammesso al prosieguo della gara;

55. la ditta **MARZI COSTRUZIONI S.r.l.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, per-



tanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

56. la ditta **F.LLI PERSIA S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

57. la ditta **CO.STRA.M. s.r.l.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023. La Commissione, tuttavia, dà atto che la concorrente ha esposto delle circostanze che devono essere oggetto di valutazione. Il RUP, all'esito della disamina di tale documentazione, rileva che:

- la sanzione penale comminata nei confronti dell'Amministratore unico della ditta in premessa non è ostativa attesa l'entità del trattamento sanzionatorio e stante il pagamento integrale della stessa.

Alla luce delle considerazioni esposte il RUP ritiene che le suddette dichiarazioni non rappresentino, ai sensi dell'art.80 del D.Lgs. 50/2016, motivo di esclusione, per cui l'operatore economico di cui sopra viene ammesso al prosieguo della gara;

58. la ditta **IMPRESA COSTRUZIONI PUBBLICHE PORCINARI S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

59. la ditta **COGET S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

60. la ditta **EDILFOND S.A.S. DI DI EGIDIO DELFO & C.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del



12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

61. la ditta **DI MARINO S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

62. la ditta **FOSSACECA S.R.L.** ha reso la dichiarazione di cui al punto 1 lett. b) della lettera di invito prot. n.35665 del 12/05/2023 ovverosia “*di non trovarsi in alcuna delle condizioni o situazioni di esclusione previste dall’art.80 del D.Lgs. n. 50/2016 e che tali situazioni non ricorrono nei confronti dei soggetti indicati in detta disposizione-ivi compresi quelli cessati dalla carica nell’ultimo anno*” omettendo, in tal modo, la parte prevista dalla citata disposizione normativa, obbligatoria ai sensi di legge, relativa ai soggetti cessati dalla carica nell’ultimo anno; viene, pertanto ammessa con riserva;

63. la ditta **PROCACCIA & C. S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

64. la ditta **CNP COSTRUZIONI SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n. 35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

65. la ditta **MAZZAFERRI S.R.L.** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara;

66. la ditta **CANTIERI INDUSTRIALI SRL** ha prodotto la documentazione conforme a quanto richiesto con invito prot. n.35665 del 12/05/2023 e, pertanto, viene ammessa al prosieguo della gara.



La Commissione, dunque, in applicazione del dettato di cui all'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, sospende la seduta di gara e, al fine di consentire, agli operatori economici ammessi con riserva di cui sopra, la sanatoria delle dichiarazioni e degli elementi mancanti e/o incompleti, giusto quanto stabilito nella lettera di invito prot. n.35665 del 12/05/2023, rinvia al 9 giugno 2023 per il prosieguo delle operazioni di gara.

Alle ore 13:49 il Presidente di gara, ultimata la verifica della documentazione amministrativa, dà mandato al Segretario, delegato all'espletamento delle operazioni di gara, di disporre la chiusura della seduta pubblica.

Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico nell'archivio informatico della piattaforma, protetti da idonee credenziali e password di accesso riservato al sistema.

Il presente verbale, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso.

Consta di diciannove facciate intere e sin qui della ventesima.

F.to Ing. Coletta Puritani (RUP – Presidente):

F.to Dott.ssa Chiara Quaranta (componente):

F.to Dott.ssa Francesca Scarpone (componente e segretario verbalizzante):