
COMUNE DI TERAMO

II VERBALE (seduta riservata)

Procedura negoziata senza bando di gara previa consultazione di almeno 10 operatori economici individuati in base ad indagine di mercato effettuata mediante avviso, ai sensi dell'art.1 comma 2 lett.b) D.L.76/2020 per l' affidamento congiunto, ex art.48, comma 5, del D.L. n.77/2021, dei servizi di progettazione definitiva/esecutiva comprensiva del coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e dell'esecuzione dei lavori relativi all'intervento "PNRR - AMPLIAMENTO CON RIQUALIFICAZIONE (ARCHITETTONICA, STRUTTURALE, ENERGETICA, IMPIANTISTICA E FUNZIONALE) DELL'ASILO NIDO "LA CASETTA SUL FIUME".

CIG 9713579AF6 CUP D48H22000420006

L'anno duemilaventitre (2023) il giorno 25 (venticinque) del mese di **maggio** presso gli Uffici dell'Area VI - Sisma del Comune di Teramo c/o il Parco della Scienza sito in Via A. De Benedictis n.7, alle ore 11:05 si è riunita la Commissione Giudicatrice inerente la procedura in oggetto, nominata con provvedimento dirigenziale n. 1087 del 22.05.2023 così costituita :

- **ing. Coletta Puritani**, Dirigente Vicario dell'Area 6, in qualità di Presidente;
- **ing. Nicola D'Antonio**, Funzionario Responsabile dell'Area 7, in qualità di Commissario;
- **ing. Iolanda Di Bonaventura**, Specialista Tecnico dell'Area 7, in qualità di Commissaria;

è altresì presente l'**arch. Valeria Maggitti**, in servizio presso l'Ufficio Tecnico – Area VI, in qualità di Segretaria Verbalizzante

Premesso

- che in data 24 maggio 2023 è stata esperita la prima seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura di gara in oggetto, che si è conclusa con la decisione, assunta dalla Commissione, di riprendere il giorno 25 maggio 2023,

sempre in seduta riservata, l'esperimento della procedura di valutazione delle offerte tecniche prodotte dai concorrenti, giusta il verbale.

Ciò Premesso

alle ore 11:10 l'ing. Coletta Puritani, Presidente della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende le operazioni di gara, effettuando l'accesso sulla Piattaforma Telematica e procedendo con la valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti rimasti, di seguito specificati:

- **Concorrente n. 4:** AeG Costruzioni s.a.s. di Alessandro Pesce;
- **Concorrente n. 5:** Di Mattia Fiore General Service s.r.l.;
- **Concorrente n. 6:** CCT Cooperativa Costruttori Teramani Soc. Coop. e Meg Costruzioni s.r.l..

Alle ore 12:54 la Commissione termina la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei coefficienti, inserendoli sulla Piattaforma Telematica, dove il calcolo automatico produce le risultanze finali, sia in valore "assoluto" che riparametrato. La Commissione dà atto che tutti i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prevista nel provvedimento dirigenziale n.597 del 23.03.2023 e nella lettera d'invito prot. n. 31624 del 28.04.2023, pari a 45 punti, e, pertanto, vengono tutti ammessi alla successiva fase di apertura delle offerte economiche.

I risultati delle operazioni di gara sono riportati nella tabella allegata al presente verbale denominata "Riepilogo Offerta Tecnica".

Alle ore 12:56 la Presidente di Commissione dichiara conclusa la fase di valutazione dell'Offerta Tecnica. La Commissione, pertanto, sospende le operazioni di gara in vista della seduta pubblica da esperire per l'apertura della busta dell'Offerta Economica. La Presidente di Commissione incarica la Segretaria di richiedere all'Ufficio Appalti e Contratti la convocazione in seduta pubblica di tutti gli operatori economici coinvolti per il giorno 26 maggio presso gli Uffici

Esperienza criteri di
 Valutazione in Esd di
 calcolo punteggi (1)
 Esclusione e riparazioni (2)
 Annulla calcolo
 Prospetto punteggi
 Verifica dettaglio
 Valutazione completata
 Imposta filtro
 Fase sequenti >

Gara a lotto unico G001158

Dati generali - Altri dati - Criteri di valutazione - Lista lavorazioni e forniture - Documenti e atti - Commissione - Scade di gara

1. Invocazione domande e offerte - 2. Apertura documenti - 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. - 4. Aggiudicazione - Contratto - Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Assegnazione economica -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione
 Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 45
 Riparametrazione? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio Riparametrazione punteggi subcritici e criteri
 Trovati 6 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Indirizzo	Offerta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato	Stato
1 COSTRUZIONI EDILI MAST S&L	SI, dopo accettazione	53,85	69,231		
2 CISA APPALTI S&L	SI, dopo accettazione	46,5	59,966		
3 EDOLICA S&L	SI	57,5	74,445		
4 FAG COSTRUZIONI S.p.A. di Alessandria D'Azeglio	SI	43,167	58,537		
5 DIMANIA I.R.C. SERVIZI S&L	SI	60,95	78,098		
6 C.T.M.E.G.	SI	51,95	66,292		

Calcolo punteggi (1) Esclusione soglia minima e riparametrazione (2)

Fase sequenti >

Windows taskbar with search, taskbar, and system tray (28°C Soleggiato, 12:55, 25/05/2023).



Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00158 per la ditta COSTRUZIONI EDILI MAST SRL

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		RELAZIONE A - Professionalità e adeguatezza dell'Operatore Economico	13,933	16,223	20	
1	1	a.1 Esperienza del Concorrente in termini di aspetti funzionali della progettazione in ambito di edilizia scolastica	8,6	9,556	12	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,75 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,7 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,7			
		Coefficiente	0,716666667			
		Punteggio	8,6			
		Note				
1	2	a.2 Esperienza del Concorrente in termini di integrazione e interazione degli aspetti architettonici, strutturali e impiantistici della progettazione	5,333	6,667	8	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,7 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,7 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,6			
		Coefficiente	0,666666667			
		Punteggio	5,333			
		Note				
2		RELAZIONE B - Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta	16,417	22,203	25	
2	1	b.1 Inquadramento dell'interazione Asilo/Parco Fluviale all'interno della Progettazione definitiva/esecutiva da svolgere	4,667	7	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,5 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,45 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,45			
		Coefficiente	0,466666667			
		Punteggio	4,667			
		Note				
2	2	b.2 Ottimizzazione della qualità architettonica, impiantistica, energetica finalizzata al confort acustico e termo-igrometrico nonché elementi innovativi del linguaggio progettuale/materico/didattico	11,75	14,388	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,8 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,8 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,75			
		Coefficiente	0,783333333			
		Punteggio	11,75			
		Note				
3		RELAZIONE C - Aspetti qualificanti l'esecuzione dei lavori	23,5	30,895	35	
3	1	c.1 Organizzazione della logistica del cantiere e modalità di esecuzione delle lavorazioni con particolare riferimento all'interazione Asilo/Parco Fluviale	12	15,319	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,6 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,6 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,6			
		Coefficiente	0,6			
		Punteggio	12			
		Note				
3	2	c.2 Procedure organizzative e modalità di gestione riguardanti i rifiuti prodotti in cantiere	11,5	15	15	

Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale	
Valutazione commissione	PURITANI COLETTA	Coefficiente: 0,8
	D'ANTONIO NICOLA	Coefficiente: 0,75
	DI BONAVENTURA IOLANDA	Coefficiente: 0,75
Coefficiente	0,766666667	
Punteggio	11,5	
Note		

Visualizzazione da 1 a 9 di 9 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)



Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00158 per la ditta CISA APPALTI S.R.L.

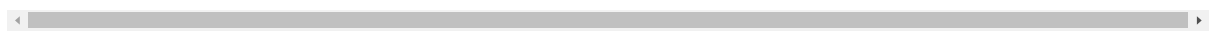
N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		RELAZIONE A - Professionalità e adeguatezza dell'Operatore Economico	11,333	13,167	20	
1	1	a.1 Esperienza del Concorrente in termini di aspetti funzionali della progettazione in ambito di edilizia scolastica	7,2	8	12	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,55 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,65 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,6			
		Coefficiente	0,6			
		Punteggio	7,2			
		Note				
1	2	a.2 Esperienza del Concorrente in termini di integrazione e interazione degli aspetti architettonici, strutturali e impiantistici della progettazione	4,133	5,167	8	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,55 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,5 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,5			
		Coefficiente	0,516666667			
		Punteggio	4,133			
		Note				
2		RELAZIONE B - Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta	14,667	19,835	25	
2	1	b.1 Inquadramento dell'interazione Asilo/Parco Fluviale all'interno della Progettazione definitiva/esecutiva da svolgere	4,167	6,25	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,45 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,4 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,4			
		Coefficiente	0,416666667			
		Punteggio	4,167			
		Note				
2	2	b.2 Ottimizzazione della qualità architettonica, impiantistica, energetica finalizzata al confort acustico e termo-igrometrico nonché elementi innovativi del linguaggio progettuale/materico/didattico	10,5	12,857	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,7 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,7 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,7			
		Coefficiente	0,7			
		Punteggio	10,5			
		Note				
3		RELAZIONE C - Aspetti qualificanti l'esecuzione dei lavori	20,5	26,964	35	
3	1	c.1 Organizzazione della logistica del cantiere e modalità di esecuzione delle lavorazioni con particolare riferimento all'interazione Asilo/Parco Fluviale	10	12,766	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,5 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,5 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,5			
		Coefficiente	0,5			
		Punteggio	10			
		Note				
3	2	c.2 Procedure organizzative e modalità di gestione riguardanti i rifiuti prodotti in cantiere	10,5	13,696	15	

Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale	
Valutazione commissione	PURITANI COLETTA	Coefficiente: 0,7
	D'ANTONIO NICOLA	Coefficiente: 0,7
	DI BONAVENTURA IOLANDA	Coefficiente: 0,7
Coefficiente	0,7	
Punteggio	10,5	
Note		



Visualizzazione da 1 a 9 di 9 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)



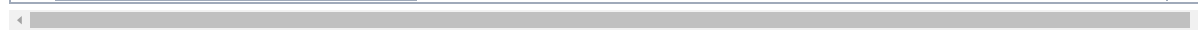


Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00158 per la ditta CCT/MEG

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		RELAZIONE A - Professionalità e adeguatezza dell'Operatore Economico	17,2	20	20	
1	1	a.1 Esperienza del Concorrente in termini di aspetti funzionali della progettazione in ambito di edilizia scolastica	10,8	12	12	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,9 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,9 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,9			
		Coefficiente	0,9			
		Punteggio	10,8			
		Note				
1	2	a.2 Esperienza del Concorrente in termini di integrazione e interazione degli aspetti architettonici, strutturali e impiantistici della progettazione	6,4	8	8	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,8 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,8 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,8			
		Coefficiente	0,8			
		Punteggio	6,4			
		Note				
2		RELAZIONE B - Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta	16,833	22,78	25	
2	1	b.1 Inquadramento dell'interazione Asilo/Parco Fluviale all'interno della Progettazione definitiva/esecutiva da svolgere	4,833	7,25	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,5 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,45 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,5			
		Coefficiente	0,48333333			
		Punteggio	4,833			
		Note				
2	2	b.2 Ottimizzazione della qualità architettonica, impiantistica, energetica finalizzata al confort acustico e termo-igrometrico nonché elementi innovativi del linguaggio progettuale/materico/didattico	12	14,694	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,8 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,8 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,8			
		Coefficiente	0,8			
		Punteggio	12			
		Note				
3		RELAZIONE C - Aspetti qualificanti l'esecuzione dei lavori	17,917	23,512	35	
3	1	c.1 Organizzazione della logistica del cantiere e modalità di esecuzione delle lavorazioni con particolare riferimento all'interazione Asilo/Parco Fluviale	10,667	13,617	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,5 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,55 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,55			
		Coefficiente	0,53333333			
		Punteggio	10,667			
		Note				
3	2	c.2 Procedure organizzative e modalità di gestione riguardanti i rifiuti prodotti in cantiere	7,25	9,457	15	

Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale	
Valutazione commissione	PURITANI COLETTA	Coefficiente: 0,45
	D'ANTONIO NICOLA	Coefficiente: 0,5
	DI BONAVENTURA IOLANDA	Coefficiente: 0,5
Coefficiente	0,483333333	
Punteggio	7,25	
Note		



Visualizzazione da 1 a 9 di 9 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)





Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00158 per la ditta AEDIFICA SRL

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		RELAZIONE A - Professionalità e adeguatezza dell'Operatore Economico	14,933	17,278	20	
1	1	a.1 Esperienza del Concorrente in termini di aspetti funzionali della progettazione in ambito di edilizia scolastica	10	11,111	12	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,85 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,8 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,85			
		Coefficiente	0,833333333			
		Punteggio	10			
		Note				
1	2	a.2 Esperienza del Concorrente in termini di integrazione e interazione degli aspetti architettonici, strutturali e impiantistici della progettazione	4,933	6,167	8	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,65 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,6 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,6			
		Coefficiente	0,616666667			
		Punteggio	4,933			
		Note				
2		RELAZIONE B - Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta	18,167	25	25	
2	1	b.1 Inquadramento dell'interazione Asilo/Parco Fluviale all'interno della Progettazione definitiva/esecutiva da svolgere	6,667	10	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,7 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,6 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,7			
		Coefficiente	0,666666667			
		Punteggio	6,667			
		Note				
2	2	b.2 Ottimizzazione della qualità architettonica, impiantistica, energetica finalizzata al confort acustico e termo-igrometrico nonché elementi innovativi del linguaggio progettuale/materico/didattico	11,5	14,082	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,85 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,7 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,75			
		Coefficiente	0,766666667			
		Punteggio	11,5			
		Note				
3		RELAZIONE C - Aspetti qualificanti l'esecuzione dei lavori	24,5	32,167	35	
3	1	c.1 Organizzazione della logistica del cantiere e modalità di esecuzione delle lavorazioni con particolare riferimento all'interazione Asilo/Parco Fluviale	14	17,872	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,7 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,7 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,7			
		Coefficiente	0,7			
		Punteggio	14			
		Note				
3	2	c.2 Procedure organizzative e modalità di gestione riguardanti i rifiuti prodotti in cantiere	10,5	13,696	15	

Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale	
Valutazione commissione	PURITANI COLETTA	Coefficiente: 0,7
	D'ANTONIO NICOLA	Coefficiente: 0,7
	DI BONAVENTURA IOLANDA	Coefficiente: 0,7
Coefficiente	0,7	
Punteggio	10,5	
Note		



Visualizzazione da 1 a 9 di 9 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)





Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00158 per la ditta AeG Costruzioni s.a.s. di Alessandro Pesce

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		RELAZIONE A - Professionalità e adeguatezza dell'Operatore Economico	10	11,667	20	
1	1	a.1 Esperienza del Concorrente in termini di aspetti funzionali della progettazione in ambito di edilizia scolastica	6	6,667	12	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,5 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,5 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,5			
		Coefficiente	0,5			
		Punteggio	6			
		Note				
1	2	a.2 Esperienza del Concorrente in termini di integrazione e interazione degli aspetti architettonici, strutturali e impiantistici della progettazione	4	5	8	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,5 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,5 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,5			
		Coefficiente	0,5			
		Punteggio	4			
		Note				
2		RELAZIONE B - Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta	17,25	23,358	25	
2	1	b.1 Inquadramento dell'interazione Asilo/Parco Fluviale all'interno della Progettazione definitiva/esecutiva da svolgere	5	7,5	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,5 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,5 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,5			
		Coefficiente	0,5			
		Punteggio	5			
		Note				
2	2	b.2 Ottimizzazione della qualità architettonica, impiantistica, energetica finalizzata al confort acustico e termo-igrometrico nonché elementi innovativi del linguaggio progettuale/materico/didattico	12,25	15	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,8 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,85 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,8			
		Coefficiente	0,816666667			
		Punteggio	12,25			
		Note				
3		RELAZIONE C - Aspetti qualificanti l'esecuzione dei lavori	17,917	23,512	35	
3	1	c.1 Organizzazione della logistica del cantiere e modalità di esecuzione delle lavorazioni con particolare riferimento all'interazione Asilo/Parco Fluviale	10,667	13,617	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,55 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,55 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,5			
		Coefficiente	0,533333333			
		Punteggio	10,667			
		Note				
3	2	c.2 Procedure organizzative e modalità di gestione riguardanti i rifiuti prodotti in cantiere	7,25	9,457	15	

Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale	
Valutazione commissione	PURITANI COLETTA	Coefficiente: 0,5
	D'ANTONIO NICOLA	Coefficiente: 0,45
	DI BONAVENTURA IOLANDA	Coefficiente: 0,5
Coefficiente	0,483333333	
Punteggio	7,25	
Note		



Visualizzazione da 1 a 9 di 9 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)





Lista: Azioni
Documenti
Informazioni pagina
Torna...
Indietro

Dettaglio valutazione tecnica della gara G00158 per la ditta di mattia fiore general service s.r.l.

N. criterio	N. subcrit.	Descrizione	Punteggio assegnato alla ditta	Punteggio riparametrato	Punteggio max	Soglia min.
1		RELAZIONE A - Professionalità e adeguatezza dell'Operatore Economico	17,2	20	20	
1	1	a.1 Esperienza del Concorrente in termini di aspetti funzionali della progettazione in ambito di edilizia scolastica	10,8	12	12	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,9 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,9 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,9			
		Coefficiente	0,9			
		Punteggio	10,8			
		Note				
1	2	a.2 Esperienza del Concorrente in termini di integrazione e interazione degli aspetti architettonici, strutturali e impiantistici della progettazione	6,4	8	8	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,8 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,8 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,8			
		Coefficiente	0,8			
		Punteggio	6,4			
		Note				
2		RELAZIONE B - Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta	17,083	23,098	25	
2	1	b.1 Inquadramento dell'interazione Asilo/Parco Fluviale all'interno della Progettazione definitiva/esecutiva da svolgere	4,833	7,25	10	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,5 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,45 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,5			
		Coefficiente	0,48333333			
		Punteggio	4,833			
		Note				
2	2	b.2 Ottimizzazione della qualità architettonica, impiantistica, energetica finalizzata al confort acustico e termo-igrometrico nonché elementi innovativi del linguaggio progettuale/materico/didattico	12,25	15	15	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,8 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,8 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,85			
		Coefficiente	0,816666667			
		Punteggio	12,25			
		Note				
3		RELAZIONE C - Aspetti qualificanti l'esecuzione dei lavori	26,667	35	35	
3	1	c.1 Organizzazione della logistica del cantiere e modalità di esecuzione delle lavorazioni con particolare riferimento all'interazione Asilo/Parco Fluviale	15,667	20	20	
		Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale			
		Valutazione commissione	PURITANI COLETTA Coefficiente: 0,8 D'ANTONIO NICOLA Coefficiente: 0,75 DI BONAVENTURA IOLANDA Coefficiente: 0,8			
		Coefficiente	0,783333333			
		Punteggio	15,667			
		Note				
3	2	c.2 Procedure organizzative e modalità di gestione riguardanti i rifiuti prodotti in cantiere	11	14,348	15	

Modalita' assegnazione punteggio	Manuale da commissione - discrezionale	
Valutazione commissione	PURITANI COLETTA	Coefficiente: 0,75
	D'ANTONIO NICOLA	Coefficiente: 0,7
	DI BONAVENTURA IOLANDA	Coefficiente: 0,75
Coefficiente	0,733333333	
Punteggio	11	
Note		



Visualizzazione da 1 a 9 di 9 criteri

[Torna a elenco concorrenti](#)

