



**CITTÀ DI TERAMO**

**I VERBALE (seduta riservata)**

**Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e di ingegneria di Verifica di vulnerabilità sismica, progettazione di fattibilità tecnica ed economica, progettazione definitiva/esecutiva (ai sensi dell'art. 23, comma 4, del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50), coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, contabilità e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione relativamente all'Intervento denominato "RIQUALIFICAZIONE DEL VECCHIO STADIO COMUNALE".**

**CIG 9883579B66 – CUP D49J16001000001**

L'anno duemilaventitre (2023), il giorno **03** (tre), del mese di **ottobre**, presso gli Uffici dell'Area VII del Comune di Teramo siti in Via A. De Benedictis n. 7, alle ore 09:00, si è riunita la Commissione Giudicatrice inerente la procedura in oggetto, nominata con provvedimento dirigenziale n. 1911 del 29.08.2023 così costituita:

- **Ing. Coletta Puritani**, Esperto Tecnico dell'Area 6 – Presidente;
- **Ing. Alessandra Di Giuseppe Cafà**, Esperto Tecnico dell'Area 7 – Membro;
- **Ing. Iolanda Di Bonaventura**, Esperto Tecnico dell'Area 7 – Membro;

è altresì presente l'**Arch. Valeria Maggitti**, in servizio presso l'Ufficio Tecnico – Area VI, in qualità di Segretaria Verbalizzante.

**Premesso**

- che in data 09 agosto 2023 veniva esperita, mediante Piattaforma Telematica, la seduta di gara per la verifica della documentazione amministrativa prodotta dai partecipanti alla procedura aperta in oggetto, conclusasi con l'individuazione degli operatori economici ammessi al prosieguo della procedura di gara e di quelli ammessi con riserva, cui



richiedere l'integrazione documentale a sanatoria di quanto depositato in sede di gara, in applicazione dell'art. 83 co. 9 del D.Lgs. n. 50/2016, giusta previsione del bando di gara prot. n. 49212 del 30.06.2023;

- che in data 30 agosto 2023 si è svolta la seduta di gara per il completamento delle operazioni di verifica dell'ammissibilità alle fasi successive della procedura di gara dei concorrenti, e in particolare della verifica della documentazione integrativa prodotta dagli stessi, conclusasi con esito positivo per tutti i concorrenti;

- che sono state infine aperte nella stessa sede le buste telematiche contenenti l'Offerta Tecnica al solo fine di accertare la presenza del contenuto documentale prescritto nel bando di gara prot. n. 49212 del 30.06.2023;

- che la Segretaria della Commissione Giudicatrice dell'offerta tecnico-economica, sentita la Presidente di Commissione, ha convocato, con email del 27.09.2023, la Commissione di gara per la data odierna, alle ore 09:00, per la valutazione delle offerte tecniche prodotte dagli operatori economici ammessi;

- che preliminarmente si è preso atto che nei confronti dei componenti della Commissione Giudicatrice non sussistono le cause ostative di cui all'art.77, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, e che quindi la Segretaria ha raccolto le relative dichiarazioni rese dai membri nonché la propria;

#### **Ciò Premesso**

alle ore 09:10 l'ing. Coletta Puritani, Presidente della Commissione Giudicatrice, dichiara aperta la seduta riservata e, prima di procedere alla valutazione delle offerte tecniche, dà atto che:

- il criterio è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016;



- saranno applicati i seguenti criteri di valutazione:

**offerta tecnica Massimo punti 70;**

**offerta economica Massimo punti 30;**

- l'attribuzione del punteggio all'Offerta Tecnica sarà effettuata mediante l'utilizzo dei criteri di valutazione e dei relativi punteggi, stabiliti nel bando di gara prot. n. 49212 del 30.06.2023;

- per ognuno dei sub-criteri, stabiliti nel bando di gara, ciascun Commissario assegna discrezionalmente un coefficiente di valutazione tra 0 e 1, sulla base dei criteri indicati nei medesimi provvedimenti;

- successivamente, per ognuno dei sub-criteri, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario;

- viene moltiplicata la media dei coefficienti come sopra determinata per il peso attribuito ai relativi sub criteri;

- vengono sommati i punteggi ottenuti per ciascun sub criterio ottenendo il punteggio dell'offerta tecnica in valore "assoluto" di ciascun concorrente;

- si procede quindi a verificare il superamento o meno da parte delle singole offerte tecniche della soglia di sbarramento, prevista nel bando di gara nella misura di 52 punti in valore "assoluto", con la conseguente non ammissione all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti che avranno totalizzato un punteggio inferiore alla soglia;

- si trasformano quindi le medie dei coefficienti attribuiti, per ogni offerta, da ciascun Commissario a ogni sub-criterio, in coefficienti definitivi  $V_{ai}$ , attribuendo all'offerta che ha ottenuto la media più alta il valore di 1 (uno) e proporzionando a tale valore, attribuito alla media massima, le altre medie provvisorie prima calcolate;

- si moltiplica quindi, per ogni sub-criterio, il coefficiente definitivo  $V_{ai}$  per il peso



attribuito a ciascun sub-criterio;

- si calcola così la sommatoria dei punteggi ottenuti per ciascun sub criterio.

Le suddette operazioni saranno svolte su foglio di calcolo elettronico, prevedendo la Piattaforma Telematica, contrariamente alle previsioni del bando di gara, una seconda riparametrazione dei criteri A, B, C.

La Commissione dà atto che i singoli Commissari e la Segretaria sono stati abilitati, mediante password e username personali, ad accedere da remoto alle offerte tecniche sulla “Piattaforma Telematica” disponibile all’indirizzo <https://comuneteramo-appalti.maggiolicloud.it/PortaleAppalti/>.

Stabilito quanto sopra la Commissione procede all’esame collegiale delle singole offerte seguendo l’ordine di presentazione risultante dalla Piattaforma Telematica, di seguito riportato:

- **Concorrente n. 1:** R.T.P. CENTURANI;

- **Concorrente n. 2:** SIDOTI ENGINEERING SRL;

- **Concorrente n. 3:** STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI SRL.

La Commissione Giudicatrice inizia, quindi, con la valutazione delle relazioni inerenti i sub-criteri A.1, A.2, A.3. Utilizzando il foglio di calcolo elettronico, i Commissari attribuiscono i coefficienti relativi ai sub-criteri A.1, A.2 e A.3 a ciascun operatore economico dal n. 1 al n. 3, calcolandone la media. I lavori della Commissione procedono allo stesso modo con la valutazione dei sub-criteri B.1, B.2, B.3 e C.1, C.2. I suddetti calcoli sono riportati nell’allegato “Attribuzione coefficienti offerta tecnica – criteri A, B e C”.

Viene quindi calcolato il punteggio dell’offerta tecnica in valore “assoluto” ottenuto da ciascun concorrente, moltiplicando la media dei coefficienti commissariali per il peso



attribuito ad ogni sub-criterio, e sommando quindi i punteggi così ottenuti, giusta previsione del bando di gara prot. n. 49212 del 30.06.2023.

Alle ore 11:15 la Commissione procede quindi alla verifica del superamento o meno da parte delle singole offerte tecniche della soglia di sbarramento, prevista nel bando di gara nella misura di 52 punti in valore “assoluto”, con la conseguente non ammissione all’apertura delle offerte economiche dei concorrenti che hanno totalizzato un punteggio inferiore alla soglia sopra detta. Dal calcolo effettuato consegue che non è ammesso al prosieguo della gara l’operatore economico SIDOTI ENGINEERING SRL (Concorrente n. 2) .

La Commissione procede quindi al calcolo del punteggio definitivo riparametrato di ogni offerta tecnica, escludendo dal calcolo l’offerta tecnica del Concorrente che non ha superato la soglia di sbarramento (Concorrente n. 2).

Il calcolo procede quindi con la riparametrazione delle medie dei coefficienti relative a ciascun sub-criterio, attribuendo all’offerta che ha ottenuto la media più alta il valore di 1 (uno) e proporzionando a tale valore le altre medie provvisorie prima calcolate. Successivamente si moltiplica, per ogni sub-criterio, il coefficiente definitivo  $V_{ai}$  per il peso attribuito a ciascun sub-criterio.

Si determina, infine, il punteggio riparametrato dell’offerta tecnica di ciascun concorrente, come sommatoria dei punteggi riparametrati dei singoli sub-criteri, come riportato nell’allegato “Calcolo punteggi offerta tecnica”.

Alle ore 11:30 la Presidente chiede alla Segretaria di comunicare al civico Ufficio Contratti e Appalti che la fase di valutazione dell’offerta tecnica è terminata e che gli operatori economici ammessi al prosieguo della procedura di gara (Concorrente n. 1 - RTP Centurani e Concorrente n. 3 - STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI SRL)



possono essere convocati in seduta pubblica per il giorno 05 ottobre 2023 alle ore 09:00 per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Alle ore 12:10 la Presidente dichiara quindi sospesi i lavori della Commissione.

Si dà atto che i documenti di gara sono custoditi in formato elettronico nell'archivio informatico della Piattaforma Telematica protetti da idonee credenziali e password di accesso riservato al sistema, nonché in formato cartaceo dalla Segretaria verbalizzante.

Il presente verbale letto ed approvato viene sottoscritto come appresso. Consta di cinque facciate intere e sin qui della sesta, oltre ai seguenti allegati:

- Attribuzione coefficienti offerta tecnica – criteri A, B e C;
- Calcolo punteggi offerta tecnica.

**Ing. Coletta Puritani** (Presidente Commissaria)

**Ing. Alessandra Di Giuseppe Cafà** (Commissario)

**Ing. Iolanda Di Bonaventura** (Commissaria)

**Arch. Valeria Maggitti** (Segretaria Verbalizzante)



**CITTÀ DI TERAMO**

**“Attribuzione coefficienti offerta tecnica - criteri A, B e C”**

**(ALLEGATO AL I VERBALE)**

**Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e di ingegneria di  
Verifica di vulnerabilità sismica, progettazione di fattibilità tecnica ed economica,  
progettazione definitiva/esecutiva (ai sensi dell'art. 23, comma 4, del d.lgs. 18 aprile  
2016, n. 50), coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, direzione dei  
lavori, contabilità e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione  
relativamente all'Intervento denominato “RIQUALIFICAZIONE DEL VECCHIO  
STADIO COMUNALE”.**

**CIG 9883579B66 – CUP D49J16001000001**

ATTRIBUZIONE COEFFICIENTI

OE	SUB CRITERI	PESO	COMMISSARI			MEDIA COEFFICIENTI
			PURITANI	CAFA'	DI BONAVENTURA	
1 – RTP CENTURANI	A1	10	0,85	0,8	0,85	0,83
	A2	10	0,8	0,8	0,75	0,78
	A3	10	0,8	0,75	0,75	0,77
	B1	10	0,95	0,95	0,95	0,95
	B2	10	0,95	0,95	0,95	0,95
	B3	10	0,95	0,95	0,95	0,95
	C1	5	0,8	0,8	0,8	0,80
	C2	5	0,7	0,7	0,7	0,70
2- SIDOTI ENGINEERING SRL	A1	10	0,7	0,7	0,75	0,72
	A2	10	0,65	0,65	0,65	0,65
	A3	10	0,6	0,6	0,6	0,60
	B1	10	0,15	0,17	0,15	0,16
	B2	10	0,15	0,17	0,15	0,16
	B3	10	0,15	0,17	0,15	0,16
	C1	5	0,9	0,9	0,9	0,90
	C2	5	0,7	0,7	0,7	0,70
3 – STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI SRL	A1	10	0,95	0,95	0,95	0,95
	A2	10	0,9	0,9	0,95	0,92
	A3	10	0,9	0,9	0,9	0,90
	B1	10	0,55	0,6	0,65	0,60
	B2	10	0,5	0,55	0,55	0,53
	B3	10	0,5	0,55	0,55	0,53
	C1	5	0,8	0,85	0,85	0,83
	C2	5	0,7	0,7	0,7	0,70





**CITTÀ DI TERAMO**

**“Calcolo punteggi offerta tecnica”**

**(ALLEGATO AL I VERBALE)**

**Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di architettura e di ingegneria di  
Verifica di vulnerabilità sismica, progettazione di fattibilità tecnica ed economica,  
progettazione definitiva/esecutiva (ai sensi dell'art. 23, comma 4, del d.lgs. 18 aprile  
2016, n. 50), coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, direzione dei  
lavori, contabilità e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione  
relativamente all'Intervento denominato “RIQUALIFICAZIONE DEL VECCHIO  
STADIO COMUNALE”.**

**CIG 9883579B66 – CUP D49J16001000001**

	A1				A2				A3				B1				B2				B3				C1				C2				Totale offerta tecnica non riparametrata	Totale offerta tecnica
	2 media coefficienti	3 media * peso	5 Vai	6 Vai * peso	2 media coefficienti	3 media * peso	5 Vai	6 Vai * peso	2 media coefficienti	3 media * peso	5 Vai	6 Vai * peso	2 media coefficienti	3 media * peso	5 Vai	6 Vai * peso	2 media coefficienti	3 media * peso	5 Vai	6 Vai * peso	2 media coefficienti	3 media * peso	5 Vai	6 Vai * peso	2 media coefficienti	3 media * peso	5 Vai	6 Vai * peso	2 media coefficienti	3 media * peso	5 Vai	6 Vai * peso	4 Somma 3	7 Somma 6
1- RTP CENTURANI	0,83	8,33	0,88	8,77	0,78	7,83	0,85	8,55	0,77	7,67	0,85	8,52	0,95	9,50	1,00	10,00	0,95	9,50	1,00	10,00	0,95	9,50	1,00	10,00	0,80	4,00	0,96	4,80	0,70	3,50	1,00	5,00	59,83	65,64
2- SIDOTI ENGINEERING SRL	0,72	7,17			0,65	6,50			0,60	6,00			0,16	1,57			0,16	1,57			0,16	1,57			0,90	4,50			0,70	3,50	1,00	5,00	32,37	
3 - STANCANELLI RUSSO ASSOCIATI SRL	0,95	9,50	1,00	10,00	0,92	9,17	1,00	10,00	0,90	9,00	1,00	10,00	0,60	6,00	0,63	6,32	0,53	5,33	0,56	5,61	0,53	5,33	0,56	5,61	0,83	4,17	1,00	5,00	0,70	3,50	1,00	5,00	52,00	57,54