



CITTÀ DI TERAMO
AREA 7 - RICOSTRUZIONE - PIANIFICAZIONE -
AMBIENTE - SUE

REGISTRO GENERALE N. 2542 del 30/11/2023

Determina del Dirigente di Settore N. 395 del 22/11/2023

PROPOSTA N. 3295 del 22/11/2023

OGGETTO: SISMA 2009. INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO, ENERGETICO, IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA "RISORGIMENTO". AFFIDAMENTO DEI SIA MEDIANTE PROCEDURA APERTA DI CUI ALL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023 (CIG A02F15B11B - IMPORTO € 434.951,45)

INTERVENTI DI RICOSTRUZIONE PUBBLICA CONSEGUENTI AL SISMA DEL 6 APRILE 2009. "PIANO SCUOLE D'ABRUZZO – IL FUTURO IN SICUREZZA". DELIBERAZIONI CIPE 47/2009, 85/2013 E 110/2017.

INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO, ENERGETICO, IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA "RISORGIMENTO".

AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI "VERIFICA DI VULNERABILITÀ SISMICA, AGGIORNAMENTO DEI RILIEVI ESISTENTI, PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICO-ECONOMICA, PROGETTAZIONE ESECUTIVA (AI SENSI DELL'ART. 41, COMMA 6, DEL D.LGS. 31 MARZO 2023, N. 36) COMPRENSIVA DELLA RELAZIONE GEOLOGICA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE DEI LAVORI, CONTABILITÀ E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE" MEDIANTE PROCEDURA APERTA DI CUI ALL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023.

DETERMINA A CONTRARRE AI SENSI DELL'ART. 17, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 36/2023.

IMPORTO DELL'AFFIDAMENTO € 434.951,45.

CUP D41B21003350008

CIG A02F15B11B

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- ☞ con deliberazione di Giunta Comunale n. 3 del 11 gennaio 2023, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il "Piano Esecutivo di Gestione. Esercizio provvisorio.";
- ☞ con deliberazione del Consiglio Comunale 21 marzo 2023, n. 5, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il "Documento Unico di Programmazione 2023/2025";
- ☞ con deliberazione del Consiglio Comunale 30 marzo 2023, n. 19, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il "Bilancio di Previsione Esercizio Finanziario 2023/2025";
- ☞ con deliberazione di Giunta Comunale n. 146 del 21 aprile 2023 è stato approvato il "Piano Esecutivo di Gestione 2023-2025" e il "Piano degli Obiettivi 2023 - 2025";
- ☞ con deliberazione di Giunta Comunale n. 168 del 8 agosto 2020, immediatamente eseguibile, e con deliberazione di Giunta Comunale n. 178 del 13 agosto 2020, immediatamente eseguibile, si è operata la riorganizzazione della struttura dell'Ente, con modifica del regolamento ed ordinamento Uffici e Servizi, a mezzo di un nuovo schema di organizzazione macro strutturale con il

passaggio dalla precedente suddivisione in Settori all'attuale suddivisione in Aree;

Visto il decreto sindacale n. 70 del 23 dicembre 2020 con cui si assegnavano all'Arch. Gianni Cimini le funzioni di Dirigente dell'Area 7, denominata "*Ricostruzione, pianificazione sostenibile e rigenerazione della città*", quale risultante dalla riorganizzazione della macrostruttura dell'Ente effettuata con d.G.C. 26 ottobre 2022, n. 418, e dalla d.G.C. 17 febbraio 2023, n. 38, e, per l'effetto, la responsabilità gestionale delle Aree e dei servizi tutti ivi indicati;

Visto il d.lgs. n. 267/2000, come integrato e modificato dal d.lgs. n. 126/2014, ed in particolare gli artt. 183, comma 5, e 184;

Visto il d.lgs. n. 118/2011 ed, in particolare, il principio contabile applicato alla contabilità finanziaria (all. 4/2);

Visto il vigente Regolamento di Contabilità;

Visto il d.lgs. 30 marzo 2001, n. 165, rubricato "*Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche*";

Vista la legge 7 agosto 1990, n. 241, rubricato "*Nuove norme sul procedimento amministrativo*";

Visto il d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33, rubricato "*Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*";

Considerato che, ai fini dell'accelerazione degli interventi, il Soggetto Attuatore può eventualmente anche procedere alla esternalizzazione di tutte o parte delle attività tecniche necessarie alla realizzazione degli interventi, tra cui l'attività di progettazione, ai sensi dell'art. 41 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, e la direzione dei lavori di cui all'art. 114, comma 2, del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, e che tale attività, essendo propedeutica alla realizzazione dell'intervento, debba essere effettuata con la massima tempestività;

Tenuto conto che:

1. in data 28 luglio 2009 il Sindaco di Teramo e il Dirigente del Settore V sottoscrivevano la dichiarazione per partecipare al Piano "*Scuole d'Abruzzo – Il futuro in sicurezza*" relativamente alla scuola primaria "*Risorgimento*", affermando che l'edificio era stato danneggiato dal sisma del 6 aprile 2009, allegando la scheda AeDES di 1° livello con esito di agibilità C (**parzialmente inagibile**), specificando che l'inagibilità era limitata alla prima aula sulla sinistra dell'ingresso principale a causa di un cedimento in fondazione di un pilastro d'angolo preesistente al sisma, che l'edificio all'epoca della dichiarazione era utilizzato, stimando complessivamente il costo di ripristino in € 400.000,00;
2. con nota prot. n. 47789 del 2 settembre 2011 la Città di Teramo trasmetteva al Presidente della Regione Abruzzo, in qualità di Commissario Delegato per la Ricostruzione, le schede della scuola primaria "*C. Febbo*", della scuola primaria "*Risorgimento*", della scuola dell'infanzia "*Via Diaz*" e della scuola dell'infanzia "*Arcobaleno*" (cd. *Via Tevere*);
3. con decreti del Commissario Delegato per la Ricostruzione – Presidente della Regione Abruzzo nn. 61 del 17 maggio 2011 e 89 del 27 dicembre 2011 è stato definito il Piano "*Scuole d'Abruzzo – Il futuro in sicurezza*", nel cui allegato, ai punti nn. 154 – 155 – 156 e 157, figuravano la scuola primaria "*C. Febbo*", la scuola primaria "*Risorgimento*", la scuola dell'infanzia "*Via Diaz*" e la scuola dell'infanzia "*Arcobaleno*" (cd. *Via Tevere*) con la previsione di concessione dei seguenti finanziamenti:
☞ Scuola Primaria "*C. Febbo*" (San Nicolò a Tordino) € 174.000,00;

- ⊖ Scuola Primaria "Risorgimento" € 232.000,00;
 - ⊖ Scuola dell'Infanzia "Via Diaz" € 174.000,00;
 - ⊖ Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) € 174.000,00;
4. con nota prot. n. 149/U del 20 maggio 2013 l'USRC chiedeva agli enti attuatori del Piano "Scuole d'Abruzzo – Il futuro in sicurezza" di compilare e trasmettere all'USRC entro il 10 giugno 2013 l'allegata dichiarazione con i documenti in essa richiamati, con particolare riferimento alla documentazione comprovante la sussistenza del nesso di causalità, a cui venne dato riscontro con la nota prot. n. 28612 del 10 giugno 2013;
 5. con nota prot. n. 00238/USRC/Scuola-U del 20 settembre 2013, acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in pari data con n. 44523, l'USRC comunicava l'esito positivo dell'istruttoria effettuata sulla documentazione preliminare trasmessa relativamente alla scuola primaria "Risorgimento" (intervento indicato al n. 155 dell'allegato al decreto n. 89/2011);
 6. con nota prot. n. 1449 del 22 ottobre 2013 l'USRC ha chiesto al Comune di Teramo, interessato alla modifica dei dati riportati nel Decreto del Commissario delegato n. 89/2011, la trasmissione del relativo atto amministrativo entro il 23 ottobre 2013;
 7. con deliberazione della Giunta Comunale 22 ottobre 2013, n. 427, avente per oggetto "Piano "Scuole d'Abruzzo – Il futuro in sicurezza". Concessione finanziamento per la messa in sicurezza degli edifici scolastici ospitanti la scuola primaria "C. Febbo", la scuola primaria "Risorgimento", la scuola materna "Via Diaz" e la scuola materna "Via Tevere". Richiesta rimodulazione finanziamento.", considerato che:
 - ⊖ le attività didattiche inerenti la scuola primaria "C. Febbo" di San Nicolò a Tordino, a causa della inagibilità dell'edificio, erano state ubicate presso altro edificio;
 - ⊖ la vetustà dell'edificio e l'assetto urbanistico del quartiere dove insiste ne sconsigliavano la sua riattivazione come sede scolastica;
 - ⊖ l'art. 2 del decreto n. 89/2011 consentiva ai Soggetti Attuatori di proporre una rimodulazione degli interventi con eliminazione di quelli ritenuti meno urgenti in favore di quelli più abbinabili di lavori;

si stabiliva:

- ⊖ il trasferimento definitivo delle attività didattiche della scuola primaria "C. Febbo" di San Nicolò a Tordino presso altra sede;
 - ⊖ di richiedere alla Regione Abruzzo la rimodulazione del finanziamento concesso, per complessivi € 754.000,00, sui tre edifici rimanenti nel seguente modo:
 - o Scuola primaria "Risorgimento" € 290.000,00;
 - o Scuola dell'Infanzia "Via Diaz" € 232.000,00;
 - o Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) € 232.000,00;
8. in data 23 ottobre 2013 il Responsabile Unico del Procedimento trasmetteva all'USRC la deliberazione della Giunta Comunale 22 ottobre 2013, n. 427;
 9. in data 29 ottobre 2013 l'USRC comunicava che erano state pubblicate le Linee Guida per la redazione degli elaborati tecnici ed economici relativi agli interventi indicati nell'allegato al D.C.D. n. 89/2011;
 10. con nota prot. n. 2498 del 17 gennaio 2014 il Responsabile Unico del Procedimento trasmetteva all'USRC il cronoprogramma e lo stato di attuazione degli interventi, precisando che le opere erano state inserite nel Piano Triennale delle OO.PP. per l'anno 2014 senza la previsione della quota di cofinanziamento a carico del Comune e chiedendo conferma della possibilità di procedere all'affidamento degli incarichi di progettazione senza la quota comunale di cofinanziamento;
 11. con nota prot. n. 470 del 30 gennaio 2014 l'USRC riscontrava la nota prot. n. 2498 del 17 gennaio 2014, autorizzando all'affidamento degli incarichi di progettazione indipendentemente dalla quota comunale di cofinanziamento e nei limiti del finanziamento previsto e ricordando che l'approvazione definitiva della richiesta di rimodulazione degli interventi, indicata nella deliberazione della Giunta Comunale 22 ottobre 2013, n. 427, era subordinata alla pubblicazione della deliberazione del CIPE sulla G.U.;
 12. con nota prot. n. 21028 del 14 maggio 2014 il Dirigente del Settore V trasmetteva l'avviso di avvio del procedimento per incarico professionale sottosoglia al Professionista esterno individuato per la fornitura dei servizi di ingegneria e architettura in questione;
 13. in data 29 maggio 2014 si generava il CUP D46J14000060002 relativamente all'intervento di "Miglioramento sismico scuola elementare Risorgimento" verso l'importo di € 290.000,00;

14. con nota acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in data 3 giugno 2014 con n. 23827 il Professionista individuato riscontrava la nota prot. n. 21028 del 14 maggio 2014, trasmettendo i documenti richiesti, tra cui la determinazione del corrispettivo;
15. in data 5 giugno 2014 il Responsabile Unico del Procedimento trasmetteva al Professionista individuato la bozza di convenzione d'incarico, affinché potesse essere debitamente compilata nei dati mancanti;
16. in data 10 giugno 2014 venne sottoscritta la Convenzione d'incarico con il Professionista individuato, da cui si evinceva che:
 - ⊖ entro 5 giorni dalla data di trasmissione della determina a contrarre il Professionista avrebbe dovuto trasmettere apposita relazione con l'indicazione delle indagini strutturali e geologiche, dirette ed indirette, necessarie alla caratterizzazione dell'edificio e del terreno di fondazione, tali da assicurare un livello di conoscenza LC2 (cfr. D.M. 14 gennaio 2008);
 - ⊖ entro 30 giorni dalla data di trasmissione a cura dell'Ente al Professionista dei risultati delle indagini, il Professionista avrebbe dovuto rimettere il progetto preliminare;
 - ⊖ entro 30 giorni dalla data di richiesta del RUP di svolgimento della specifica attività, il Professionista avrebbe dovuto rimettere il progetto definitivo;
 - ⊖ entro 30 giorni dalla data di richiesta del RUP di svolgimento della specifica attività, il Professionista avrebbe dovuto rimettere il progetto esecutivo;
17. in data 19 giugno 2014 veniva acquisito il CIG ZDA0FBB06A relativamente all'affidamento diretto dell'incarico di progettazione;
18. con determinazione del Dirigente del Settore V n. 1703 (Registro Generale) del 21 ottobre 2014 (Registro di Settore n. 347 del 3 luglio 2014), avente per oggetto "*Piano "Scuole d'Abruzzo – Il futuro in sicurezza". Scuola elementare "Risorgimento". Determina a contrarre, impegno di spesa e affidamento incarico di progettazione all'Ing. Mauro Di Giandomenico.*", visto che al fine di accelerare al massimo le operazioni di inizio dei lavori si era instaurata una procedura negoziata per cui si era deciso l'affidamento a Professionista esterno del servizio tecnico di progettazione, le cui condizioni di incarico erano state fissate con la convenzione di incarico agli atti dell'ufficio, che prevedeva un compenso, determinato in base ai corrispettivi per le prestazioni professionali dei LL.PP. di cui al D.M. n. 143/2013, di € 38.997,38 che, ridotti del 30%, ammontava ad € 27.298,17, sul quale importo il Professionista aveva, poi, offerto l'ulteriore ribasso del 1,2%, determinando il compenso in € 26.970,59, comprensivi di spese, per cui, applicati IVA e Cassa nella misura di legge, si determinava ad un compenso complessivo di € 34.220,28, si stabiliva:
 - ⊖ di affidare l'incarico della progettazione dell'intervento di miglioramento sismico della struttura portante dell'edificio verso il compenso omnicomprensivo di € 34.220,28;
 - ⊖ di impegnare la somma di € 34.220,28 al capitolo di spesa 21675/1 del bilancio 2014, previo accertamento dell'entrata al capitolo di entrata 716;
 - ⊖ di prendere atto che la somma di € 34.220,28, al momento dell'erogazione del finanziamento della Regione Abruzzo, sarebbe stata regolarizzata al capitolo di spesa n. 24201/27 del bilancio 2014, che trovava corrispondenza al capitolo di entrata 795/27;
19. in data 23 ottobre 2014 il Responsabile Unico del Procedimento trasmetteva al Professionista incaricato la determinazione del Dirigente del Settore V n. 1703 (Registro Generale) del 21 ottobre 2014 (Registro di Settore n. 347 del 3 luglio 2014), per cui iniziavano a decorrere le tempistiche indicate nella Convenzione d'incarico sottoscritta in data 10 giugno 2014;
20. in data 4 novembre 2014 il Professionista incaricato trasmetteva al Responsabile Unico del Procedimento la "*Relazione sulle indagini necessarie alla caratterizzazione delle murature e del terreno di fondazione*", nonché i preventivi per le indagini strutturali e per la relazione geologica con annesse indagini geognostiche, geotecniche e geofisiche;
21. in data 6 novembre 2014 il Responsabile Unico del Procedimento stabiliva di affidare l'esecuzione delle indagini strutturali alla ditta Abruzzo Controlli Non Distruttivi, la quale in data 28 ottobre 2014 aveva trasmesso al Progettista la relazione delle prove da effettuare verso un imponibile di € 3.185,82;
22. in data 13 novembre 2014 veniva acquisito il CIG Z3E11B8243 relativamente all'affidamento del servizio tecnico di definizione ed esecuzione delle indagini strutturali;
23. in data 6 novembre 2014 il Responsabile Unico del Procedimento stabiliva di affidare la redazione della relazione geologica e le indagini geognostiche, geotecniche e geofisiche a Geologo esterno, il quale in data 31 ottobre 2014 aveva trasmesso al Progettista la relazione delle prove da effettuare verso un imponibile di € 3.260,00;

24. in data 13 novembre 2014 veniva acquisito il CIG ZF311B8301 relativamente all'affidamento del servizio tecnico di definizione ed esecuzione delle indagini geologiche;
25. la realizzazione dell'opera era stata inserita nella prima annualità del Piano Triennale delle OO.PP. 2015/2017 per una spesa complessiva di € 290.000,00, finanziata nella sua interezza dalla Regione Abruzzo giusta Delibera CIPE n. 47/2009, che prevedeva le seguenti condizioni di erogazione del finanziamento:
 - ⊖ prima rata di acconto, su richiesta dell'Amministrazione, fino al 35% del QTE, erogata contestualmente all'approvazione della spesa da parte dell'USRC (approvazione del progetto esecutivo posto a base di gara);
 - ⊖ seconda rata di acconto, su richiesta dell'Amministrazione, fino ad un massimo dell'80% del QTE, rimodulato al netto delle economie di gara, erogata in seguito all'aggiudicazione della gara d'appalto, previa rendicontazione delle somme già concesse;
 - ⊖ rata di saldo, previa trasmissione della rendicontazione delle somme già concesse, nonché dell'atto di collaudo (o CRE);
26. la somma risultava iscritta nel redigendo Bilancio Comunale 2015 al capitolo di spesa 24201/27, che trovava corrispondenza al capitolo di entrata n. 795/27;
27. con nota prot. n. 1925 del 1° aprile 2015 l'USRC chiedeva al Comune di Teramo di trasmettere entro il 22 aprile 2015 il cronoprogramma redatto dal Responsabile Unico del Procedimento e dal Sindaco; essa veniva, poi, riscontrata in data 22 aprile 2015, allegando il cronoprogramma da cui si evinceva che per tutti gli interventi si stabiliva da metà aprile 2015 a metà ottobre 2015 la progettazione, da metà ottobre 2015 a febbraio 2016 l'affidamento dei lavori e da marzo 2016 ad agosto 2016 l'esecuzione dei lavori;
28. con determinazione del Dirigente n. 491 (Registro Generale) del 15 aprile 2015 (Registro del Settore V n. 62 del 2 febbraio 2015) si stabiliva:
 - ⊖ di approvare il piano di indagini strutturali redatto in data 28 ottobre 2014 dallo Studio "Abruzzo Controlli Non Distruttivi";
 - ⊖ di affidare il servizio tecnico in questione verso l'importo di € 3.185,82, oltre IVA in misura di legge, per complessivi € 4.750,42, specificando che l'esito delle attività doveva essere riconsegnato entro 30 giorni dall'esecutività dell'atto;
 - ⊖ di imputare la spesa al capitolo 24201/27 del bilancio 2015;
29. con determinazione del Dirigente n. 494 (Registro Generale) del 15 aprile 2015 (Registro del Settore V n. 56 del 29 gennaio 2015) si stabiliva:
 - ⊖ di approvare il piano di indagini geognostiche, geotecniche e geofisiche redatto dal Geologo incaricato;
 - ⊖ di affidare il servizio tecnico in questione verso l'importo di € 3.260,00, oltre Cassa previdenziale e IVA in misura di legge, per complessivi € 4.056,75, specificando che l'esito delle attività sarebbe dovuto essere riconsegnato entro 30 giorni dall'esecutività dell'atto;
 - ⊖ di imputare la spesa al capitolo 24201/27 del bilancio 2015;
30. in data 22 aprile 2015 veniva trasmesso l'atto di incarico per l'esecuzione delle indagini strutturali;
31. in data 22 aprile 2015 veniva trasmesso l'atto di incarico per l'esecuzione delle indagini geologiche;
32. con nota acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in data 26 maggio 2015 con n. 25982 il Geologo incaricato trasmetteva la documentazione composta da relazione geologica, litotecnica e sismica;
33. in data 5 giugno 2015 il Responsabile Unico del Procedimento sollecitava la consegna degli esiti delle indagini;
34. in allegato alla nota acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in data 14 luglio 2015 con n. 37502 il Professionista incaricato trasmetteva il progetto preliminare dell'intervento, costituito da:

- Tav. 1 Relazione tecnica ed illustrativa;
- Tav. 2 Studio di prefattibilità ambientale;
- Tav. 3 Indagini strutturali;
- Tav. 4 Indagini geologiche;
- Tav. 5 Rilievo geometrico;
- Tav. 6 Rilievo tipologico e di danno;
- Tav. 7 Valutazione della vulnerabilità sismica *pre* e *post* intervento;
- Tav. 8 Individuazione interventi di riparazione e miglioramento sismico di progetto;

- Tav. 9 Prime indicazioni e misure finalizzate alla tutela della salute e sicurezza dei luoghi di lavoro per la stesura dei piani di sicurezza con i contenuti minimi di cui al comma 2;
- Tav. 10 Calcolo sommario della spesa;
- Tav. 11 Quadro economico di progetto;
- Tav. 12 Rapporto fotografico preliminare;

ed avente il seguente quadro economico:

	DESCRIZIONE VOCI	IMPORTI	SUB-TOTALI
A)	LAVORI		€ 202.400,00
1)	Lavori a misura	€ 202.400,00	
2)	Lavori a corpo	€ 0,00	
A.1)	Importo dei lavori a base di gara	€ 154.400,00	
3)	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	€ 8.000,00	
4)	Costo della manodopera non soggetta a ribasso	€ 40.000,00	
B)	SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE		€ 87.600,00
B.1)	Lavori in economia	€ 0,00	
B.2)	Rilievi, accertamenti ed indagini e relazioni specialistiche	€ 10.807,17	
B.2.1)	Relazione e indagini geologiche (Cassa previdenziale e IVA inclusa)	€ 4.056,75	
B.2.1)	Relazione e indagini strutturali (Cassa previdenziale e IVA inclusa)	€ 4.750,42	
B.2.2)	Rilievi planoaltimetrici reti ed impianti	€ 0,00	
B.2.3)	Prove sui materiali per collaudo (IVA inclusa)	€ 2.000,00	
B.2.4)	Accatastamento immobili	€ 0,00	
B.3)	Allacciamenti e spostamento pubblici servizi	€ 0,00	
B.4)	Imprevisti, perizie di variante, fondo per accordi bonari (max 10%)	€ 0,00	
B.4.1)	Imprevisti sui lavori	€ 0,00	
B.4.2)	Perizie di variante	€ 0,00	
B.4.3)	Fondo per accordi bonari (max. 3%)	€ 0,00	
B.4.4)	Spese per le gare e Autorità di Vigilanza	€ 0,00	
B.5)	Acquisizione aree e immobili	€ 0,00	
B.6)	Accantonamento (max 2%)	€ 0,00	
B.7)	Spese generali	€ 39.814,78	
B.7.1)	Progettazione prel/def/esecutiva	€ 26.970,59	
B.7.2)	Coordinamento sicurezza in fase di progettazione/esecuzione	€ 5.549,96	
B.7.3)	Direzione dei lavori e contabilità	€ 7.294,23	
B.8)	Spese per commissioni giudicatrici (eventuali)	€ 0,00	
B.9)	Spese per pubblicità ed opere artistiche	€ 0,00	
B.10)	Spese per accertamenti di laboratorio, verifiche tecniche e collaudo	€ 1.987,84	
B.10.1)	Analisi di laboratorio terre da scavo	€ 0,00	
B.10.2)	Collaudo statico (Cassa previdenziale e IVA inclusa)	€ 1.987,84	
B.10.3)	Collaudo tecnico-amministrativo	€ 0,00	
B.11)	Incentivazione (art. 92 d.lgs. n. 163/2006)	€ 4.048,00	
B.12)	Spese per Cassa previdenziale e IVA	€ 30.942,21	
B.12.1)	IVA per lavori in appalto	€ 20.240,00	
B.12.2)	IVA e Cassa previdenziale per rilievi, accertamenti ed indagini e relazioni specialistiche	€ 0,00	

B.12.3)	IVA e Cassa previdenziale per spese generali	€ 10.702,21	
	TOTALE GENERALE (A+B)		€ 290.000,00

35. con deliberazione della Giunta Comunale 27 luglio 2015, n. 320, avente per oggetto "Piano "Scuole d'Abruzzo – Il futuro in sicurezza". Lavori di miglioramento sismico della scuola elementare "Risorgimento". Approvazione progetto preliminare. CUP D46J14000060002.", considerato che in ossequio ai criteri contenuti nelle "Linee guida per la redazione degli elaborati tecnici ed economici relativi agli interventi indicati nell'allegato al D.C.D. n. 89/2011":

- ☞ erano state reperite le informazioni necessarie per la modellazione strutturale raggiungendo il livello di conoscenza richiesto LC2;
- ☞ si era raggiunto un valore dell'indicatore di rischio sismico pari al 66,75% (> 65%), calcolato in base a quanto riportato dalle norme tecniche vigenti;
- ☞ si otteneva il consolidamento strutturale con il finanziamento concesso pari ad € 290.000,00;

si stabiliva:

- ☞ di approvare il progetto preliminare di importo complessivo pari ad € 290.000,00;
- ☞ che la somma era finanziata nella sua interezza dalla Regione Abruzzo giusta Delibera CIPE n. 47/2009;
- ☞ che la somma risultava iscritta nel redigendo Bilancio Comunale 2015 al capitolo di spesa 24201/27 e trovava corrispondenza al capitolo di entrata n. 795/27;

36. in data 6 agosto 2015 il Responsabile Unico del Procedimento trasmetteva al Professionista incaricato la deliberazione della Giunta Comunale 27 luglio 2015, n. 320, concedendo 30 giorni per trasmettere il progetto definitivo oppure 60 giorni per trasmettere direttamente il progetto definitivo/esecutivo;

37. in allegato alla nota acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in data 15 ottobre 2015 con n. 57406 il Professionista incaricato trasmetteva il progetto definitivo/esecutivo dell'intervento, successivamente integrato nota acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in data 1° dicembre 2015 con n. 67282, costituito da:

- Tav. 01 Relazione tecnica generale ed illustrativa;
- Tav. 02 Relazione sulle indagini strutturali;
- Tav. 03 Relazione sulle indagini geologiche;
- Tav. 04 Report fotografico;
- Tav. 05 Rilievo geometrico con indicazione superfici e destinazioni d'uso;
- Tav. 06 Rilievo tipologico e di danno;
- Tav. 07 Relazione e Studio dettagliato di inserimento urbanistico;
- Tav. 08 Fascicolo dei calcoli - Valutazione della vulnerabilità sismica *pre* e *post* intervento;
- Tav. 09 Individuazione interventi di riparazione e miglioramento sismico di progetto;
- Tav. 10 Particolari costruttivi;
- Tav. 11 Elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi;
- Tav. 12 Computo metrico estimativo;
- Tav. 13 Definizione delle categorie di lavoro previste;
- Tav. 14 Quadro economico con l'indicazione dei costi della sicurezza e della manodopera;
- Tav. 15 Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;
- Tav. 16 Cronoprogramma;
- Tav. 17 Quadro di incidenza percentuale della quantità di manodopera;
- Tav. 18 Quadro della incidenza percentuale della sicurezza;
- Tav. 19 Piano di sicurezza e coordinamento;
- Tav. 20 Capitolato speciale d'appalto;
- Tav. 21 Schema di contratto;
- Tav. 22 Relazione sul sistema di sicurezza per l'esercizio e le caratteristiche del progetto;
- Tav. 23 Relazione, censimento e risoluzione delle interferenze;
- Tav. 24 Fascicolo con le caratteristiche dell'opera;
- Tav. 25 Relazione sulle opere architettoniche;
- Tav. 26 Relazione tecnica generale sulle strutture portanti, sulle fondazioni, geotecnica e sulla qualità e dosatura dei materiali;

Modello A – USRC

Modello B1 – USRC

Modello C – USRC

ed avente il seguente quadro economico:

	DESCRIZIONE VOCI	IMPORTI	SUB-TOTALI
A)	LAVORI		€ 202.400,00
A.1)	Importo dei lavori a base di gara	€ 93.516,91	
1)	Oneri per la sicurezza aziendali non soggetti a ribasso	€ 6.201,35	
2)	Oneri per la sicurezza da PSC non soggetti a ribasso	€ 3.527,70	
3)	Costo della manodopera non soggetta a ribasso	€ 99.154,04	
B)	SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE		€ 87.600,00
B.1)	Lavori in economia	€ 0,00	
B.2)	Rilievi, accertamenti ed indagini e relazioni specialistiche	€ 10.807,17	
B.2.1)	<i>Relazione e indagini geologiche (Cassa previdenziale e IVA inclusa)</i>	€ 4.056,75	
B.2.1)	<i>Relazione e indagini strutturali (Cassa previdenziale e IVA inclusa)</i>	€ 4.750,42	
B.2.2)	<i>Rilievi planoaltimetrici reti ed impianti</i>	€ 0,00	
B.2.3)	<i>Prove sui materiali per collaudo (IVA inclusa)</i>	€ 2.000,00	
B.2.4)	<i>Accatastamento immobili</i>	€ 0,00	
B.3)	Allacciamenti e spostamento pubblici servizi	€ 0,00	
B.4)	Imprevisti, perizie di variante, fondo per accordi bonari (max 10%)	€ 0,00	
B.4.1)	<i>Imprevisti sui lavori</i>	€ 0,00	
B.4.2)	<i>Perizie di variante</i>	€ 0,00	
B.4.3)	<i>Fondo per accordi bonari (max. 3%)</i>	€ 0,00	
B.4.4)	<i>Spese per le gare e Autorità di Vigilanza</i>	€ 0,00	
B.5)	Acquisizione aree e immobili	€ 0,00	
B.6)	Accantonamento (max 2%)	€ 0,00	
B.7)	Spese generali	€ 39.814,78	
B.7.1)	<i>Progettazione prell/def/esecutiva</i>	€ 26.970,59	
B.7.2)	<i>Coordinamento sicurezza in fase di progettazione/esecuzione</i>	€ 5.549,96	
B.7.3)	<i>Direzione dei lavori e contabilità</i>	€ 7.294,23	
B.8)	Spese per commissioni giudicatrici (eventuali)	€ 0,00	
B.9)	Spese per pubblicità ed opere artistiche	€ 0,00	
B.10)	Spese per accertamenti di laboratorio, verifiche tecniche e collaudo	€ 1.987,84	
B.10.1)	<i>Analisi di laboratorio terre da scavo</i>	€ 0,00	
B.10.2)	<i>Collaudo statico (Cassa previdenziale e IVA inclusa)</i>	€ 1.987,84	
B.10.3)	<i>Collaudo tecnico-amministrativo</i>	€ 0,00	
B.11)	Incentivazione (art. 92 d.lgs. n. 163/2006)	€ 4.048,00	
B.12)	Spese per Cassa previdenziale e IVA	€ 30.942,21	
B.12.1)	<i>IVA per lavori in appalto</i>	€ 20.240,00	
B.12.2)	<i>IVA e Cassa previdenziale per rilievi, accertamenti ed indagini e relazioni specialistiche</i>	€ 0,00	
B.12.3)	<i>IVA e Cassa previdenziale per spese generali</i>	€ 10.702,21	
	TOTALE GENERALE (A+B)		€ 290.000,00

38. in data 5 gennaio 2016, da un lato, il Responsabile Unico del Procedimento e il Progettista sottoscrivevano il "Provvedimento di verifica della conformità del progetto definitivo/eseecutivo con il progetto preliminare", dall'altro, il Responsabile Unico del Procedimento sottoscriveva lo "Schema per controllo documentazione del progetto esecutivo";

39. in data 26 gennaio 2016 il Geologo trasmetteva al Responsabile Unico del Procedimento copia della fattura elettronica emessa in data 4 giugno 2015 per la liquidazione delle indagini geologiche svolte;
40. con deliberazione della Giunta Comunale 29 gennaio 2016, n. 25, avente per oggetto "*Piano "Scuole d'Abruzzo – Il futuro in sicurezza". Lavori di miglioramento sismico della scuola elementare "Risorgimento". Approvazione progetto definitivo/esecutivo. CUP D46J14000060002.*", considerato che in ossequio ai criteri contenuti nelle "*Linee guida per la redazione degli elaborati tecnici ed economici relativi agli interventi indicati nell'allegato al D.C.D. n. 89/2011*":
 - ☞ erano state reperite le informazioni necessarie per la modellazione strutturale raggiungendo il livello di conoscenza richiesto LC2;
 - ☞ si era raggiunto un valore dell'indicatore di rischio sismico pari al 67,50% (> 65%), calcolato in base a quanto riportato dalle norme tecniche vigenti;
 - ☞ si otteneva il consolidamento strutturale con il finanziamento concesso pari ad € 290.000,00;

si stabiliva:

- ☞ di approvare il progetto definitivo/esecutivo di importo complessivo pari ad € 290.000,00;
 - ☞ che la somma era finanziata nella sua interezza dalla Regione Abruzzo giusta Delibera CIPE n. 47/2009;
 - ☞ che la somma risultava iscritta nel Bilancio Comunale 2015, residuo 2016, al capitolo di spesa 24201/27, impegni nn. 1027 – 1030 – 3769 e trovava corrispondenza al capitolo di entrata n. 795/27;
41. con nota prot. n. 8617 del 16 febbraio 2016 il Responsabile Unico del Procedimento trasmetteva all'USRC la deliberazione della Giunta Comunale 29 gennaio 2016, n. 25, e copia del progetto definitivo/esecutivo, chiedendo un riscontro propedeutico all'appalto dell'opera, la cui cantierizzazione era prevista a giugno 2016;
 42. in data 18 febbraio 2016 veniva generato il CIG 659865565D relativamente alla procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando per i lavori in questione verso un importo di € 202.400,00;
 43. in data 1° marzo 2016 si redigeva l'elenco delle 15 ditte da invitare a partecipare alla procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara;
 44. in data 3 marzo 2016 il Responsabile Unico del Procedimento rendeva la dichiarazione di cantierabilità ai sensi dell'art. 106, comma 1, del d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207;
 45. con determinazione del Dirigente del Settore V n. 120 (Registro di Settore) del 3 marzo 2016 (Registro Generale n. 314 del 15 marzo 2016), avente per oggetto "*Piano "Scuole d'Abruzzo – Il futuro in sicurezza". Lavori di miglioramento sismico della scuola elementare "Risorgimento". Determina a contrarre. CUP D46J14000060002.*", nel prendere atto che per far eseguire i lavori durante la pausa estiva occorreva procedere speditamente ad espletare la gara d'appalto, ma che, prima di procedere all'aggiudicazione definitiva, si sarebbe dovuto acquisire il *nulla osta* dell'USRC, si stabiliva:
 - ☞ che dalle regole di erogazione dei fondi regionali discendeva la necessità di anticipare le somme necessarie a pagare le varie spese che sarebbero state rimborsate dietro presentazione della documentazione di spesa debitamente quietanzata;
 - ☞ di dare atto che il contratto avrebbe avuto per oggetto la sola esecuzione e che sarebbe stato stipulato a misura;
 - ☞ di dare atto che la procedura di scelta del contraente per i "*Lavori di miglioramento sismico della scuola elementare "Risorgimento"*" sarebbe stata negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara e che il criterio di aggiudicazione sarebbe stato quello del prezzo più basso;
 - ☞ di dare atto che la categoria dei lavori prevalente ed unica era la OG1;
 - ☞ di approvare l'elenco ditte conservato in busta chiusa agli atti d'ufficio, specificando che il Responsabile Unico del Procedimento aveva proceduto alla consultazione sul sito dell'Osservatorio dei Lavori Pubblici delle annotazioni riportate sulle imprese inserite nel summenzionato elenco;
 - ☞ di dare atto che i lavori si sarebbero dovuti eseguire durante il periodo estivo di sospensione delle attività didattiche;
 46. in data 17 marzo 2016 il Responsabile Unico del Procedimento trasmetteva al Civico Ufficio Contratti tutti gli atti per procedere con la procedura di gara, ricordando di subordinare l'aggiudicazione definitiva al *nulla osta* dell'USRC;
 47. con nota prot. n. 1872 del 6 aprile 2016 l'USRC comunicava al Comune di Teramo di aver

- preso atto del progetto definitivo/esecutivo, da cui si evincevano i danni asseverati (cedimento del terreno fondale che hanno determinato evidenti lesioni sulle murature e sui pavimenti, lesioni sui maschi murari, tramezzi, solai, soglie di pietra, distacco da intonaci e ammaloramento di alcune parti in c.a.) con un livello di sicurezza iniziale del 39% dell'adeguamento sismico e un livello di sicurezza post intervento pari al 67% dell'adeguamento sismico, e chiedeva al fine di poter procedere e concludere l'istruttoria di trasmettere il calcolo di determinazione dei corrispettivi per le prestazioni tecniche, il supporto digitale (cd) con gli elaborati in formato .pdf e il verbale di validazione del progetto;
48. con determinazione del Dirigente del Settore V n. 217 (Registro di Settore) del 12 aprile 2016 (Registro Generale n. 536 del 22 aprile 2016), avente per oggetto "*Rettifica parziale al provvedimento dirigenziale n. 120 R.S. del 03/03/2016 (n. 314 R.G. del 15/03/2016) avente ad oggetto "Piano "Scuole d'Abruzzo – Il futuro in sicurezza". Lavori di miglioramento sismico della scuola elementare "Risorgimento". Determina a contrarre. CUP D46J14000060002.*", nel prendere atto che al punto 12 della determinazione del Dirigente del Settore V n. 120 (Registro di Settore) del 3 marzo 2016 (Registro Generale n. 314 del 15 marzo 2016) era stata indicata un'unica e prevalente categoria dei lavori, mentre all'art. 5 del Capitolato Speciale d'Appalto si indicavano due categoria di lavori (OG1 (prevalente) per € 121.715,70 (ovvero € 102.029,84, oltre € 19.685,86 cat. OG6 non superiore al 10% e, quindi, accorpabile alla prevalente) e OS21 (scorporabile) per € 77.156,60), previo annullamento della originaria formulazione, si rettificava in tal senso il punto 12 del determinato;
 49. in data 20 luglio 2016 il Responsabile Unico del Procedimento sollecitava l'USRC per avere l'esito dell'istruttoria degli interventi sulla Scuola Primaria "*Risorgimento*" e sulla Scuola dell'Infanzia "*Arcobaleno*" (cd. *Via Tevere*), riscontrata in pari data dall'USRC, il quale sottolineava che il cd dell'intervento della Scuola dell'Infanzia "*Arcobaleno*" (cd. *Via Tevere*) era illeggibile e chiedendo spiegazione del perché, nel calcolo dei corrispettivi per l'intervento sulla Scuola Primaria "*Risorgimento*", si fosse presa in considerazione la categoria S.06 e non la E.05;
 50. con nota a mezzo posta elettronica del 21 luglio 2016 il Responsabile Unico del Procedimento comunicava all'USRC che, trattandosi di lavori non compatibili con lo svolgimento delle attività didattiche, la loro esecuzione sarebbe obbligatoriamente dovuta slittare all'estate 2017;
 51. con nota prot. n. 4420 del 22 agosto 2016, acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in data 23 agosto 2016 con n. 49810, l'USRC comunicava l'esito positivo dell'istruttoria del progetto definitivo/esecutivo per i "*Lavori di miglioramento sismico della scuola elementare "Risorgimento"*";
 52. a seguito degli eventi sismici del 24 agosto 2016 e successive repliche del 26 e del 30 ottobre 2016, i tecnici del Dipartimento della Protezione Civile attribuivano all'edificio un esito "**B**" (con scheda poi redatta in data 10 novembre 2016), ossia "**Agibile con provvedimenti di pronto intervento**", tesi alla riparazione dei danni e al consolidamento strutturale;
 53. con Verbale di Somma Urgenza dell'8 novembre 2016 si affidavano i lavori prescritti, attuando, di fatto, parte dei lavori di consolidamento strutturale di cui al progetto esecutivo assentito dall'USRC con nota prot. n. 4420 del 22 agosto 2016;
 54. in data 10 novembre 2016 veniva redatta la scheda AeDES con esito "**B**";
 55. in data 13 novembre 2016 il Direttore dei Lavori, dipendente del Settore V, rilasciava il certificato di ultimazione dei lavori e di regolare esecuzione relativamente ai "*Lavori di somma urgenza a seguito del sisma del 24 agosto, 26 e 30 ottobre 2016 e conseguente dichiarazione di inagibilità parziale dell'edificio circoscritta a messa in sicurezza atrio lato ovest, rinforzo muratura tra locale segreteria ed atrio e riparazione lesioni tramezzi e tamponature, giusta scheda GP1 del 10/11/2016, Squadra n. P1223, e ulteriori piccole lavorazioni per la piena agibilità dell'edificio.*", rimanendo da eseguire alcune finiture al piano seminterrato che sarebbero state effettuate nei giorni a seguire compatibilmente con le attività didattiche;
 56. con nota prot. n. 6105 del 16 novembre 2016, acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in pari data con n. 72459, l'USRC comunicava il seguente stato di avanzamento degli interventi sugli edifici scolastici ricompresi nell'allegato al D.C.D. n. 89/2011:
 - ☞ Scuola Primaria "*Risorgimento*" – esito positivo del progetto di miglioramento sismico comunicato con nota prot. n. 4420 del 22 agosto 2016;
 - ☞ Scuola dell'Infanzia "*Via Diaz*" – progetto di miglioramento sismico approvato con determinazione n. 333 del 21 giugno 2016;
 - ☞ Scuola dell'Infanzia "*Arcobaleno*" (cd. *Via Tevere*) – esito positivo del progetto di miglioramento sismico comunicato con nota prot. n. 4774 del 5 agosto 2016;

e chiedeva di voler comunicare, principalmente per gli interventi della Scuola Primaria "Risorgimento" e della Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" (cd. Via Tevere), quali fossero le situazioni e le condizioni a quella data e le intenzioni in merito alle relative procedure da intraprendere per ognuno di essi a seguito degli eventi sismici 2016;

57. a seguito delle ulteriori scosse sismiche del 18 gennaio 2017, mentre erano ancora in corso i lavori di consolidamento strutturale, l'edificio veniva dichiarato "Inagibile" dalla squadra P1795 del Dipartimento della Protezione Civile, giusto sopralluogo effettuato in data 23 gennaio 2017, che redigeva la scheda AeDES con esito "E";
58. con nota prot. n. 412 del 2 febbraio 2017 l'USRC chiedeva al Comune di Teramo una relazione sullo stato di attuazione degli interventi finanziati entro il 24 febbraio 2017;
59. con Ordinanza del Sindaco n. 108 del 4 febbraio 2017 si disponeva la ripresa dell'attività didattica a far data dal 6 febbraio 2017 con il trasferimento della scuola "Risorgimento" nei locali predisposti presso il "Parco della Scienza", per poter lasciare libero l'edificio scolastico onde poter dare corso a ulteriori lavori di consolidamento strutturale sempre relativi al progetto esecutivo assentito dall'USRC con nota prot. n. 4420 del 22 agosto 2016;
60. in data 7 febbraio 2017 con prot. n. 026089 veniva rilasciata dalla Regione Abruzzo, Servizio Genio Civile, l'Autorizzazione Sismica ai sensi della L.R. 11 agosto 2011, n. 28;
61. in data 20 marzo 2017 il Responsabile Unico del Procedimento comunicava al Dirigente del Settore V e all'Assessore competente, alla luce del fatto che la Scuola Primaria "Risorgimento" e la Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) risultavano inagibili, di essere in attesa delle determinazioni della Giunta Municipale per i successivi monitoraggi bimestrali;
62. in data 29 aprile 2017 il Dirigente del Settore V comunicava al Responsabile Unico del Procedimento che (con riferimento alla nota USRC prot. n. 412 del 2 febbraio 2017) la rendicontazione riguardava gli interventi 2009 e, quindi, la sola scuola "Via Diaz", e che si sarebbe dovuto comunicare che l'intervento sulla scuola "Via Diaz" risultava completato, mentre che gli altri due interventi si dovevano considerare superati;
63. con nota prot. n. 29908 del 9 maggio 2017, avente ad oggetto "Rendicontazione trasferimento fondi USRC anni 2016 - Scuole", il Dirigente del Settore V attestava all'USRC che alla data del 31 dicembre 2016, relativamente alla determinazione n. 333 del 21 giugno 2016, il totale trasferito USRC 2016 ammontava a € 81.200,00, mentre il totale erogato dall'Ente ammontava a € 95.529,47, e il seguente stato degli interventi:
 - ☞ Scuola primaria "Risorgimento" - intervento in corso;
 - ☞ Scuola dell'infanzia "Via Diaz" - intervento concluso;
 - ☞ Scuola dell'infanzia "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) - intervento non affidato;
64. in data 29 giugno 2017 il Professionista incaricato trasmetteva la parcella professionale per le prestazioni di direzione dei lavori, verifica di vulnerabilità e misura e contabilità dei lavori di messa in sicurezza, rinforzo e consolidamento della Scuola Primaria "Risorgimento" (Categoria Ic e importo dei lavori € 250.000,00), verso un importo di € 21.694,83, oltre CNPAI e IVA, per complessivi € 27.526,40;
65. in data 24 luglio 2017 l'USRC ricordava al Responsabile Unico del Procedimento l'incontro programmato per il mercoledì successivo, 26 luglio 2017, per verificare le schede d'intervento presentate (trasmesse in data 15 giugno 2017) per lo stanziamento dei fondi nella successiva seduta del CIPE relativamente al Piano Annuale 2017. Relativamente all'intervento di adeguamento sismico della Scuola Primaria "Risorgimento" il quadro economico prevedeva:

A)	LAVORI	
A.1)	Importo lavori	€ 565.000,00
	<u>Totale lavori</u>	<u>€ 565.000,00</u>
B)	SOMME IN AMMINISTRAZIONE	
B.1)	Lavori in economia	€ 56.500,00
B.2)	Imprevisti	€ 25.075,00
B.3)	Spese tecniche (15% importo lavori)	€ 84.750,00
B.4)	Spese generali (10% importo lavori)	€ 56.500,00
B.5)	IVA lavori (10% edilizia scolastica)	€ 56.500,00
B.6)	IVA spese generali e tecniche (22%)	€ 31.075,00
	<u>Totale somme in amministrazione</u>	<u>€ 310.400,00</u>
	TOTALE A)+B)	€ 875.400,00

mentre il cronoprogramma prevedeva:

- ⊖ Progettazione - da novembre 2017 a febbraio 2018;
- ⊖ Appalto – da marzo 2018 ad agosto 2018;
- ⊖ Aggiudicazione – da settembre 2018 a dicembre 2018;
- ⊖ Esecuzione lavori – da novembre 2018 a febbraio 2019;
- ⊖ Collaudo – da marzo 2019 ad agosto 2019;
- ⊖ Chiusura intervento – da luglio 2019 ad agosto 2019;

66. in data 1° agosto 2017 il Responsabile Unico del Procedimento, il Dirigente del Settore V e l'Assessore competente trasmettevano all'USRC la nota prot. n. 50800, avente per oggetto "*Piano "Scuole d'Abruzzo – Il futuro in sicurezza". Interventi "Scuola Risorgimento di € 290.000" e "Scuola via Tevere € 232.000". Richiesta accorpamento somme residue contributi.*" con la quale comunicavano che i danni riportati dai fabbricati in questione a seguito dello sciame sismico iniziato il 24 agosto 2016, e ancora in corso a quella data, avevano determinato:

- ⊖ Scuola Primaria "*Risorgimento*". Esecuzione in regime di somma urgenza di una serie di lavori di riparazione/consolidamento che hanno determinato un aumento dell'indice di rischio sismico a_v da 0,389 a 0,589, rendendo inutile l'appalto dei lavori di cui al progetto assentito dall'USRC con nota prot. n. 4420 del 22 agosto 2016. Poiché del detto contributo non era stata effettuata nessuna erogazione, mentre le spese sostenute ammontavano a € 43.027,45 e considerando che per i lavori eseguiti in somma urgenza le relative somme sarebbero state richieste alla Regione Abruzzo con i fondi connessi all'emergenza sisma 2016/2017, si chiedeva l'erogazione di un acconto sul contributo pari ad € 43.027,45 e l'autorizzazione al riutilizzo della somma disponibile, pari a € 290.000,00 - € 43.027,75 = € 246.972,55, per finanziare un nuovo intervento teso all'adeguamento sismico dell'edificio, come da apposita scheda redatta in data 26 luglio 2017 al fine di ottenere nuovi fondi CIPE per complessivi € 875.400,00;
- ⊖ Scuola dell'Infanzia "*Arcobaleno*" (cd. *Via Tevere*). Edificio dichiarato inagibile con conseguente decisione dell'Amministrazione di chiuderla a tempo indeterminato (cfr. Ordinanza Sindacale n. 409 del 13 novembre 2016), scelta che rendeva inutile l'appalto dei lavori assentito dall'USRC con nota prot. n. 4150 del 3 agosto 2016. Poiché del detto contributo non era stata effettuata nessuna erogazione, mentre le spese sostenute ammontavano a € 31.279,37, si chiedeva l'erogazione di un acconto sul contributo pari ad € 31.279,37 e l'autorizzazione al riutilizzo della somma disponibile, pari a € 232.000,00 - € 31.279,37 = € 200.720,63, da accorparsi ai fondi richiesti al CIPE per l'adeguamento sismico della scuola Risorgimento per complessivi € 875.400,00;

e che, dunque, il progetto di adeguamento sismico della Scuola Primaria "*Risorgimento*" avrebbe necessitato di ulteriori fondi CIPE pari a € 875.400,00 - € 246.972,55 - € 200.720,63 = € 427.706,82;

67. con determinazione del Dirigente n. 1298 (Registro Generale) del 16 ottobre 2017 (Registro del Settore V n. 418 del 1° agosto 2017) si stabiliva di liquidare in favore del Geologo la fattura n. FATTPA 1_15 del 4 giugno 2015, acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in pari data con n. 28189, di importo complessivo pari ad € 4.056,74 relativamente alle indagini geologiche per il miglioramento sismico della Scuola Primaria "*Risorgimento*";

68. in data 31 ottobre 2017 veniva emesso dal Direttore dei Lavori il certificato di ultimazione lavori e di regolare esecuzione relativamente ai "*Lavori di somma urgenza per messa in sicurezza, rinforzo e consolidamento strutturale a seguito degli eventi sismici 2016/2017.*", restando da effettuare alcuni completamenti delle finiture che non pregiudicavano la fruibilità dell'edificio e che sarebbero state ultimate entro il 5 novembre 2017, in tempo utile per la riapertura della scuola;

69. a seguito della emissione del Certificato di Regolare Esecuzione in data 31 ottobre 2017, con Ordinanza del Sindaco n. 1529 del 3 novembre 2017 l'edificio scolastico veniva riaperto in data 6 novembre 2017;

70. in data 15 novembre 2017 il Responsabile del Procedimento, il Dirigente del Settore V e l'Assessore competente trasmettevano all'USRC la nota prot. n. 72247, avente per oggetto "*Piano "Scuole d'Abruzzo – Il futuro in sicurezza". Rif. a nota n. 50800 del 01/08/2017 relativa all'accorpamento fondi degli interventi: "Scuola Risorgimento di € 290.000" e "Scuola via Tevere € 232.000". resoconto lavori eseguiti sulla Scuola Risorgimento post sisma 2016"* con la quale comunicavano che la scuola era stata riaperta in data 6 novembre 2017 sulla base di un certificato di ultimazione lavori del 31 ottobre 2017 e che per l'esecuzione di tali lavori,

all'epoca della nota ancora in corso di contabilizzazione, erano stati effettuati tre impegni di spesa, e nello specifico:

- ⊖ € 71.500,00 (IVA compresa) a valere sui fondi concessi a seguito del sisma 2016 per il ripristino del patrimonio comunale a seguito dell'esito "B" rilevato dai tecnici del Dipartimento della Protezione Civile con schede redatte il 10 novembre 2016;
- ⊖ € 374.500,00 (IVA compresa) a valere sui fondi concessi a seguito del sisma 2017 per il ripristino del patrimonio comunale. A seguito dell'esito "E" attribuito dai tecnici del Dipartimento della Protezione Civile con schede redatte il 23 gennaio 2017 venne prescritto, oltre al completamento dei lavori di rinforzo e consolidamento in corso di esecuzione, anche l'esecuzione dei lavori necessari al consolidamento delle fondazioni alto valle dell'edificio. Successivamente venne richiesta un'ulteriore verifica al Dipartimento della Protezione Civile che in data 6 maggio 2017 inviava una nuova squadra la quale, preso atto dei lavori in fase avanzata di esecuzione, rivalutava l'intero edificio, attribuendo un esito di agibilità "B" - *temporaneamente inagibile fino al completamento dei lavori in corso*;
- ⊖ € 48.800,00 (IVA compresa), a valere su fondi propri dell'Amministrazione Comunale per la realizzazione delle opere esterne di finitura, propedeutiche all'ultimazione dei lavori, avvenuta in data 31 ottobre 2017;

e che con i lavori effettuati si era determinato un aumento dell'indice di rischio sismico a_v da 0,389 a 0,589, non ancora in linea con quanto previsto dal programma "Il futuro in sicurezza" e nemmeno con le attuali indicazioni normative (obbligo di adeguamento o di indice $a_v \geq 0,80$ D.M. 477 del 27 dicembre 2016). Pertanto, restava da perseguire l'obiettivo dell'adeguamento sismico per il quale veniva redatta presso l'USRC in data 26 luglio 2017 apposita scheda al fine di ottenere nuovi fondi CIPE per complessivi € 875.400,00, di cui € 447.693,18 derivanti dalle economie delle somme concesse nel programma "Il futuro in sicurezza" per il miglioramento sismico della Scuola Primaria "Risorgimento" e della Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" (cd. *Via Tevere*), come specificato nella precedente nota prot. n. 50800 del 1° agosto 2017;

71. con nota prot. n. 12684 del 20 novembre 2017 il COR Abruzzo riscontrava la nota prot. n. 72247 del 15 novembre 2017 specificando che la somma di € 71.500,00 IVA compresa a valere sui fondi concessi a seguito del sisma 2016 per il ripristino del patrimonio comunale non era ammissibile a finanziamento, in quanto i provvedimenti di pronto intervento, richiamati nella nota prot. n. UC/TERAG16/0044398 del 3 settembre 2016 del Dipartimento della Protezione Civile, non ricomprendevano i lavori di rinforzo o consolidamento;
72. in data 21 novembre 2017 il Sindaco di Teramo attestava l'effettiva capacità di sostenere gli oneri tecnico-amministrativi della Stazione Appaltante incaricata dell'attuazione dell'intervento di "Adeguamento sismico della Scuola Primaria "Risorgimento"", nel rispetto del cronoprogramma di attuazione, così come previsto negli allegati del "Piano annuale 2017 degli interventi di ricostruzione degli edifici scolastici per l'istruzione primaria e secondaria colpiti dal sisma del 6 aprile 2009.";
73. in data 21 novembre 2017 il Responsabile Unico del Procedimento comunicava all'USRC che il COR non aveva riconosciuto la somma di € 71.500,00 in quanto relativa a lavori di rinforzo e consolidamento, e non a lavori di riparazione dei danni da sisma, specificando che, però, con quella somma erano stati eseguiti parte dei lavori di miglioramento sismico contenuti nel progetto esecutivo "Il futuro in sicurezza" mai appaltati, ma fatti eseguire per superare i timori dei genitori e consentire la riapertura della scuola. Pertanto, ne chiedeva l'erogazione nell'ambito del piano "Il futuro in sicurezza";
74. con deliberazione della Giunta Comunale 28 novembre 2017, n. 386, rubricata "Scuola primaria "Risorgimento". Atto di indirizzo per ricognizione, rimodulazione ed integrazione dei diversi finanziamenti disponibili al fine di conseguire l'adeguamento sismico e normativo del plesso scolastico.", preso atto che, durante l'esecuzione dei lavori di somma urgenza si era definito, in ragione di motivi di economicità, efficienza e ragionevolezza, di estendere tali lavori anche ad un parziale e primo miglioramento sismico della struttura, in corrispondenza delle parti danneggiate e su indicazione della Protezione Civile e che le motivazioni di economicità, efficienza e ragionevolezza risultavano essere le seguenti:
 - ⊖ l'assoluta carenza di sedi alternative per ospitare gli alunni della scuola, in un periodo di emergenza temporaneamente dislocata presso i locali del Parco della Scienza, non idonei dal punto di vista delle dotazioni standard di servizi, spazi didattici, e promiscui con altre attività ivi ubicate;
 - ⊖ l'apertura del cantiere per la riparazione danni e le opere provvisorie, che insisteva esattamente in maniera coincidente con le parti di struttura da rinforzare/migliorare;

☞ l'espressa indicazione, nelle schede AeDES citate, di attuare ogni utile provvedimento in merito alle situazioni in esse segnalate;
 si stabiliva, al fine del perseguimento del completo adeguamento sismico e normativo della Scuola Primaria "Risorgimento", la ricognizione ed integrazione dei finanziamenti come dal seguente prospetto riepilogativo:

- a. Lavori già svolti in regime di somma urgenza, al fine di riparare i danni, dare seguito alle prescrizioni della Protezione Civile e procedere a un primo miglioramento sismico necessario e compatibile:

Importo lavori	Finanziamento	Note
€ 374.500,00 IVA compresa	C.O.R. ABRUZZO Lavori di riparazione	Lavori svolti a seguito degli esiti "B" delle schede AEDES del D.P.C.
€ 71.500,00 IVA compresa	U.S.R.C. Scuole d'Abruzzo "Il futuro in Sicurezza"	Lavori di miglioramento
€ 48.800,00 IVA compresa	Fondi comunali	Sistemazione area esterna e lavori vari di manutenzione non inquadrabili come miglioramento sismico né pronto intervento

- b. Lavori ancora da svolgere mediante rimodulazione dei finanziamenti U.S.R.C. "Scuole d'Abruzzo il Futuro in Sicurezza", al fine di conseguire il completo adeguamento sismico e normativo della struttura:

Importo lavori	Finanziamento	Note
€ 350.000,00 IVA compresa	Privati - CONAD lettera di impegno	Lavori per adeguamento normativo impianti, antincendio e risparmio energetico
(€ 447.963,18 - € 71.500,00 =) € 376.463,18 IVA compresa	U.S.R.C. Scuole d'Abruzzo "Il futuro in Sicurezza"	Ulteriori lavori per conseguire l'adeguamento sismico

75. in data 16 gennaio 2018 il Responsabile Unico del Procedimento comunicava al Dirigente del Settore V che:

- ☞ il COR non riconosceva alcun finanziamento per i lavori fatti presso la scuola "Risorgimento" in quanto ricomprendevano lavori di rinforzo e consolidamento;
- ☞ l'edificio di via Tevere, essendo stato classificato "E" dopo il sisma 2016, non rientrava più tra gli interventi finanziabili con il sisma 2009, ma comunque l'USRC avrebbe erogato le somme necessarie per pagare la progettazione e le indagini eseguite sia relativamente alla scuola "Risorgimento" che alla scuola "Via Tevere";
- ☞ il CIPE aveva ufficiosamente stanziato € 875.400,00 per l'adeguamento sismico della Scuola Primaria "Risorgimento", comprensiva del finanziamento iniziale di € 290.000,00, a cui si poteva sommare la somma residua della Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" (cd. Via Tevere), oltre al contributo del CONAD di € 350.000,00;
- ☞ l'USRC invitava il Comune di Teramo a trasmettere la contabilità dei lavori eseguiti in regime di Somma Urgenza presso la Scuola Primaria "Risorgimento" con le relative somme in amministrazione per valutare la riconducibilità dell'intervento eseguito a quello da loro assentito, a seguito del quale avrebbero erogato quanto ritenuto ammissibile, scomputandolo dalla somma onnicomprensiva di € 875.400,00;

76. con nota prot. n. 24485 del 27 aprile 2018, avente per oggetto "Scuola "Risorgimento" - resoconto lavori post sisma 2016", il Settore V comunicava all'USRC che, al fine di fare chiarezza sulle somme spese a seguito del sisma del 24 agosto 2016 e successive repliche, si trasmetteva in allegato la "Relazione sul Conto Finale", che distingueva le somme spese per la riparazione dei danni da sisma da quelle di miglioramento sismico (rinforzo e consolidamento strutturale), sinteticamente riassunte in:

- ☞ lavori di riparazione danni da sisma 2016 - € 225.337,24 (competenza COR);
- ☞ lavori di miglioramento sismico - € 322.052,86 (competenza USRC).

Inoltre, si faceva presente che, trattandosi di lavori eseguiti in regime di Somma Urgenza, gli impegni di spesa di cui alla nota prot.n. 72247 del 15 novembre 2017, acquisita dal COR in pari data al prot. n. 12570, non rappresentavano una distinzione tra i lavori di riparazione e quelli di consolidamento, ma solo la distinta cronologica delle somme impegnate per dar corso ai vari lavori.

Poiché restava da perseguire l'obiettivo dell'adeguamento sismico si chiedeva all'USRC di erogare i fondi richiesti con nota prot. n. 50800 del 1° agosto 2017 relative alle progettazioni, e nello specifico:

⇒ scuola "Via Tevere" - € 31.279,37;

⇒ scuola "Risorgimento" - € 43.027,45;

e di accorpare le somme residue dei due interventi, e nello specifico:

⇒ scuola "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) - € 200.720,63;

⇒ scuola "Risorgimento" - € 246.972,55;

agli ulteriori fondi richiesti al CIPE, giusta scheda redatta il 26 luglio 2017, per complessivi € 875.400,00 con i quali pagare i lavori di miglioramento sismico eseguiti in regime di somma urgenza (€ 322.052,86) e, con la somma residua, finanziare un ulteriore progetto teso all'adeguamento sismico della Scuola Primaria "Risorgimento";

77. con nota prot n. 2189 del 7 maggio 2018 l'USRC riscontrava la nota prot. n. 24485 del 27 aprile 2018 richiedendo:

⇒ l'elenco della documentazione per l'erogazione dei fondi relativi alla progettazione degli interventi sulla scuola "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) e sulla scuola "Risorgimento";

⇒ tutta la documentazione relativa ai lavori effettuati, da cui risulti con chiarezza la spesa effettivamente sostenuta;

⇒ la deliberazione della Giunta Comunale relativamente alla rimodulazione/accorpamento delle somme residue relative agli interventi sulla scuola "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) e sulla scuola "Risorgimento";

78. in data 5 giugno 2018 il Responsabile Unico del Procedimento invitava la Ditta ACND a trasmettere la fattura elettronica per la liquidazione delle indagini strutturali svolte;

79. con determinazione del Dirigente n. 1046 (Registro Generale) del 13 agosto 2018 (Registro del Settore V n. 409 del 9 agosto 2018) si stabiliva di liquidare in favore della Ditta ACND la fattura n. FATTPA 5_17 del 24 luglio 2017, acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in data 11 agosto 2017 con n. 53231, di importo complessivo pari ad € 4.750,42 relativamente alle indagini strutturali per il miglioramento sismico della Scuola Primaria "Risorgimento";

80. con determinazione del Dirigente n. 1200 (Registro Generale) del 18 settembre 2018 (Registro del Settore V n. 462 del 13 settembre 2018, avente per oggetto "Piano "Scuole d'Abruzzo – Il futuro in sicurezza". Scuola elementare "Risorgimento". Liquidazione competenze professionali inerenti la progettazione dell'opera all'ing. Mauro Di Giandomenico.", nel prendere atto che con nota prot n. 2189 del 7 maggio 2018 l'USRC, in accoglimento dell'istanza del Comune di Teramo prot. n. 50800 del 1° agosto 2017, per dare corso al rimborso delle spese sostenute ed al riutilizzo di quelle residue, si richiedeva di rendicontare le somme già erogate fornendo le determine di liquidazione, corredate di fatture e mandati di pagamento quietanzati, come peraltro previsto dal decreto di concessione del finanziamento, si stabiliva di liquidare la spesa complessiva di € 34.220,28 a favore del Professionista incaricato dei servizi di ingegneria e architettura, giusta fattura n. 4/PA del 15 maggio 2018, acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in data 23 maggio 2018 con n. 29431, dell'importo complessivo di € 34.220,28 e relativa alla progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva e relativo coordinamento sicurezza in progettazione dell'intervento in oggetto;

81. in data 10 gennaio 2019 veniva acquisito il CUP D48E18000310005 relativamente al "Consolidamento strutturale ai fini dell'adeguamento sismico" della Scuola Primaria "Risorgimento" verso un importo di € 659.599,00 (€ 874.500,00 (CIPE) - € 322.052,86 (miglioramento sismico) - € 43.027,45 (Progettazione e Indagini) - € 200.720,63 (Residuo Scuola "Via Tevere") + € 350.000,00 (Fondi CONAD));

82. in data 20 aprile 2019 il Pubblico Ministero, nell'ambito del p.p. n. 6129/2018 R.G.N.R., chiedeva al GIP la proroga del termine di scadenza per la conclusione delle indagini preliminari fino alla data del 23 novembre 2019;

83. con nota Presidenza del Consiglio dei Ministri SMAPT 0000844 P-4.24.2 del 05/08/2019, acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in data 6 agosto 2019 con n. 48220, avente per oggetto "Ricostruzione degli edifici pubblici post sisma Abruzzo 2009", la Presidenza del Consiglio dei Ministri – Struttura di Missione chiedeva di aggiornare i dati del monitoraggio fisico, finanziario e procedurale degli interventi di ricostruzione degli edifici pubblici, di cui all'art. 4 del decreto del MEF del 29 ottobre 2012, di inviare una relazione dettagliata riguardo gli interventi ritenuti più problematici e far conoscere l'esigenza di eventuali

iniziative da parte della Struttura di Missione volte a superare le criticità riscontrate e a facilitare la prosecuzione delle attività in corso;

Considerato che:

84. con disposizione prot. n. 50808 del 26 agosto 2019 a firma del Dirigente del Settore V veniva variato il nominativo del Responsabile Unico del Procedimento (oggi **Responsabile Unico del Progetto** ai sensi dell'art. 15 del d.lgs. n. 36/2023), nominando l'Ing. Pierluigi Manetta, in qualità di Funzionario Responsabile del Settore V - Sezione 5.3 *Edilizia Pubblica e Scolastica - gestione e manutenzione del patrimonio - Protezione civile e sicurezza nei luoghi di lavoro*, giusta determinazione dirigenziale n. 1041 (Registro Generale) del 18 luglio 2019, oggi Settore 7.1 *"Edilizia pubblica - scolastica e Ricostruzione"* dell'Area 7 *"Ricostruzione, Pianificazione Sostenibile e Rigenerazione della Città"*;
85. in data 11 novembre 2019 l'USRC chiedeva di aggiornare entro il 22 novembre 2019 i dati del monitoraggio fisico, finanziario e procedurale degli interventi di ricostruzione degli edifici pubblici, di cui all'art. 4 del decreto del MEF del 29 ottobre 2012, a tutto il 31 ottobre 2019;
86. con nota prot. n. 71114 del 21 novembre 2019 il Dirigente del Settore V comunicava all'USRC che non sarebbe stato in grado di rispettare la tempistica del monitoraggio in quanto i fascicoli degli interventi relativi alla scuola *"Risorgimento"* e alla scuola *"Arcobaleno"* (cd. *Via Tevere*) erano stati posti sotto sequestro dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Teramo nell'ambito del p.p. n. 6129/2018 R.G.N.R. e del p.p. n. 1640/19 R.G.G.I.P., che doveva ancora ottemperare alle richieste contenute nella nota dell'USRC prot. n. 2189 del 7 maggio 2018 e che con disposizione di servizio n. 6/2019 del 26 agosto 2019 era stato nominato l'Ing. Pierluigi Manetta, quale nuovo Responsabile Unico del Procedimento;
87. con nota prot. 7863 del 25 novembre 2019, acquisita presso il Protocollo Generale dell'Ente in pari data con n. 71721, l'USRC comunicava di aver disposto le nuove modalità di erogazione delle somme e di rendicontazione degli interventi di cui al *"Piano Scuole Abruzzo - Il futuro in sicurezza"*, a valere sui fondi stanziati dalla Deliberazione del CIPE 47/2009;
88. in data 13 gennaio 2020 l'USRC chiedeva di aggiornare entro il 24 gennaio 2020 i dati del monitoraggio fisico, finanziario e procedurale degli interventi di ricostruzione degli edifici pubblici, di cui all'art. 4 del decreto del MEF del 29 ottobre 2012, a tutto il 31 dicembre 2019;
89. con nota acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in data 23 aprile 2020 con n. 23367 la Struttura di Missione della Presidenza del Consiglio dei Ministri, istituita con D.P.C.M. 4 ottobre 2019, di concerto con il Ministero dell'Istruzione, nell'ambito del Sisma Abruzzo 2009 - Delibera CIPE n. 48/2016 - Settore di Ricostruzione del Patrimonio pubblico *Settore II "Istruzione primaria e secondaria"*, trasmetteva a questo Ente la richiesta di ricognizione dello stato di attuazione del primo piano annuale, avvio della definizione del secondo piano annuale e ricognizione degli interventi necessari per il completamento della ricostruzione degli edifici pubblici danneggiati dal sisma per l'aggiornamento e completamento del programma triennale;
90. in data 14 maggio 2020 l'USRC inviava al Responsabile Unico del Procedimento le credenziali per operare sul portale AveiaNet per l'inserimento della *"SCHEMA TECNICA INTERVENTI DI RICOSTRUZIONE PUBBLICA SETTORE I - Istruzione primaria e secondaria"* relativamente all'assegnazione delle ulteriori risorse finalizzate all'intervento di adeguamento sismico della scuola primaria *"Risorgimento"*, pari a € 585.400,00, per complessivi € 875.400,00;
91. in pari data il Responsabile Unico del Procedimento effettuava il caricamento dei dati con contestuale trasmissione del cronoprogramma, dell'attestazione della capacità tecnico-amministrativa della stazione appaltante e dell'attestazione di coerenza con il Piano di Ricostruzione del Comune;
92. in pari data si generava il CUP D43H20000240006 relativamente all'intervento di *"Lavori di adeguamento sismico della scuola primaria Risorgimento"* verso l'importo di € 585.400,00;
93. con nota prot. n. 33377 del 24 giugno 2020 il Responsabile Unico del Procedimento, nel far presente alla Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Teramo e alla Guardia di Finanza - Nucleo di Polizia Economico-Finanziaria Teramo - Sezione Mobile che nelle more della definizione del P.P. nr. 6129/2018 R.G.N.R. e del P.P. nr. 1640/2019 R.G.G.I.P era, comunque, precipua intenzione dell'Organo Politico dare immediato impulso, mediante apposita deliberazione della Giunta Comunale, al Responsabile Unico del Procedimento per la predisposizione delle procedure tecnico-amministrative tese all'individuazione della scelta, prima, del contraente dei servizi tecnici di ingegneria e architettura e, successivamente, dell'esecutore dei lavori per conseguire il massimo livello di sicurezza della struttura scolastica nei confronti delle azioni sismiche e, pertanto, la salvaguardia della vita e la tutela della pubblica incolumità, chiedeva Loro se sussistessero elementi ostativi all'avvio delle procedure summenzionate alla luce dei procedimenti penali in oggetto interessanti

l'edificio in questione e/o se dovessero essere assunti, durante l'iter procedimentale, peculiari accorgimenti tesi a non alterare lo stato dei luoghi;

94. in data 8 luglio 2020 la Procura della Repubblica presso il Tribunale Ordinario di Teramo comunicava il *nulla osta* all'avvio di qualsiasi opera con riferimento all'edificio scolastico (e sue pertinenze);

95. in data 29 giugno 2020 con nota prot. n. 34123 il Responsabile Unico del Procedimento chiedeva all'USRC, con pedissequo riferimento agli esiti dell'incontro del 24 giugno 2020 e alla nota prot. n. 2189 del 7 maggio 2018 con cui l'USRC aveva riscontrato la nota del Settore V prot. n. 24485 del 27 aprile 2018:

- ☞ conferma della consistenza dell'importo di € 232.000,00 con cui è stato finanziato l'intervento di miglioramento sismico della Scuola dell'Infanzia "G. Lettieri" (già "Via Diaz") mediante deliberazione CIPE 47/2009, della sussistenza del finanziamento e dello stato dell'erogazione dello stesso in favore di questo Ente con relativo monitoraggio;
- ☞ conferma della consistenza dell'importo di € 290.000,00 con cui è stato finanziato l'intervento di miglioramento sismico della Scuola Primaria "Risorgimento" mediante deliberazione CIPE 47/2009, della sussistenza del finanziamento e dello stato dell'erogazione dello stesso in favore di questo Ente con relativo monitoraggio;
- ☞ conferma della consistenza dell'importo di € 232.000,00 con cui è stato finanziato l'intervento di miglioramento sismico della Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) mediante deliberazione CIPE 47/2009, della sussistenza del finanziamento e dello stato dell'erogazione dello stesso in favore di questo Ente con relativo monitoraggio;
- ☞ conferma della possibilità per questo Ente, alla luce della perdurante chiusura della Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) a seguito dell'inagibilità dello stesso con esito "E" post sisma 2016 e conseguente Ordinanza Sindacale n. 409 del 13 novembre 2016 di chiusura a tempo indeterminato, di avanzare motivata richiesta di accorpamento del finanziamento in questione a quello in favore della Scuola Primaria "Risorgimento";
- ☞ conferma della consistenza dell'importo di € 658.800,00 con cui è stato finanziato l'intervento di adeguamento sismico della Scuola dell'Infanzia "G. Lettieri" (già "Via Diaz") mediante deliberazione CIPE 110/2017 e della sussistenza del finanziamento;
- ☞ conferma della consistenza dell'importo di € 585.400,00 con cui è stato finanziato l'intervento di adeguamento sismico della Scuola Primaria "Risorgimento" mediante deliberazione CIPE 110/2017 e della sussistenza del finanziamento;

al fine di relazionare tecnicamente alla Giunta Comunale sullo stato dei finanziamenti riconducibili alle deliberazioni CIPE 47/2009 e CIPE 110/2017 e di consentirne la più celere disamina degli indirizzi da fornire al Funzionario Responsabile, nonché Responsabile Unico del Procedimento, mediante apposito atto deliberativo, per dare immediato seguito alle procedure di scelta del contraente per l'affidamento dei servizi tecnici di ingegneria ed architettura e per l'esecuzione dei lavori di adeguamento sismico sui plessi scolastici in questione nel rispetto della tempistica dichiarata;

95. con nota prot. n. 8308 del 7 luglio 2020, acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in pari data con n. 36146, l'USRC riscontrava puntualmente la nota prot. n. 34123 del 29 giugno 2020, comunicando che alla nota USRC prot. n. 2189 del 7 maggio 2018 non era stato dato mai riscontro e specificando:

- ☞ la consistenza dell'importo di € 232.000,00 con cui era stato finanziato l'intervento di miglioramento sismico della Scuola dell'Infanzia "G. Lettieri" (già "Via Diaz") mediante deliberazione CIPE 47/2009 e 85/2013, per la quale è stato già effettuato un primo trasferimento fondi di € 81.200,00 con determina USRC n. 333 del 21 giugno 2016;
- ☞ la consistenza dell'importo di € 290.000,00 con cui era stato finanziato l'intervento di miglioramento sismico della Scuola Primaria "Risorgimento" mediante deliberazione CIPE 47/2009 e 85/2013;
- ☞ la consistenza dell'importo di € 232.000,00 con cui era stato finanziato l'intervento di miglioramento sismico della Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) mediante deliberazione CIPE 47/2009 e 85/2013;
- ☞ che, relativamente alla possibilità per questo Ente, alla luce della perdurante chiusura della Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) a seguito dell'inagibilità dello stesso con esito "E" post sisma 2016 e conseguente Ordinanza Sindacale n. 409 del 13 novembre 2016 di chiusura a tempo indeterminato, di avanzare motivata richiesta di accorpamento del finanziamento in questione a quello in favore della Scuola Primaria "Risorgimento", era prerogativa dell'Ente deliberare per la rimodulazione dei finanziamenti;
- ☞ la consistenza dell'importo di € 658.800,00 con cui era stato finanziato l'intervento di adeguamento sismico della Scuola dell'Infanzia "G. Lettieri" (già "Via Diaz") mediante deliberazione CIPE 110/2017;

- ⊖ la consistenza dell'importo di € 585.400,00 con cui era stato finanziato l'intervento di adeguamento sismico della Scuola Primaria "Risorgimento" mediante deliberazione CIPE 110/2017;
 - ⊖ che nell'approvando Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2020/2022 alla Scheda D "Elenco degli interventi del programma" era stato inserito l'intervento denominato "Miglioramento sismico scuola Risorgimento" – CUI L00174750679201900042 - CUP D48E18000310005 - verso un importo complessivo di € 659.599,06 e l'intervento denominato "Miglioramento sismico scuola Tevere" – CUI L00174750679201900065 - verso l'importo di € 230.000,00;
- 96. con deliberazione della Giunta Comunale 10 agosto 2020, n. 172, avente per oggetto "INTERVENTI DI RICOSTRUZIONE PUBBLICA CONSEGUENTI AL SISMA 2009. "PIANO SCUOLE D'ABRUZZO – IL FUTURO IN SICUREZZA". DELIBERAZIONI CIPE 47/2009-85/2013-110/2017. INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA PRIMARIA "RISORGIMENTO". ATTO DI INDIRIZZO"" si stabiliva:
 - ⊖ di dare atto che con disposizione prot. n. 50808 del 26 agosto 2019 a firma del Dirigente del Settore V era stato variato il nominativo del Responsabile Unico del Procedimento (oggi **Responsabile Unico del Progetto** ai sensi dell'art. 15 del d.lgs. n. 36/2023), nominando l'Ing. Pierluigi Manetta, in qualità di Funzionario Responsabile del Settore V - Sezione 5.3 *Edilizia Pubblica e Scolastica - gestione e manutenzione del patrimonio - Protezione civile e sicurezza nei luoghi di lavoro*, giusta determinazione dirigenziale n. 1041 (Registro Generale) del 18 luglio 2019, oggi Settore 7.1 "Edilizia pubblica – scolastica e Ricostruzione" dell'Area 7 "Ricostruzione, Pianificazione Sostenibile e Rigenerazione della Città";
 - ⊖ di accorpate l'importo di € 232.000,00, ancora sussistente, con cui era stato finanziato l'intervento di miglioramento sismico della Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) mediante deliberazione CIPE 47/2009 e 85/2013 all'importo di € 290.000,00, ancora sussistente, con cui era stato finanziato l'intervento di miglioramento sismico della Scuola Primaria "Risorgimento" mediante deliberazione CIPE 47/2009 e 85/2013, alla luce della perdurante chiusura della Scuola dell'Infanzia "Arcobaleno" (cd. Via Tevere) a seguito dell'inagibilità dello stesso con esito "E" post sisma 2016 e conseguente Ordinanza Sindacale n. 409 del 13 novembre 2016 di chiusura a tempo indeterminato;
 - ⊖ di prendere atto che alla somma di € 232.000,0 + € 290.000,00 = € 522.000,00, che sarebbe stata generata dall'accorpamento dei due finanziamenti riguardanti il miglioramento sismico dei due plessi scolastici, si sarebbe andato ad aggiungere l'importo di € 585.400,00 con cui era stato finanziato l'intervento di adeguamento sismico della Scuola Primaria "Risorgimento" mediante deliberazione CIPE 110/2017 e l'importo di € 350.000,00 del finanziamento da privati (CONAD) per complessivi € 1.457.400,00;
- 97. con nota prot. n. 43262 del 14 agosto 2020 il Responsabile Unico del Procedimento trasmetteva la summenzionata deliberazione all'USRC, specificando che avrebbe attivato le procedure amministrative finalizzate alla scelta del contraente dei servizi di ingegneria e di architettura;
- 98. relativamente ai lavori di adeguamento eseguiti sul plesso scolastico alla vigente normativa di prevenzione incendi finanziati con il Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca del 29 novembre 2019, n. 1111, "Piano Antincendio 2020" si specifica, d'altro canto, che:
 - a. con deliberazione della Giunta Comunale 27 maggio 2021, n. 132, rubricata "DECRETO MIUR 29 NOVEMBRE 2019, N. 1111, "PIANO ANTINCENDIO 2020". LAVORI DI ADEGUAMENTO ALLE VIGENTI NORME DI PREVENZIONE INCENDI DELLA SCUOLA PRIMARIA "RISORGIMENTO". APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO" era stato approvato il progetto definitivo/esecutivo (ai sensi dell'art. 23, comma 4, del d.lgs. n. 50/2016) dei lavori di adeguamento alle vigenti norme di prevenzione incendi del plesso scolastico in questione con il seguente quadro economico:

A)	LAVORI	
A.1)	Importo lavori da CME	€ 145.709,63
	di cui per oneri per la sicurezza inclusi nei prezzi	€ 3.144,23
A.2)	Importo lavori assoggettabile a ribasso d'asta	€ 142.565,40
A.3)	Oneri speciali per la sicurezza	€ 3.271,20
	TOTALE A) LAVORI	€ 148.980,83
B)	SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE	

B.1)	Lavori in economia (IVA compresa)	€ 9.382,72
B.2)	Spese tecniche	€ 29.759,41
	di cui per attività di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, di progettazione definitiva/esecutiva, direzione dei lavori, misure e contabilità	€ 20.613,15
	di cui per coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e di esecuzione	€ 6.559,07
	di cui per Geologo	€ 2.587,19
B.3)	Incentivazione (art.113 del d.lgs. 19 aprile 2016, n. 50)	€ 2.979,62
B.4)	Diritti di segreteria pratiche VV.F.	€ 1.000,00
B.5)	Cassa previdenziale (4% di B.2)	€ 1.190,38
B.6)	IVA spese tecniche (22% di (B.2) + B.5))	€ 6.808,96
B.7)	IVA lavori (10% (edilizia scolastica) di A))	€ 14.898,08
	TOTALE B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE	€ 66.019,17

TOTALE PROGETTO	€ 215.000,00
------------------------	---------------------

e si stabiliva di prendere atto che l'importo dell'intervento, pari ad € 215.000,00, trovava complessivamente copertura:

☞ quanto ad € 70.000,00 (pari al 32,558% della somma complessiva) - previo accertamento dell'entrata al capitolo 776/11, n. 128/1 - al capitolo di spesa 24401/15 denominato "ADEGUAMENTO ANTINCENDIO SU SCUOLE E STRUTTURE PUBBLICHE VARIE (DECRETO MIUR 90 DEL 15/04/2020)" del Bilancio di Previsione 2021 - 2023, annualità 2021, Missione 04, Programma 02, Titolo 2, Macroaggregato 03, Piano dei Conti 2.03.01.02.000;

☞ quanto ad € 145.000,00 (pari al 67,442% della somma complessiva) al capitolo di spesa 24202/13 denominato "ADEGUAMENTO NORMATIVO SCUOLA RISORGIMENTO" del Bilancio di Previsione 2021 - 2023, annualità 2021, Missione 04, Programma 02, Titolo 2, Macroaggregato 02, Piano dei Conti 2.02.01.09.003, a valere sul finanziamento di € 350.000,00 denominato "CONAD CONSORZIO NAZIONALE CONTR. PER LA RICOSTRUZIONE POST TERREMOTO 26 30/10/16 SCUOLA RISORGIMENTO" incassato con reverse n. 25680 del 23/11/2017 sul capitolo di entrata 838/13;

b. con determinazione del Dirigente dell'Area 7 n. 372 del 30 novembre 2021 (Registro Generale n. 2113 del 30 dicembre 2021), avente per oggetto "Decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca del 29 novembre 2019, n. 1111, "Piano Antincendio 2020". affidamento dei lavori di adeguamento alle vigenti norme di prevenzione incendi della scuola primaria "Risorgimento". Approvazione del Conto Finale e del Certificato di Regolare Esecuzione." era stato approvato il Certificato di Regolare Esecuzione e gli atti contabili costituenti il Conto Finale trasmessi dal Direttore dei Lavori e relativi ai "LAVORI DI ADEGUAMENTO ALLE VIGENTI NORME DI PREVENZIONE INCENDI DELLA SCUOLA PRIMARIA "RISORGIMENTO";

c. con nota prot. n. 2296 del 16 febbraio 2022, acquisita al Protocollo Generale in data 17 febbraio 2022 con n. 10753, il Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Teramo, relativamente alla Pratica n. 11875, attestava il rispetto delle prescrizioni previste dalla normativa di prevenzione incendi e la sussistenza dei requisiti di sicurezza antincendio, ai sensi dell'art. 4 del d.P.R. n. 151/2011;

99. con nota USRC prot. n. 11028 del 6 giugno 2023, acquisita al Protocollo Generale dell'Ente in data 7 giugno 2023 con n. 42423, l'USRC, nell'ambito del Sisma Abruzzo 2009 - Delibera CIPE n. 48/2016 - Settore di Ricostruzione del Patrimonio pubblico *Settore I "Istruzione primaria e secondaria"*, trasmetteva a questo Ente la richiesta di ricognizione dello stato di attuazione del primo e secondo piano annuale, per l'avvio della definizione del terzo Piano annuale e la ricognizione degli interventi necessari per il completamento della ricostruzione degli edifici pubblici danneggiati dal sisma, nonché per l'aggiornamento e completamento del Piano triennale;

100. con nota prot. n. 54070 del 20 luglio 2023 il Responsabile Unico del Progetto riscontrava la comunicazione di cui al punto precedente al fine dell'aggiornamento della richiesta di finanziamento dell'intervento previsto sulla Scuola Primaria "Risorgimento", ricomprendendo all'interno della maggior consistenza della documentazione allegata il nuovo quadro economico, di seguito riportato:

A	LAVORI	IMPORTO
A1	Importo dei lavori a misura (compresi oneri per la sicurezza aziendali non soggetti a ribasso)	€ 2.130.000,00
A2	Costi per la sicurezza aggiuntivi non soggetti a ribasso (punto 4 all.XV d.lgs. n.	€ 60.000,00

	81/2008)		
A3	Importo relativo all'aliquota per l'attuazione di misure volte alla prevenzione e repressione della criminalità e tentativi di infiltrazione mafiosa, di cui all'articolo 204, comma 6, lettera e), del d.lgs. n. 36/2023, non soggetto a ribasso		€ 0,00
A4	Opere di mitigazione e di compensazione dell'impatto ambientale e sociale, nel limite di importo del 2 per cento del costo complessivo dell'opera; costi per il monitoraggio ambientale		€ 0,00
	TOTALE LAVORI		€ 2.190.000,00
B	SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE		IMPORTO
B1	Lavori in amministrazione diretta previsti in progetto ed esclusi dall'appalto, ivi inclusi i rimborsi previa fattura		€ 0,00
B2	Rilievi, accertamenti e indagini da eseguire ai diversi livelli di progettazione a cura della Stazione Appaltante		€ 23.727,14
B3	Rilievi, accertamenti e indagini da eseguire ai diversi livelli di progettazione a cura del progettista		€ 0,00
B4	Allacciamenti ai pubblici servizi e superamento eventuali interferenze;		€ 4.000,00
B5	Imprevisti, secondo quanto precisato al comma 2, dell'art. 5 dell'Allegato I.7 del d.lgs. n. 36/2023, ed arrotondamento (comprensivi di oneri per Collegio Consultivo Tecnico (IVA compresa))		€ 80.000,00
B6	Accantonamenti in relazione alle modifiche di cui agli articoli 60 e 120, comma 1, lettera a), del d.lgs. n. 36/2023		€ 0,00
B7	Acquisizione aree o immobili, indennizzi per asservimenti e occupazione temporanea		€ 0,00
B8	Spese tecniche relative alla progettazione, alle attività preliminari, ivi compreso l'eventuale monitoraggio di parametri necessari ai fini della progettazione ove pertinente, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze dei servizi, alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità, all'incentivo di cui all'articolo 45 del d.lgs. n. 36/2023, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente di cui:		€ 469.991,45
B8.1	<i>Indagini preliminari e ogni attività propedeutica, Progettazione, Coordinamento sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, Direzione dei lavori, Aggiornamento catastale, Supporto al RUP, Attestazione Presentazione Energetica e ogni altra prestazione oggetto di affidamento</i>		€ 434.951,45
B8.2	<i>Incentivazione di cui all'art. 45 del d.lgs. n. 36/2023 (appalto servizi tecnici progettazione)</i>	1,60%	€ 0,00
B8.3	<i>Incentivazione di cui all'art. 45 del d.lgs. n. 36/2023 (appalto lavori)</i>	1,60%	€ 35.040,00
B9	Spese per attività tecnico-amministrative e strumentali connesse alla progettazione, di supporto al RUP qualora si tratti di personale dipendente, di assicurazione dei progettisti qualora dipendenti dell'amministrazione, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, del d.lgs. n. 36/2023 nonché per la verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'articolo 42 del d.lgs. n. 36/2023 (ai fini della validazione)		€ 27.575,71
B10	Spese di cui all'articolo 45, commi 6 e 7, del d.lgs. n. 36/2023 di cui:		€ 8.760,00
B10.1	<i>Incentivazione di cui all'art. 45 del d.lgs. n. 36/2023 (appalto servizi tecnici progettazione)</i>	0,40%	€ 0,00
B10.2	<i>Incentivazione di cui all'art. 45 del d.lgs. n. 36/2023 (appalto lavori)</i>	0,40%	€ 8.760,00
B11	Eventuali spese per commissioni giudicatrici		€ 0,00
B12	Spese per pubblicità e contributi ANAC		€ 0,00
B13	Spese per prove di laboratorio, accertamenti e verifiche tecniche obbligatorie o specificamente previste dal capitolato speciale d'appalto, di cui all'articolo 116 comma 11, del d.lgs. n. 36/2023, nonché per l'eventuale monitoraggio successivo alla realizzazione dell'opera, ove prescritto		€ 6.000,00
B14	Spese per collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico e altri eventuali collaudi specialistici di cui:		€ 55.686,63
B14.1	<i>Collaudatore tecnico-amministrativo, revisore contabile e in corso d'opera</i>		€ 28.757,53
B14.2	<i>Collaudatore statico in corso d'opera</i>		€ 26.929,10

B15	Spese per la verifica preventiva dell'interesse archeologico, di cui all'articolo 41, comma 4, del d.lgs. n. 36/2023		€ 0,00
B16	Spese per i rimedi alternativi alla tutela giurisdizionale (accantonamento per transazioni e accordi bonari)		€ 0,00
B17	Spese per le opere artistiche di cui alla legge 20 luglio 1949, n. 717 (nei casi in cui sono previste)		€ 0,00
B18	IVA ed eventuali altre imposte di cui:		€ 358.295,87
B18.1	CNPAIA su B8.1	4,00%	€ 17.398,06
B18.2	CNPAIA su B9	4,00%	€ 1.103,03
B18.3	CNPAIA su B14.1	4,00%	€ 1.150,30
B18.4	CNPAIA su B14.2	4,00%	€ 1.077,16
B18.5	IVA su A	10,00%	€ 219.000,00
B18.6	IVA su (B8.1+B18.1)	22,00%	€ 99.516,89
B18.7	IVA su (B9+B18.2)	22,00%	€ 6.309,32
B18.8	IVA su (B14.1+B18.3)	22,00%	€ 6.579,72
B18.9	IVA su (B14.2+B18.4)	22,00%	€ 6.161,38
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE			€ 1.034.036,80
TOTALE INTERVENTO			€ 3.224.036,80

in aumento rispetto a quanto da ultimo previsto (€ 1.457.400,00) nella deliberazione della Giunta Comunale 10 agosto 2020, n. 172;

Considerata la rilevanza sotto il profilo architettonico e conservativo delle opere da svolgere come stabilito nell'art. 41, del d.lgs. n. 36/2023, si ritiene necessario ed improrogabile per questo Ente affidare, senza alcun indugio e con ogni possibile sollecitudine, a Professionisti esterni l'incarico per lo svolgimento dei servizi di "Verifica di vulnerabilità sismica, aggiornamento dei rilievi esistenti, progettazione di fattibilità tecnico-economica, progettazione esecutiva (ai sensi dell'art. 41, comma 6, del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36) comprensiva della relazione geologica, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, contabilità e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione" relativamente all'intervento di adeguamento sismico, energetico, impiantistico e funzionale della Scuola Primaria "Risorgimento" per le specificità tecniche e strumentali che l'intervento su tale edificio comporta;

Preso atto:

101. del "Documento di indirizzo alla progettazione (DIP)", redatto in ossequio a quanto previsto dall'art. 3 dell'Allegato I.7 del d.lgs. n. 36/2023, accluso alla presente, unitamente agli allegati, a formarne parte integrante e sostanziale, nonché parte integrante dell'elaborato denominato "1_Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale (CSDP)";
102. che, da un lato, lo stanziamento previsto nel triennio 2023/2025 sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", corrispondente al capitolo di entrata 776/44, pari a € 1.107.400,00, unitamente all'avanzo vincolato del risultato di amministrazione 2022 relativamente al gruppo 404 dell'Allegato A/2 a rendiconto della previsione 2022, pari a € 211.129,23, individuato al Capitolo di Spesa 24202/13, denominato "ADEGUAMENTO NORMATIVO SCUOLA RISORGIMENTO", per complessivi € 1.318.529,23 risulta essere inferiore alla somma necessaria per l'intervento in questione, stimata, invece, in € 3.224.036,80, come richiesto con nota prot. n. 54070 del 20 luglio 2023 all'USRC, nell'ambito del Sisma Abruzzo 2009 – Delibera CIPE n. 48/2016 – Settore di Ricostruzione del Patrimonio pubblico Settore I "Istruzione primaria e secondaria";
103. che, dall'altro, il cronoprogramma, vincolante per il Comune di Teramo e allegato alla nota prot. n. 54070 del 20 luglio 2023, prevede che nel primo trimestre del 2024 venga individuato l'operatore economico aggiudicatario dei servizi di che trattasi e si addivenga alla contrattualizzazione degli stessi. Questa condizione risulta imprescindibile per la Struttura di Missione presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri che subordina a tale assolvimento la concessione dell'incremento di contributo per l'adeguamento del plesso scolastico in questione;
104. che lo stanziamento previsto nel triennio 2023/2025 sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", corrispondente al capitolo di entrata 776/44, pari a € 1.107.400,00, è sufficiente per offrire la copertura finanziaria

necessaria per l'espletamento della presente procedura e la conseguente aggiudicazione e contrattualizzazione dei servizi, e nello specifico:

⊖ quanto ad € 377.889,89 sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", annualità 2024;

⊖ quanto ad € 173.976,51 sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", annualità 2025;

105. che, in caso di negativo riscontro da parte della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Struttura di Missione della nota prot. n. 54070 del 20 luglio 2023 trasmessa all'USRC, nell'ambito del Sisma Abruzzo 2009 – Delibera CIPE n. 48/2016 – Settore di Ricostruzione del Patrimonio pubblico *Settore I "Istruzione primaria e secondaria"*, e, dunque, di non integrazione della somma attualmente stanziata per l'intervento in questione, ma insufficiente al raggiungimento degli obiettivi, i servizi di ingegneria e architettura di che trattasi non verranno contrattualizzati in favore dell'operatore economico che si sarà aggiudicato la presente procedura selettiva, senza oneri a carico di questo Soggetto Attuatore;

Tenuto conto:

106. che l'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture avvengono nel rispetto dei principi enunciati dagli artt. 48, comma 1, (economicità, efficacia, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, rotazione), 57 (criteri di sostenibilità energetica e ambientale) e 16 (prevenzione e risoluzione dei conflitti di interesse) del Codice dei contratti pubblici;
107. che in applicazione dei principi di imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, la determina a contrarre contiene, almeno, l'indicazione dell'interesse pubblico che si intende soddisfare, le caratteristiche delle opere, dei beni, dei servizi che si intendono acquistare, l'importo massimo stimato dell'affidamento e la relativa copertura contabile, la procedura che si intende seguire con una sintetica indicazione delle ragioni, i criteri per la selezione degli operatori economici e delle offerte nonché le principali condizioni contrattuali;
108. che l'importo stimato dei servizi di architettura e di ingegneria (*Verifica di vulnerabilità sismica, aggiornamento dei rilievi esistenti, progettazione di fattibilità tecnico-economica, progettazione esecutiva (ai sensi dell'art. 41, comma 6, del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36) comprensiva della relazione geologica, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, contabilità e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione della scuola primaria "Risorgimento"*), da affidare mediante la procedura in questione ammonta ad € 434.951,45 (euro quattrocentotrentaquattromilanovecentocinquantuno/45), oltre Cassa di Previdenza e IVA di legge, valutato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 e riportato nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento;
109. di quanto stabilito dall'art. 41, comma 2, e dall'Allegato I.7 al d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36;
110. che il livello progettuale denominato "*Progetto di fattibilità tecnico-economica (PFTE)*" stabilito ai sensi dell'art. 41, del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, dovrà essere ossequioso delle indicazioni contenute all'art. 41, comma 6, del d.lgs. n. 36/2023 e contenere gli elaborati minimi risultanti dall'art. 6, comma 7 del relativo Allegato I.7. Esso dovrà essere composto almeno da:
- ⊖ relazione generale;
 - ⊖ relazione tecnica, corredata di rilievi, accertamenti, indagini e studi specialistici;
 - ⊖ relazione di verifica preventiva dell'interesse archeologico (art. 28, comma 4, del Codice dei beni culturali e del paesaggio di cui al d.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42), in ossequio a quanto previsto dall'art. 41, comma 4, del Codice e dal relativo Allegato I.8, ed eventuali indagini dirette sul terreno, anche digitalmente supportate;
 - ⊖ relazione di sostenibilità dell'opera;
 - ⊖ rilievi plano-altimetrici e stato di consistenza delle opere esistenti e di quelle interferenti nell'immediato intorno dell'opera da progettare;
 - ⊖ modelli informativi e relativa relazione specialistica, nei casi previsti dall'art. 43 del Codice;
 - ⊖ elaborati grafici delle opere, nelle scale adeguate, integrati e coerenti con i contenuti dei modelli informativi, quando presenti;
 - ⊖ computo estimativo dell'opera;
 - ⊖ quadro economico di progetto;
 - ⊖ cronoprogramma;
 - ⊖ piano di sicurezza e di coordinamento, finalizzato alla tutela della salute e sicurezza dei lavoratori nei cantieri, ai sensi del d.lgs. 9 aprile 2008, n. 81, nonché in applicazione dei

vigenti accordi sindacali in materia. Stima dei costi della sicurezza. Il piano di sicurezza e di coordinamento può essere supportato da modelli informativi;

- ⊖ capitolato informativo nei casi previsti dall'art. 43 del Codice. Il capitolato informativo conterrà al proprio interno le specifiche relative alla equivalenza dei contenuti informativi presenti nei documenti nei confronti dei livelli di fabbisogno informativo richiesti per i modelli informativi;
- ⊖ piano preliminare di manutenzione dell'opera e delle sue parti. Il piano di manutenzione può essere supportato da modelli informativi;
- ⊖ piano preliminare di monitoraggio geotecnico e strutturale;
- ⊖ verifica della vulnerabilità sismica dell'edificio esistente;
- ⊖ verifica dei requisiti acustici;
- ⊖ diagnosi energetica dell'edificio esistente;

111. che la tempistica stabilita per lo sviluppo del livello progettuale denominato "*Progetto di fattibilità tecnico-economica (PFTE)*" e per la consegna degli elaborati è pari a 90 (novanta) giorni naturali e consecutivi a decorrere dalla data di consegna del servizio, successivamente alla ultimazione delle indagini diagnostiche, ai sensi dell'art. 31, comma 2, lettera c) dell'Allegato II.14 del Codice, di cui:

- ⊖ 60 (sessanta) giorni per la redazione e la consegna degli elaborati necessari e sufficienti all'indizione della Conferenza di Servizi, ai sensi dell'art. 38, comma 3, del Codice, volta ad acquisire il parere degli Enti competenti per territorio;
- ⊖ 30 (trenta) giorni, decorrenti dalla data del verbale conclusivo della Conferenza dei Servizi, per l'adeguamento degli elaborati progettuali già consegnati alle eventuali prescrizioni emerse in sede di Conferenza dei Servizi e per la redazione e consegna di tutti gli elaborati progettuali rimanenti relativi alla progettazione di fattibilità tecnico-economica;

112. che il livello progettuale denominato "*Progetto esecutivo (PE)*", stabilito ai sensi dell'art. 41, del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, dovrà essere ossequioso delle indicazioni contenute all'art. 41, comma 8, del d.lgs. n. 36/2023 e contenere gli elaborati minimi risultanti dall'art. 22, comma 4, del relativo Allegato I.7. Esso dovrà essere composto almeno da:

- ⊖ relazione generale;
- ⊖ relazioni specialistiche;
- ⊖ elaborati grafici, comprensivi anche di quelli relativi alle strutture e agli impianti, nonché, ove previsti, degli elaborati relativi alla mitigazione ambientale, alla compensazione ambientale, al ripristino e al miglioramento ambientale;
- ⊖ calcoli del progetto esecutivo delle strutture e degli impianti;
- ⊖ piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;
- ⊖ aggiornamento del piano di sicurezza e di coordinamento di cui all'art. 100 del d.lgs. 9 aprile 2008, n. 81;
- ⊖ quadro di incidenza della manodopera;
- ⊖ cronoprogramma;
- ⊖ elenco dei prezzi unitari ed eventuali analisi;
- ⊖ computo metrico estimativo e quadro economico;
- ⊖ schema di contratto e capitolato speciale di appalto;
- ⊖ relazione tecnica ed elaborati di applicazione dei Criteri Minimi Ambientali (CAM) di riferimento, di cui al D.M. 23 giugno 2022, ove applicabili;
- ⊖ fascicolo adattato alle caratteristiche dell'opera, recante i contenuti di cui all'allegato XVI al d.lgs. 9 aprile 2008, n. 81.

Esso dovrà contenere, tra l'altro, tutti gli elaborati necessari e sufficienti:

- ⊖ per il rilascio dell'autorizzazione sismica ai sensi dell'art. 94 e dell'art. 94 bis del d.P.R. 6 giugno 2001, n. 380;
- ⊖ per l'assenso previsto all'art. 25 del d.lgs. 22 gennaio 2004, n. 42;
- ⊖ per il positivo esito, anche a condizione, della "*Valutazione Progetto*" da parte del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco territorialmente competente;

113. che la tempistica stabilita per lo sviluppo del livello progettuale denominato "*Progetto Esecutivo (P/E)*" e per la consegna degli elaborati è pari a 60 (sessanta) giorni naturali e consecutivi a decorrere dalla data di consegna del servizio, ai sensi dell'art. 31, comma 2, lettera c) dell'Allegato II.14 del Codice;

114. che la progettazione dovrà essere redatta mediante il ricorso al "*Prezzario Regione Abruzzo – Edizione 2023*", approvato con d.G.R. n. 858 del 28/12/2022 e successiva d.G.R. n. 24 del 23/01/2023, nonché tenendo conto delle specifiche tecniche conformi ai Criteri Ambientali Minimi (CAM) di cui al D.M. (MiTE) 23/06/2022 "*Criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di progettazione di interventi edilizi, per l'affidamento dei lavori per interventi edilizi e per l'affidamento congiunto di progettazione e lavori per interventi edilizi*";

115. che tutti i livelli della progettazione saranno verificati secondo le disposizioni legislative e regolamentari vigenti, fermo restando che il RUP stabilisce criteri, contenuti e momenti di verifica tecnica (art. 34 dell'Allegato I.7 al d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36), provvedendo ad accertare i contenuti degli elaborati rispetto ai contenuti del DIP;

Visto l'art. 17, comma 1, del d.lgs. n. 36/2023, che testualmente recita: *“Prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici le stazioni appaltanti e gli enti concedenti, con apposito atto, adottano la decisione di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.”*;

Visto l'art. 192, comma 1, del d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, che testualmente recita: *“La stipulazione dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione del responsabile del procedimento di spesa indicante: a) il fine che con il contratto si intende perseguire; b) l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali; c) le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base.”*;

Preso atto:

116. che ai sensi dell'art. 25 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, la procedura di gara sarà gestita mediante la piattaforma A&C *“e-procurement Appalti&Contratti”* del Gruppo Maggioli in uso al Comune di Teramo, con aggiudicazione anche qualora pervenga o rimanga in gara una sola offerta valida;
117. dell'elaborato denominato *“1_Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale (CSDP)”* redatto ai sensi dell'art. 41 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, e in ossequio al D.M. 17 giugno 2016 (ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria”*), che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento, alla luce della legge n. 49/2023 e del parere ANAC n. 343/2023, e dell'elaborato denominato *“2_Contratto per SIA. Schema”*, allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, i quali ai sensi dell'art. 88, comma 1, del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, saranno accessibili per il concorrente;

Stabilito che:

118. **Oggetto della procedura** – La procedura ha per oggetto l'affidamento dei servizi di ingegneria e di architettura (*Verifica di vulnerabilità sismica, aggiornamento dei rilievi esistenti, progettazione di fattibilità tecnico-economica, progettazione esecutiva (ai sensi dell'art. 41, comma 6, del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36) comprensiva della relazione geologica, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, contabilità e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione*), relativamente all'*“Intervento di adeguamento sismico, energetico, impiantistico e funzionale della Scuola Primaria “Risorgimento”*”;
119. **Prestazioni principali e secondarie** – Non sono previste prestazioni principali e secondarie;
120. **Suddivisione in lotti** - Ai sensi dell'art. 58 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36:
- a. non si è proceduto alla suddivisione in lotti del servizio in quanto i requisiti di fatturato, richiesti per la partecipazione all'affidamento in esame, sono parametrati su importi accessibili anche alle microimprese (vedasi D.M. *“Attività produttive”* del 18 aprile 2005);
 - b. l'affidamento della gara in un unico lotto agevolerà l'ottenimento di economie di mercato e, quindi, il contenimento dei costi;
 - c. un'ingiustificata suddivisione in lotti potrebbe rendere l'esecuzione del servizio maggiormente complicata, a causa della necessità di coordinare diversi operatori economici, e potrebbe apparire come un tentativo di elusione delle disposizioni del codice dei contratti pubblici;
121. **Importo dei servizi da affidare** – L'importo stimato dei servizi di ingegneria e di architettura (SIA) da affidare mediante la procedura in questione ammonta ad € 434.951,45 (euro quattrocentotrentaquattromilanovecentocinquantuno/45), oltre Cassa di Previdenza e IVA di legge per complessivi € 551.866,40 (euro cinquecentocinquantunomilaottocentosessantasei/40), valutato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 e riportato nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria”*, che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento. Ai sensi dell'art. 1, comma 2, del D.M. 17 giugno 2016, il corrispettivo, pari a € 434.951,45 (euro quattrocentotrentaquattromilanovecentocinquantuno/45), è costituito dal compenso, pari a € 349.938,29 (euro trecentoquarantanovemilanovecentotrentotto/29), e dalle spese ed oneri accessori,

pari a € 85.013,13 (euro ottantacinquemilatredici/13), il cui importo è stato stabilito in maniera forfettaria nel 24,29% del compenso. Di seguito è riportato il dettaglio delle categorie d'opera dell'intervento con i corrispondenti importi, al netto dell'IVA:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE		Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie(€) <<V>>	Parametri Base <<P>>
	Codice	Descrizione			
EDILIZIA	E.20	Interventi di manutenzione straordinaria, ristrutturazione, riqualificazione, su edifici e manufatti esistenti	0,95	777.450,00	7,4028208300%
STRUTTURE	S.04	Strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo - Verifiche strutturali relative - Consolidamento delle opere di fondazione di manufatti dissestati - Ponti, Paratie e tiranti, Consolidamento di pendii e di fronti rocciosi ed opere connesse, di tipo corrente - Verifiche strutturali relative.	0,90	1.022.400,00	6,9459507800%
IMPIANTI	IA.01	Impianti per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali - Impianti sanitari - Impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto - Reti di distribuzione di combustibili liquidi o gassosi - Impianti per la distribuzione dell'aria compressa del vuoto e di gas medicali - Impianti e reti antincendio	0,75	42.600,00	17,0681231200%
IMPIANTI	IA.02	Impianti di riscaldamento - Impianto di raffrescamento, climatizzazione, trattamento dell'aria - Impianti meccanici di distribuzione fluidi - Impianto solare termico	0,85	85.200,00	13,6616436300%
IMPIANTI	IA.03	Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di rivelazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni di importanza corrente - singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo semplice	1,15	202.350,00	10,5432537400%

Costo complessivo dell'opera: € 2.130.000,00

Percentuale forfettaria spese: 24,29%

Ai sensi dell'art. 119 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, l'Affidatario può avvalersi del subappalto.

122. **Soggetti ammessi alla gara** – Sono ammessi a partecipare alla procedura in questione tutti i soggetti di cui all'art. 66 e 133 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, secondo la disciplina ivi contenuta e in regola con i requisiti di partecipazione meglio specificati al successivo punto 124., denominato *“Requisiti di partecipazione.”*;
123. **Figure Professionali minime** - Indipendentemente dalla natura giuridica del soggetto affidatario, l'incarico dovrà essere svolto da numero minimo di unità da impiegare nell'esecuzione dell'appalto pari a 1 (uno) Professionista iscritto negli appositi Albi/Ordini previsti dai vigenti regolamenti professionali, personalmente responsabili e nominativamente indicati con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali, come segue:

RUOLO	REQUISITI	NUMERO
Coordinatore del gruppo di progettazione	Ingegnere o Architetto iscritto al relativo Ordine professionale	1 (può coincidere con altre figure)
Progettista architettonico e strutturale	Ingegnere o Architetto iscritto al relativo Ordine professionale	Minimo 1 (può coincidere con altre figure)
Archeologo (risultando che l'area di sedime è passibile di interesse archeologico e che, pertanto, si rende necessaria la verifica preventiva di interesse archeologico in ossequio a quanto previsto dall'art. 41, comma 4, del Codice e dall'Allegato I.8 del Codice)	Professionista iscritto agli elenchi di archeologo ai sensi della Legge 22 luglio 2014, n. 110 e del D.M. 20 maggio 2019 n. 244 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 124 del 29 maggio 2019	1 (può coincidere con altre figure)
Progettista in materia di prevenzione incendi	Professionista abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale e iscritto in apposito elenco del Ministero dell'Interno (Prevenzione Incendi) ex d.lgs. 8 marzo 2006, n. 139)	Minimo 1 (può coincidere con altre figure)
Progettista in materia di impianti termo-idrico-sanitari	Professionista abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale	Minimo 1 (può coincidere con altre figure)
Progettista in materia di impianti elettrici	Professionista abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale	Minimo 1 (può coincidere con altre figure)
Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione	Professionista abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale in possesso dei requisiti previsti dall'art. 98, commi 1 e 2, e dall'All. XIV del d.lgs. n. 81/2008	1 (può coincidere con altre figure)
Progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, responsabile dell'applicazione dei Criteri Minimi Ambientali (CAM),	Professionista in possesso di idoneo titolo (Diploma o Laurea triennale, quinquennale o specialistica) ad indirizzo tecnico	Minimo 1 (può coincidere con altre figure)
Direttore dei lavori	Ingegnere o Architetto iscritto al relativo Ordine professionale	1 (può coincidere con altre figure)
Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione	Tecnico abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale in possesso dei requisiti previsti dall'art. 98, commi 1 e 2, e dall'All. XIV del d.lgs. n. 81/2008	1 (può coincidere con altre figure)
Geologo	Geologo iscritto al relativo Ordine professionale	1 (può coincidere con altre figure)

Si precisa che ai sensi dell'art. 119 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, l'Affidatario può avvalersi del subappalto.

I raggruppamenti temporanei, inoltre, devono prevedere la presenza di almeno un giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione Europea di residenza, quale progettista, ai sensi dell'art. 4 del D.M. n. 263/2013.

124. Requisiti di partecipazione.

a. Requisiti di ordine generale.

- ☞ Insussistenza delle cause di esclusione di cui agli artt. 94 e 95 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36;
- ☞ Possesso dei requisiti di cui al D.M. 2 dicembre 2016, n. 263;
- ☞ Indicazione del soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche;

b. Requisiti di idoneità professionale, di capacità tecnico-organizzativa e di capacità economico-finanziaria, ai sensi del prf. IV.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento;

- ☞ Abilitazione all'esercizio della professione ed iscrizione al relativo Albo/Ordine professionale, in quanto tutte le prestazioni da affidarsi mediante la presente procedura devono essere eseguite da soggetti a tal fine qualificati ed abilitati a termini di legge;
- ☞ Limitatamente alla progettazione in materia di prevenzione incendi è richiesta l'iscrizione in apposito elenco del Ministero dell'Interno (Prevenzione Incendi) ai sensi del D.M. 5 agosto 2011 ed ex d.lgs. 8 marzo 2006, n. 139;
- ☞ Limitatamente al coordinamento della sicurezza è richiesto di essere in possesso dei requisiti previsti dall'art. 98, commi 1 e 2, e dall'All. XIV del d.lgs. n. 81/2008;
- ☞ Fatturato globale per servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 100, comma 11, del d.lgs. n. 36/2023, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando (01.01.2018 – 31.12.2022), per un importo massimo pari 150% (centocinquanta per cento) dell'importo a base di gara, ovvero pari ad € 652.427,18 (euro seicentocinquantaquattromilaquattrocentoventisette/18), oltre Cassa di Previdenza e IVA di legge;

In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito può essere posseduto cumulativamente dai componenti secondo le migliori specifiche e i limiti minimi e massimi indicati al prf. IV.2.2.3. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *"Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria"*, che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento.

E' opportuno specificare che la richiesta del fatturato, quale requisito di partecipazione attestante la capacità economico-finanziaria dell'offerente, ai sensi dell'art. 100 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, viene effettuata al fine di selezionare un operatore dotato di adeguata esperienza professionale ed organizzativa in funzione del servizio da svolgere;

- ☞ Avvenuto espletamento negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di servizi di ingegneria e architettura (01.01.2013 – 31.12.2022), relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale di lavori per ogni classe e categoria non inferiore al 150% (centocinquanta per cento) dell'importo stimato dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e delle categorie indicate come segue:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE	Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie (€) <<V>>	Requisito (€)
	Codice			
EDILIZIA	E.20	0,95	777.450,00	1.166.175,00
STRUTTURE	S.04	0,90	1.022.400,00	1.533.600,00
IMPIANTI	IA.01	0,75	42.600,00	63.900,00
IMPIANTI	IA.02	0,85	85.200,00	127.800,00
IMPIANTI	IA.03	1,15	202.350,00	303.525,00

In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito può essere posseduto cumulativamente dai componenti secondo le migliori specifiche e i limiti minimi e massimi indicati al prf. IV.2.2.3. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *"Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria"*, che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento;

- ☞ Avvenuto espletamento negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando (01.01.2013 – 31.12.2022) di 2 (due) servizi di ingegneria e architettura, c.d. *"servizi di punta"*, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale di lavori per ogni classe e categoria non inferiore a 60% (sessanta per cento) dell'importo stimato dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e delle categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento, indicate come segue:

CATEGORIE	ID. OPERE	Grado Complessità	Costo Categorie (€)	Requisito (€)
-----------	-----------	-------------------	---------------------	---------------

D'OPERA		<<G>>	<<V>>	
	Codice			
EDILIZIA	E.20	0,95	777.450,00	466.470,00
STRUTTURE	S.04	0,90	1.022.400,00	613.440,00
IMPIANTI	IA.01	0,75	42.600,00	25.560,00
IMPIANTI	IA.02	0,85	85.200,00	51.120,00
IMPIANTI	IA.03	1,15	202.350,00	121.410,00

In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito non è frazionabile ai sensi del prf. IV.2.2.3.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria”*, che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento. È, invece, possibile che soggetti diversi, appartenenti al medesimo raggruppamento o consorzio stabile, abbiano svolto, ciascuno per l'intero, la prestazione relativa a due servizi di una determinata classe e categoria;

125. Precisazioni – Oltre a tutto quanto prescritto ai prff. IV.2.2.2.2., IV.2.2.2.3., IV.2.2.2.4. e IV.2.2.2.5. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria”*, che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento, si specifica che:

- ☞ così come stabilito nelle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria”*, che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento e nell'art. 8 del D.M. 17 giugno 2016 per la qualificazione alla partecipazione alla gara nell'ambito della stessa categoria sono ammissibili le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare (non necessariamente di identica destinazione funzionale) quando il grado di complessità sia almeno pari a quella da affidare;
- ☞ i servizi da dichiarare sono quelli iniziati, ultimati e approvati nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, ovvero la parte di essi ultimata e approvata nello stesso periodo per il caso di servizi iniziati in epoca precedente. Sono dichiarabili anche i servizi svolti per committenti privati;
- ☞ gli importi relativi alle classi e alle categorie si riferiscono sempre all'ammontare delle opere e non all'onorario dei servizi prestati;
- ☞ per quanto riguarda le unità facenti parte dell'organico medio annuo lo stesso è dato dalla somma del personale impiegato negli anni considerati (3 (tre) esercizi) diviso il numero degli anni (3 (tre)) (cfr. determinazione AVCP n. 5 del 27 luglio 2010);
- ☞ ai sensi dell'art. 66, comma 2, del d.lgs. n. 36/2023 le società, per un periodo di 5 (cinque) anni dalla loro costituzione, possono dichiarare il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi richiesti dal bando di gara anche con riferimento ai requisiti dei soci delle società, qualora costituite nella forma di società di persone o di società cooperativa, e dei direttori tecnici o dei professionisti dipendenti della società con rapporto a tempo indeterminato e con qualifica di dirigente o con funzioni di collaborazione coordinata e continuativa, qualora costituite nella forma di società di capitali;
- ☞ per le società di ingegneria, se la società svolge anche attività diverse dalle prestazioni di servizi di cui all'art. 66 del d.lgs. n. 36/2023, la dichiarazione di capacità tecnico-organizzative delle società ai fini della partecipazione alle gare per gli affidamenti di servizi si riferisce alla sola parte della struttura organizzativa dedicata ai servizi di ingegneria e architettura;
- ☞ ciascuna società dovrà individuare all'interno del proprio organigramma i professionisti personalmente responsabili dell'espletamento dell'incarico, ed eventualmente altre figure da annoverare nel gruppo di lavoro, con la precisazione dell'apporto svolto;
- ☞ per quanto riguarda i consorzi stabili di cui all'art. 66, comma 1, lett. g), del d.lgs. n. 36/2023, secondo quanto riportato nelle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria”*, che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento, ai fini della dimostrazione dei requisiti dei consorzi medesimi è consentito, al fine di non determinare situazione di disparità di trattamento e per tutelare l'operatività delle PMI, che per i primi cinque anni dalla costituzione tutti i requisiti di cui alle lettere da a) ad e) del prf. IV.2.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria”*, che pur essendo abrogate costituiscono un valido

riferimento, possano essere dimostrati dal consorzio stabile attraverso i requisiti maturati in proprio e i requisiti della società consorziata designata per l'esecuzione dei servizi;

- ⊖ i consorzi stabili sono tenuti ad indicare in sede di offerta per quali consorziati il consorzio concorre; a questi ultimi è fatto divieto di partecipare, in qualsiasi altra forma, alla medesima gara; in caso di violazione sono esclusi dalla gara sia il consorzio sia il consorziato. In caso di inosservanza di tale divieto si applica l'art. 353 del Codice Penale;
- ⊖ all'interno del soggetto che partecipa devono essere presenti tutte le figure professionali richieste;
- ⊖ potranno, inoltre, fare parte del soggetto partecipante anche professionisti diversi da quelli previsti, purché siano iscritti nei relativi Albi/Ordini di appartenenza e le prestazioni che andranno a svolgere rientrino nei limiti delle rispettive competenze;
- ⊖ è fatto divieto ai concorrenti di partecipare in più di un RTP oppure singolarmente e quali componenti di un RTP. Il medesimo divieto sussiste per i liberi professionisti qualora partecipi, sotto qualsiasi forma, una società di professionisti o di ingegneria delle quali il professionista è amministratore, socio, dipendente o collaboratore coordinato e continuativo. La violazione di tale divieto comporta l'esclusione di entrambi i concorrenti;

126. **Sopralluogo** - Gli operatori economici possono assumere ulteriori informazioni necessarie per l'esecuzione dei lavori in oggetto e per l'esatta conoscenza dell'edificio, nonché del contesto territoriale circostante, attraverso un sopralluogo facoltativo all'interno dell'edificio in ragione della tipologia, del contenuto e della complessità di tale appalto, come previsto dall'art. 8, comma 1, lettera b), della legge n. 120/2020 e della sentenza del Consiglio di Stato n. 2355 del 18 marzo 2021 – Sez. V;

127. **Criterio di valutazione delle offerte e di aggiudicazione** - L'affidamento in oggetto avverrà mediante **procedura aperta** ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. n. 36/2023 sulla base del criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV)** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, comma 2, del d.lgs. n. 36/2023 e sulla scorta delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. n. 50/2016, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento. Successivamente alle operazioni del Seggio di Gara, di cui al comma 1 e al comma 2, dell'art. 5, della deliberazione della Giunta Comunale n. 427 del 10 novembre 2022, l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che, a giudizio della Commissione Giudicatrice, nominata con apposito atto ai sensi dell'art. 93 del d.lgs. n. 36/2023, e individuata ai sensi della deliberazione della Giunta Comunale n. 427 del 10 novembre 2022, avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, sommando il punteggio dell'offerta tecnica con il punteggio dell'offerta temporale e con il punteggio dell'offerta economica. Si applica quanto previsto dall'art. 110, comma 1, del d.lgs. n. 36/2023;

128. **Punteggio complessivo massimo attribuibile pari a 100 punti, così suddiviso:**

- ⊖ **criteri qualitativi → offerta tecnica → max 80 punti;**
- ⊖ **criteri quantitativi → offerta temporale → max 10 punti**
- ⊖ **criteri quantitativi → offerta economica → max 10 punti;**

129. **Offerta tecnica (Criteri, pesi, punteggi)** - L'offerta tecnica (a cui si assegneranno complessivamente **max. 80 punti**) dovrà essere costituita da:

a. una **relazione "A"** (a cui si assegneranno complessivamente **max. 40 punti**) esplicativa della **professionalità e dell'adeguatezza dell'offerta**, desunte da un numero massimo di 3 (tre) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento, ove il concorrente specifichi, per l'attribuzione dei punteggi previsti, i seguenti *sub* criteri di valutazione:

- ⊖ la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico/funzionale/distributivo, alla luce del fatto che l'edificio in questione ospita una scuola primaria;
- ⊖ la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sul piano strutturale, alla luce del fatto che l'intervento previsto per l'edificio in questione è quello di adeguamento sismico, ai sensi del prf. 8.4.3 delle NTC 2018 con relativo prf. C.8.4.3;
- ⊖ la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico, alla luce del fatto che l'intervento in questione deve prevedere anche la funzionalizzazione energetica ed

impiantistica, oltre che la verifica dei requisiti acustici, del rispetto delle norme in materia di abbattimento delle barriere architettoniche, e l'adeguamento dell'edificio ai sensi della normativa vigente in materia di prevenzione incendi (d.P.R. 1° agosto 2011, n 151, etc.) e ai sensi del d.lgs. n. 81/2008;

a cui saranno attribuiti i seguenti *sub* pesi:

CRITERIO	SUB CRITERIO	PARAMETRO MOTIVAZIONALE PER LA VALUTAZIONE	PESO
A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta			40
	A.1 - Esperienza del concorrente in materia di progettazione architettonica in campo di edilizia scolastica	Il concorrente dovrà comprovare l'esperienza acquisita in merito ad interventi di adeguamento sismico, ristrutturazione e costruzione di edifici scolastici ed elevata qualità architettonica della realizzazione rispetto al contesto ed alle indicazioni fornite dall'Amministrazione.	Sub peso 10
	A.2 - Esperienza del concorrente in materia di aspetti strutturali della progettazione in campo di edilizia scolastica	La Commissione valuterà i progetti che dimostreranno di aver risolto nel migliore dei modi l'integrazione e l'interazione del sistema strutturale con quello architettonico e quello impiantistico in edifici scolastici con l'uso di soluzioni innovative che abbiano valorizzato la qualità architettonica ed abbiano offerto garanzia in materia di sicurezza sismica, durabilità e sicurezza al fuoco. Saranno positivamente valutate le soluzioni ed i progetti in grado di esprimere le migliori <i>performance</i> in termini di facilità e costi di manutenzione/rinnovamento delle strutture.	Sub peso 15
	A.3 - Esperienza del concorrente in materia di aspetti impiantistici ed energetico-ambientali della progettazione in campo di edilizia scolastica	Il concorrente dovrà comprovare l'esperienza acquisita inerente ad interventi e/o progetti innovativi nelle soluzioni impiantistiche e negli aspetti riguardanti l'efficienza energetica ed ambientale di edifici scolastici. La Commissione valuterà positivamente i progetti che dimostreranno di aver risolto nel migliore dei modi l'integrazione edificio-impianto, anche attraverso l'ideazione e la realizzazione di soluzioni architettonico- impiantistiche innovative anche in relazione alla qualità architettonica. Saranno valutati parimenti i progetti che abbiano raggiunto un livello significativo di qualificazione energetico-ambientale, anche attraverso protocolli energetico-ambientali. Saranno positivamente valutate le soluzioni ed i progetti in grado di esprimere le migliori performance in termini di facilità e costi di manutenzione/rinnovamento degli impianti.	Sub peso 15

La **relazione "A"** deve essere redatta in formato digitale con estensione **.pdf** in un numero massimo di 6 (sei) fogli di formato A4, scritti in modalità **fronte/retro** con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine. Non sono ammessi allegati.

Qualora la **relazione "A"** prodotta superasse, pertanto, il numero massimo di 12 (dodici) pagine di formato A4, le pagine eccedenti il numero massimo stabilito non saranno prese in esame dalla Commissione, la quale limiterà la valutazione ai contenuti delle prime 12 (dodici).

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni *sub* parametro sopra indicato, sono individuati i seguenti criteri motivazionali che permettano alla commissione di gara di valutare quando un'offerta è migliore di un'altra:

- ☞ la documentazione consente di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria ed architettura che sul piano tecnologico e funzionale rispondano meglio agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante e che sono da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale dell'intervento di miglioramento sismico, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera;
- ☞ la documentazione presenta progetti appartenenti non soltanto alla stessa classe e categoria, ma strumentali alla prestazione dello specifico servizio.

Il soddisfacimento dei parametri motivazionali nella valutazione di ogni *sub* criterio sopra indicato è espresso con il relativo coefficiente numerico che sarà utilizzato da ciascun commissario della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO/INSUFFICIENTE	0-0,09	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.
APPENA SUFFICIENTE	0,10- 0,49	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/ o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	0,50-0,74	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75-0,99	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

L'aggiudicatario della presente procedura selettiva dovrà consegnare, a pena di esclusione, per ciascuno dei servizi relativi a interventi ritenuti dallo stesso significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, il certificato di verifica di conformità o, in alternativa, il certificato di regolare esecuzione della corrispondente prestazione contrattuale resa ai sensi dell'art. 116 del d.lgs. n. 36/2023 (e collegati art. 37 e art. 38 dell'Allegato II.14) oppure ai sensi dell' art. 102 del d.lgs. n. 50/2016 (e collegato Titolo IV della Parte IV del d.P.R. n. 207/2010).

b. una **relazione "B"** (a cui si assegneranno complessivamente **max. 40 punti**) esplicativa delle **caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta** desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico, ove il concorrente espressamente specifichi per l'attribuzione dei punteggi previsti i seguenti *sub* criteri di valutazione:

- ⊖ le azioni e le soluzioni che intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento e delle interferenze esistenti nel contesto territoriale in cui è inserito l'edificio;
- ⊖ le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzino la prestazione, e, in particolare, con riferimento all'adeguamento sismico dell'immobile, all'efficientamento energetico, all'abbattimento delle barriere architettoniche e all'adeguamento impiantistico e delle vie di fuga esistenti in ossequio al d.P.R. 1° agosto 2011, n 151 e al d.lgs. n. 81/2008;

a cui saranno assegnati i seguenti *sub* pesi:

CRITERIO	SUB CRITERIO	PARAMETRO MOTIVAZIONALE PER LA VALUTAZIONE	PESO
B - Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta			40
	B.1 - Inquadramento del servizio di progettazione da svolgere e organizzazione metodologica della prestazione	<p>Il concorrente individuerà ed esporrà le principali tematiche per i livelli di progettazione da svolgere e – in relazione a quelle e a questi - l'organizzazione che intende predisporre per l'esecuzione di ciascun livello, con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - azioni e soluzioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento, della sua specifica destinazione e delle interferenze esistenti nel contesto territoriale in cui è inserito l'edificio; - analisi esigenziale/prestazionale in relazione alle richieste della committenza (DIP); - inquadramento delle problematiche che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione, con riguardo particolare agli aspetti architettonici, impiantistici e di inserimento nel contesto esistente; - proposte nell'utilizzo di sistemi e tecnologie strutturali particolarmente performanti od innovative; <p>La Commissione valuterà l'eshaustività dell'inquadramento del servizio da svolgere e l'organizzazione proposta sulla base dell'efficacia, della chiarezza e della integrazione tra le tematiche suddette, in relazione alle esigenze della stazione appaltante.</p>	Sub peso 10
	B.2 - Qualità architettonica, strutturale, impiantistica ed elementi innovativi del linguaggio architettonico-funzionale	<p>Il Concorrente affronterà la tematica specifica di un intervento di adeguamento sismico e ristrutturazione di un edificio scolastico, con particolare riferimento alle seguenti tematiche come:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapporto con il contesto circostante; - Utilizzo di elementi innovativi del linguaggio architettonico; - Utilizzo di sistemi strutturali particolarmente performanti ed innovativi che rendano adeguato 	Sub peso 12

		<p>sismicamente l'edificio in questione;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilizzo di sistemi impiantistici particolarmente performanti ed innovativi; - Utilizzo di sistemi performanti riguardo l'abbattimento delle barriere architettoniche e all'adeguamento delle vie di fuga esistenti in ossequio al d.P.R. 1° agosto 2011, n. 151. <p>La Commissione valuterà quelle proposte che dimostrino il migliore approccio alla tematica di un edificio scolastico, ai rapporti rispetto alla viabilità principale esterna, all'innovatività delle soluzioni dal punto di vista architettonico, strutturale, tecnologico e funzionale ed alla loro integrazione reciproca, in relazione alle esigenze della stazione appaltante.</p> <p>Le soluzioni che il Concorrente proporrà non saranno vincolanti per la progettazione futura ma saranno valutate per i soli aspetti di approccio e metodologia.</p>	
	<p>B.3 - Approfondimento delle verifiche energetico-ambientali nella fase di progettazione, in funzione della destinazione</p>	<p>Il concorrente potrà integrare la progettazione dell'edificio con un'ulteriore verifica energetico-ambientale consistente nella Simulazione energetica in regime dinamico, coerente a quanto richiesto dai protocolli energetico-ambientali (<i>rating system</i>) nazionali o internazionali.</p> <p>Tale verifica dovrà permettere un'adeguata analisi del comportamento termico/inerziale dell'involucro edilizio per un dimensionamento ottimale degli impianti termici e relativi sottosistemi, al fine di avere una corretta stima dei consumi energetici termici stagionali e dei costi di gestione dell'edificio, nonché addivenire a prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi.</p> <p>La Commissione assegnerà il punteggio al concorrente che dichiarerà il proprio impegno ad integrare la progettazione dell'edificio con una ulteriore verifica energetico- ambientale consistente nella Simulazione energetica in regime dinamico, coerente a quanto richiesto dai protocolli energetico-ambientali (<i>rating system</i>) nazionali o internazionali. Giova far presente che la soluzione progettuale dovrà prevedere obbligatoriamente l'utilizzo di materiale rinnovabile di cui al D.M. (MiTE) 23/06/2022.</p>	<p>Sub peso 12</p>
	<p>B.4 – Multidisciplinarietà, organizzazione e coordinamento del Gruppo di lavoro</p>	<p>Il Concorrente illustrerà le figure professionali e le risorse strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio attraverso:</p> <p>1. elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo, della persona</p>	<p>Sub peso 6</p>

		incaricata dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche; 2. un documento contenente le modalità di sviluppo e gestione del servizio con la relativa strumentazione a disposizione; 3. l'organigramma del gruppo di lavoro e suo dispiegamento nelle diverse fasi attuative del servizio; La Commissione valuterà, la qualificazione dei componenti del gruppo di lavoro in relazione - alle esperienze e capacità professionali desumibili dai <i>curricula</i> dei professionisti, dei ruoli e delle responsabilità assunti nella composizione del gruppo; - ai profili di carattere organizzativo funzionali all'espletamento integrato e sinergico delle attività da svolgere; - ai criteri e sistemi di interfaccia; - all'efficacia della metodologia di lavoro.	
--	--	---	--

La **relazione "B"** deve essere redatta in formato digitale con estensione **.pdf** in un numero massimo di 4 (quattro) fogli di formato A4, scritti in modalità **fronte/retro** con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine. Non sono ammessi allegati.

Qualora la **relazione "B"** prodotta superasse, pertanto, il numero massimo di 8 (otto) pagine di formato A4, le pagine eccedenti il numero massimo stabilito non saranno prese in esame dalla Commissione, la quale limiterà la valutazione ai contenuti delle prime 8 (otto).

Il soddisfacimento dei parametri motivazionali nella valutazione di ogni *sub* criterio sopra indicato è espresso con il relativo coefficiente numerico che sarà utilizzato da ciascun commissario della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO/INSUFFICIENTE	0-0,09	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.
APPENA SUFFICIENTE	0,10- 0,49	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	0,50-0,74	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75-0,99	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.

OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.
--------	------	--

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari.

Tutta la documentazione dovrà essere sottoscritta dal Concorrente.

La presentazione di relazioni senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma equivarrà a mancata presentazione dell'offerta tecnica e, pertanto, comporterà l'esclusione del candidato.

Per l'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica si procederà secondo il metodo aggregativo compensatore, tramite la seguente formula:

$$P_i = \sum n [W_i \times V_{ai}]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso/punteggio attribuito al *sub* criterio (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al *sub* criterio (i) variabile tra zero ed uno;

e come di seguito meglio specificato:

- I. attribuzione da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso fra 0 (zero) ed 1 (uno) in base alla tabella sopra estesa, per ogni *sub* criterio;
- II. determinazione, per ogni offerta, della media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari (con arrotondamento alla seconda cifra decimale, con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque) allo specifico *sub* criterio;
- III. moltiplicazione della media dei coefficienti come sopra determinata per il peso attribuito al relativo *sub* criterio;
- IV. sommatoria dei punteggi ottenuti per ciascun *sub* criterio;
- V. trasformazione delle medie di cui al punto II. in coefficienti definitivi V_{ai} , attribuendo all'offerta che ha ottenuto la media più alta il valore di 1 (uno) e proporzionando a tale valore, attribuito alla media massima, le altre medie provvisorie prima calcolate;
- VI. moltiplicazione del coefficiente definitivo V_{ai} , come determinato al punto precedente, per il peso attribuito al *sub* criterio (i);
- VII. sommatoria dei punteggi (ragguagliati dopo le fasi V. e VI.) ottenuti per ciascun *sub* criterio;
- VIII. consequenziale riparametrazione - rispetto al punteggio massimo stabilito per la specifica relazione - del punteggio complessivo ottenuto da ciascun operatore rispetto allo specifico criterio, pari alla sommatoria dei punteggi assegnati ai corrispondenti *sub* criteri;

Per poter procedere alla successiva apertura dell'offerta economico-temporale, l'offerta tecnica dovrà raggiungere almeno il punteggio di 50 punti al termine della fase IV. In caso contrario il concorrente non sarà ammesso alla fase successiva di apertura dell'offerta economico-temporale.

Si specifica che:

- ☞ ai fini dell'applicazione della soglia di sbarramento, essendo lo scopo di quest'ultima quello di assicurare un filtro di qualità impedendo la prosecuzione della gara a quelle offerte che non raggiungano uno *standard* minimo corrispondente a quanto prefissato dalla *lex specialis*, tale filtro sarà operato, pertanto, con riferimento ai valori "assoluti" e non ai punteggi riparametrati, perché vuole evitarsi che la riparametrazione, in quanto volta solo ad operare un opportuno riequilibrio del punteggio tecnico e mantenere il rapporto corretto con il peso dell'offerta economica, influisca sulla selezione dei

minimi standard e consenta così, ad offerte oggettivamente prive di requisiti minimi di qualità, di superare quel filtro che la soglia è appunto preordinata ad assicurare (ex multis TAR Lazio, Roma, 22.07.2019 n. 9781);

≡ anche ai fini della verifica dell'anomalia, il punteggio da prendere in considerazione è quello effettivo, conseguito da ciascuna offerta, e non quello più alto risultante dall'attività di riparametrazione prevista negli atti di gara, la quale ha il solo scopo di preservare l'equilibrio fra i diversi elementi qualitativi e quantitativi per la valutazione dell'offerta (ex multis TAR Lazio, Roma, 11.08.2020 n. 9155; Consiglio di Stato, Sez. III, 01.08.2016, n. 3455);

≡ si applica quanto previsto dall'art. 110 del d.lgs. n. 36/2023 con riferimento anche a quanto previsto dall'art. 97, commi 3 e 4, del d.lgs. n. 50/2016, che pur essendo abrogato costituisce ancora un valido riferimento per la procedura in questione;

- 130. Offerta temporale (Criteri, pesi, punteggi)** - L'offerta temporale, a cui si assegneranno **max. 10 punti**, sarà costituita dal ribasso percentuale sulla quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara, pari a 150 (centocinquanta) giorni, per lo svolgimento delle prestazioni relative al "Progetto di fattibilità tecnico-economica (PFTE)" e al "Progetto esecutivo (PE)", riportato nella documentazione di gara. L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta temporale, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e aggiornate al d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, ossequiosa di quanto previsto al prf. VI.1.6. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento:

Vi = Ri/Rmax

dove:

Vi = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

Ri = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

Rmax = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il ribasso percentuale sulla quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni relative al "Progetto di fattibilità tecnico-economica (PFTE)" e al "Progetto esecutivo (PE)" non potrà essere superiore al 20% (ventipercento). Eventuali ribassi maggiori rispetto al 20% (venti per cento) non saranno oggetto di valutazione e, pertanto, il punteggio non sarà assegnato, fermo restando che in caso di aggiudicazione il ribasso che sarà considerato ai fini contrattuali sarà stabilito d'ufficio pari al 20% (ventipercento) della quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni relative al "Progetto di fattibilità tecnico-economica (PFTE)" e al "Progetto esecutivo (PE)".

L'indicazione del ribasso percentuale dovrà essere corredata da specifica relazione che illustri le capacità del concorrente di ridurre i tempi di progettazione senza andare a scapito della qualità della prestazione.

La relazione deve essere redatta in formato digitale con estensione **.pdf** in un numero massimo di 1 (una) pagina di formato A4, scritte con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12. Non sono ammessi allegati.

Qualora la relazione prodotta superasse, pertanto, il numero massimo di 1 (una) pagina di formato A4, le pagine eccedenti il numero massimo stabilito non saranno prese in esame dalla Commissione, la quale limiterà la valutazione ai contenuti della prima.

Il ribasso percentuale sarà contrattualmente applicato sia alla tempistica prevista nei documenti di gara per lo sviluppo e la consegna del "Progetto di fattibilità tecnico-economica (PFTE)" che alla tempistica prevista nei documenti di gara per lo sviluppo e la consegna del "Progetto esecutivo (PE)".

Il punteggio da attribuire all'offerta temporale del concorrente i-esimo è dato dal prodotto: **V_i × 10**.

Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

131. **Offerta economica (Criteri, pesi, punteggi)** - L'offerta economica, a cui si assegneranno **max. 10 punti**, sarà costituita dal ribasso percentuale sulla quota parte del corrispettivo costituito dalle "spese ed oneri accessori" del corrispettivo dei servizi di architettura e di ingegneria – in aderenza alle conclusioni della Circ. CNI n. 76/XX Sess. 2023 - da affidare mediante la procedura in questione (ai sensi della legge 21 aprile 2023, n. 49, e della Delibera ANAC n. 343 del 20 luglio 2023), che, stabilito in maniera forfettaria nel 24,29% del compenso, ammonta ad € 85.013,13 (euro ottantacinquemilatredici/13), oltre Cassa di Previdenza e IVA di legge per complessivi € 107.864,66 (euro centosettemilaottocentosessantaquattro/66)), valutato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 e riportato nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento.
- L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta economica, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", e ossequiosa di quanto previsto al prf. VI.1.5. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento:

$$V_i = R_i/R_{max}$$

dove:

V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il punteggio da attribuire all'offerta economica, costituita dal ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo sull'importo stimato dei servizi di architettura e di ingegneria da affidare, è dato dal prodotto: $V_i \times 10$.

Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

Si applica quanto previsto dall'art. 110 del d.lgs. n. 36/2023 con riferimento anche a quanto previsto dall'art. 97, commi 3 e 4, del d.lgs. n. 50/2016, che pur essendo abrogate costituisce ancora un valido riferimento per la procedura in questione;

132. **Formazione della graduatoria** – Dopo che la Commissione Giudicatrice, individuata ai sensi della deliberazione della Giunta Comunale n. 427 del 10 novembre 2022, avrà effettuato le valutazioni dei criteri qualitativi e quantitativi, l'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sarà quella che presenterà il maggior valore della somma del punteggio dell'offerta tecnica, del punteggio dell'offerta temporale e del punteggio dell'offerta economica;
133. **DUVRI** - A seguito di una preliminare valutazione dell'Ufficio Tecnico Comunale volta ad appurare l'esistenza di rischi di interferenza nell'esecuzione delle prestazioni professionali in oggetto, ai sensi dell'art. 26 del d.lgs. n. 81/2008 e della Determinazione AVCP n. 3/2008 del 5 marzo 2008 non sono rilevabili rischi interferenziali e non è necessario, dunque, redigere il DUVRI. Pertanto, gli oneri per la sicurezza sono pari a 0 (zero);
134. **CUP e CIG** - Si è provveduto secondo quanto previsto dalla legge n. 136/2010 "Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia" e in particolare dall'art. 3 in materia di "Tracciabilità dei flussi finanziari", ad identificare la procedura in oggetto con i seguenti codici:
- ☞ Codice Unico di Progetto (CUP): **D41B21003350008**;
 - ☞ Codice Identificativo di Gara (CIG): **A02F15B11B**;
135. **CPV** – I servizi di ingegneria e architettura sono indicati con il codice CPV **71250000-5** (Servizi architettonici, di ingegneria e misurazione);

136. **Cauzione provvisoria** – L’offerta del concorrente dovrà essere corredata, a pena di esclusione, da una cauzione provvisoria, come definita dall’art. 106 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, di € 2.742,38 (euro duemilasettecentoquarantadue/38) pari al 2% (dueper cento) dell’importo a base di gara limitato alle prestazioni assoggettabili come previsto dal comma 11 dello stesso articolo;
137. **Cauzione definitiva** – La cauzione definitiva verrà determinata nelle modalità previste dall’art. 117 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36;

Ritenuto opportuno che, con riferimento a quanto previsto dal prf. “Appalti” del “Allegato B – Ridistribuzione delle competenze funzionali” della d.G.C. 17 febbraio 2023, n. 38, avente per oggetto “*DELIBERAZIONE G.C. N. 418 DEL 26/10/2022 - PROVVEDIMENTI*”, il Dirigente dell’Area 1 individui il Responsabile di Procedimento per la fase di affidamento dei servizi di che trattasi, ferme restando le funzioni di supervisione, indirizzo e coordinamento del Responsabile Unico del Progetto, in ossequio all’art. 15, comma 4, del d.lgs. n. 36/2023, nonché all’art. 7 del relativo Allegato I.2;

Visto quanto stabilito dal Consiglio di Stato, con la sentenza n. 357, sezione III, del 19 gennaio 2018 in tema di requisiti minimi di fatturato;

Dato atto che alla nomina di apposita Commissione Giudicatrice si provvederà con separato e successivo atto, mediante apposita determina del Dirigente del Settore che ha dato luogo alla procedura di gara da adottarsi in data successiva alla scadenza del termine di presentazione delle offerte;

Dato, altresì, atto che la presente procedura di gara è soggetta all’assolvimento del contributo ANAC;

Rilevato che, in ossequio a quanto disposto con Direttiva prot. n. 38394 del 7 giugno 2022:

- ⊖ il presente procedimento e il relativo provvedimento finale, con riferimento all’area funzionale di appartenenza, sono classificati nell’ambito del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione (PTPC) con il livello di rischio MEDIO;
- ⊖ sono state rispettate le misure di prevenzione generali e specifiche previste dal Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione dell’Ente e dalle Direttive interne RPC con riferimento al presente procedimento e al conseguente provvedimento finale ed in particolare:

MISURE GENERALI-MG:

MG-100 - Tutte le misure obbligatorie, previste dalla Legge 190/2012, dal PNA 2013 e annualità successive nonché da altre fonti normative cogenti, purché compatibili con l’attività in esame

MISURE SPECIFICHE-MS:

MIS SPEC 103 - Formazione su procedure, istruzioni, documentazione e sui sistemi di gestione del rischio

MIS SPEC 74 - Regolazione dell’esercizio della discrezionalità nei procedimenti amministrativi e nei processi di attività, mediante circolari o direttive interne, in modo che lo scostamento dalle indicazioni generali debba essere motivato; creazione di flussi informativi;

- ⊖ il provvedimento finale rientra nelle tipologie di atti soggetti ad obbligo di pubblicazione ai sensi del d.lgs. n. 33/2013, come modificato dal d.lgs. n. 97/2016;

Dato atto che nel contratto sarà inserita la clausola di risoluzione per la violazione da parte dell’Affidatario e, per suo tramite, dei suoi dipendenti e/o collaboratori a qualsiasi titolo, degli obblighi di comportamento di cui al combinato disposto dell’art. 2, comma 3, del d.P.R. n. 62/2013, avente per oggetto “*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell’art. 54 del d.lgs. 30 marzo 2001, n. 165*” e del Codice di comportamento del Comune di Teramo, adottato con d.G.C. n. 394 del 23 dicembre 2021;

Richiamate, inoltre le norme recate dal d.lgs. n. 33/2013, per il quale le informazioni relative alle procedure per l’affidamento di opere e lavori pubblici, sussidi, servizi e forniture sono soggetti alla pubblicità sul sito

istituzionale dell'Ente nelle apposite sezioni così come disciplinato dalle norme vigenti in materia di affidamenti, pubblicità e trasparenza;

Richiamate le dichiarazioni di assenza di conflitto di interessi rese, ai sensi dell'art. 47 del d.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, dall'Arch. Gianni Cimini, in qualità di Dirigente dell'Area 7 denominata "Ricostruzione, pianificazione sostenibile e rigenerazione della città", rubricata al n. 82277/2023 del Protocollo Generale dell'Ente, dall'Ing. Pierluigi Manetta, in qualità di Funzionario Responsabile della Sezione 7.1 dell'Area 7, denominata "Edilizia pubblica – scolastica e Ricostruzione", e Responsabile Unico del Procedimento, rubricata al n. 82284/2023 del Protocollo Generale dell'Ente, e dal Geom. Danilo Bucci, in qualità di Istruttore Tecnico della Sezione 7.1 dell'Area 7, rubricata al n. 82282/2023 del Protocollo Generale dell'Ente, allegata alla presente a formarne parte integrante e sostanziale;

Preso atto dell'ulteriore dichiarazione di insussistenza di cause di conflitto di interesse, anche potenziale, resa, ai sensi dell'art. 6 bis della legge n. 241/1990, dell'art. 53 del d.lgs. n. 165/2001, dell'art. 7 del d.P.R. n. 62/2013 e dell'art. 16 del d.lgs. n. 36/2023, dal Responsabile Unico del Progetto e Titolare dell'Ufficio, di cui alla nota rubricata al n. 82288/2023 del Protocollo Generale dell'Ente, allegata alla presente a formarne parte integrante e sostanziale;

Dato atto che:

138. L'INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO, ENERGETICO, IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA "RISORGIMENTO" (CUI L000174750679201900042 – CUP **D41B21003350008**) è ricompreso nel Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2023-2025 Scheda D "Elenco degli interventi del programma", approvato con deliberazione del Consiglio Comunale 21 marzo 2023, n. 5, per un importo complessivo di € 1.107.400,00 ed iscritto nel bilancio 2023-2025 nella seguente maniera:

⊕ quanto ad € **150.000,00** al capitolo di spesa 24201/44, corrispondente al capitolo di entrata 776/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", del Bilancio di Previsione 2023 - 2025, Missione 04, Programma 02, Titolo 2, Macroaggregato 02, Piano dei Conti 2.02.01.09.003, **Annualità 2023;**

⊕ quanto ad € **600.000,00** al capitolo di spesa 24201/44, corrispondente al capitolo di entrata 776/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", del Bilancio di Previsione 2023 - 2025, Missione 04, Programma 02, Titolo 2, Macroaggregato 02, Piano dei Conti 2.02.01.09.003, **Annualità 2024;**

⊕ quanto ad € **357.400,00** al capitolo di spesa 24201/44, corrispondente al capitolo di entrata 776/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", del Bilancio di Previsione 2023 - 2025, Missione 04, Programma 02, Titolo 2, Macroaggregato 02, Piano dei Conti 2.02.01.09.003, **Annualità 2025;**

139. lo stanziamento previsto nel triennio 2023/2025 sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", corrispondente al capitolo di entrata 776/44, pari a € 1.107.400,00, è sufficiente per offrire la copertura finanziaria necessaria per l'espletamento della presente procedura e la conseguente aggiudicazione e contrattualizzazione dei servizi, e nello specifico:

⊕ quanto ad € **377.889,89** sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", annualità **2024;**

⊕ quanto ad € **173.976,51** sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", annualità **2025;**

140. in esito a quanto sopra e in ossequio a quanto previsto dall'art. 54 del vigente Regolamento di Contabilità, è necessario prenotare la spesa pari all'ammontare dell'appalto relativo all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura (SIA), in misura di € **551.866,40 (euro cinquecentocinquantunomilaottocentosessantasei/40)**, ovvero (€ 434.951,45 (di cui € 85.013,13 a base

d'asta) + € 17.398,06 per CNPAIA al 4% + € 99.516,89 per IVA al 22%), imputandola come di seguito meglio specificato:

⇒ quanto ad € 377.889,89 al capitolo di spesa 24201/44, corrispondente al capitolo di entrata 776/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", del Bilancio di Previsione 2023 - 2025, Missione 04, Programma 02, Titolo 2, Macroaggregato 02, Piano dei Conti 2.02.01.09.003, **Annualità 2024**;

⇒ quanto ad € 173.976,51 al capitolo di spesa 24201/44, corrispondente al capitolo di entrata 776/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", del Bilancio di Previsione 2023 - 2025, Missione 04, Programma 02, Titolo 2, Macroaggregato 02, Piano dei Conti 2.02.01.09.003, **Annualità 2025**;

141. all'esito delle attività di competenza della Commissione Giudicatrice e prima della aggiudicazione dell'affidamento congiunto in questione, si procederà con separato atto all'impegno della spesa ai sensi del vigente Regolamento di Contabilità;
142. in caso di negativo riscontro da parte della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Struttura di Missione della nota prot. n. 54070 del 20 luglio 2023 trasmessa all'USRC, nell'ambito del Sisma Abruzzo 2009 – Delibera CIPE n. 48/2016 – Settore di Ricostruzione del Patrimonio pubblico *Settore I "Istruzione primaria e secondaria"*, e, dunque, di non integrazione della somma attualmente stanziata per l'intervento in questione, ma insufficiente al raggiungimento degli obiettivi, i servizi di ingegneria e architettura di che trattasi non verranno contrattualizzati in favore dell'operatore economico che si sarà aggiudicato la presente procedura selettiva, senza oneri a carico di questo Soggetto Attuatore;

Dato atto che si procederà alla pubblicazione dell'indizione di gara nelle modalità specificatamente descritte dalla normativa vigente;

Dato atto che il "Patto di Integrità", approvato con d.G.C. 30 dicembre 2021, n. 408, deve essere obbligatoriamente sottoscritto e presentato insieme all'offerta da ciascun partecipante alla procedura di affidamento del contratto pubblico e che l'espressa accettazione dello stesso costituisce condizione di ammissione alla procedura stessa di affidamento;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 18 comma 1, del d.lgs. n. 36/2023, il contratto verrà stipulato in forma pubblica amministrativa per rogito del Segretario Generale della Città di Teramo con apposizione di firma digitale;

Considerato che il presente provvedimento **non è soggetto** agli art. 26 e 27 del d.lgs. n. 33 del 14/03/2013;

Ritenuta la necessità di provvedere in merito a quanto innanzi descritto;

Visto il d.lgs. n. 267/2000;

Visto il d.lgs. n. 36/2023;

Visto il Regolamento interno in materia di contratti pubblici;

Visto il vigente Regolamento per l'organizzazione degli uffici e dei servizi;

Attesa la propria competenza, rientrando il presente atto tra i compiti di gestione corrente del servizio, secondo gli obiettivi predefiniti dall'Organo di indirizzo politico;

Dato atto che il Dirigente dell'Area 7 ha personalmente verificato il rispetto dell'azione amministrativa alle Leggi, allo Statuto e ai Regolamenti comunali;

Considerato che il Responsabile Unico del Progetto, con la sottoscrizione del presente provvedimento, ai sensi dell'art.6 *bis* della legge n. 241/1990 e dell'art. 1, comma 9, lett. e), della legge 190/2012, attesta l'insussistenza di cause di conflitto di interesse, anche potenziale nei confronti dello stesso;

Dato atto, infine, della regolarità tecnica del presente provvedimento, ai sensi e per gli effetti delle disposizioni di cui all'art. 147 bis, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni, e all'art. 5, comma 2, dell'apposito regolamento comunale sul sistema dei controlli interni, approvato con deliberazione del Commissario Straordinario – Poteri Consiglio – n. 15 del 24 aprile 2018;

DETERMINA

1. che la premessa forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. che gli elementi di cui all'art. 17, comma 1, del d.lgs. n. 36/2023, e quanto altro imposto per motivare le scelte delle procedure contrattuali, trovano la loro estrinsecazione in narrativa;
3. di dare atto che con disposizione prot. n. 50808 del 26 agosto 2019 a firma del Dirigente del Settore V veniva variato il nominativo del Responsabile Unico del Procedimento (oggi **Responsabile Unico del Progetto** ai sensi dell'art. 15 del d.lgs. n. 36/2023), nominando l'Ing. Pierluigi Manetta, in qualità di Funzionario Responsabile del Settore V - Sezione 5.3 *Edilizia Pubblica e Scolastica - gestione e manutenzione del patrimonio - Protezione civile e sicurezza nei luoghi di lavoro*, giusta determinazione dirigenziale n. 1041 (Registro Generale) del 18 luglio 2019, oggi Settore 7.1 *“Edilizia pubblica – scolastica e Ricostruzione”* dell'Area 7 *“Ricostruzione, Pianificazione Sostenibile e Rigenerazione della Città”*;
4. di dare atto che il Responsabile Unico del Progetto ha sottoscritto apposita e separata dichiarazione di assenza di conflitto di interessi ai sensi del d.P.R. n. 62/2013;
5. di dare atto che il summenzionato provvedimento di nomina è stato trasmesso al Responsabile dell'Anagrafe Unica della Stazione Appaltante in virtù dell'obbligo sancito dall'art. 33 *ter* della legge n. 221/2012;
6. di dare atto che per la rilevanza sotto il profilo architettonico e conservativo delle opere da svolgere come stabilito nell'art. 41, del d.lgs. n. 36/2023, si ritiene necessario ed improrogabile per questo Ente affidare, senza alcun indugio e con ogni possibile sollecitudine, a Professionisti esterni l'incarico per lo svolgimento dei servizi di *“Verifica di vulnerabilità sismica, aggiornamento dei rilievi esistenti, progettazione di fattibilità tecnico-economica, progettazione esecutiva (ai sensi dell'art. 41, comma 6, del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36) comprensiva della relazione geologica, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, contabilità e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione”* relativamente all'intervento di adeguamento sismico, energetico, impiantistico e funzionale della Scuola Primaria *“Risorgimento”* per le specificità tecniche e strumentali che l'intervento su tale edificio comporta;
7. di approvare il *“Documento di indirizzo alla progettazione (DIP)”*, redatto in ossequio a quanto previsto dall'art. 3 dell'Allegato I.7 del d.lgs. n. 36/2023, allegato alla presente a formarne parte integrante e sostanziale, nonché parte integrante dell'elaborato denominato *“1_Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale (CSDP)”*, unitamente ai seguenti documenti acclusi allo stesso:

- ▬ Scheda AeDES;
- ▬ Inquadramento territoriale;
- ▬ Documentazione fotografica;
- ▬ Calcolo corrispettivi prestazioni D.M. 17/06/2016;
- ▬ Quadro delle esigenze;

con il seguente nuovo quadro economico:

A	LAVORI	IMPORTO
---	--------	---------

A1	Importo dei lavori a misura (<i>compresi oneri per la sicurezza aziendali non soggetti a ribasso</i>)		€ 2.130.000,00
A2	Costi per la sicurezza aggiuntivi non soggetti a ribasso (punto 4 all.XV d.lgs. n. 81/2008)		€ 60.000,00
A3	Importo relativo all'aliquota per l'attuazione di misure volte alla prevenzione e repressione della criminalità e tentativi di infiltrazione mafiosa, di cui all'articolo 204, comma 6, lettera e), del d.lgs. n. 36/2023, non soggetto a ribasso		€ 0,00
A4	Opere di mitigazione e di compensazione dell'impatto ambientale e sociale, nel limite di importo del 2 per cento del costo complessivo dell'opera; costi per il monitoraggio ambientale		€ 0,00
	TOTALE LAVORI		€ 2.190.000,00
B	SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE		IMPORTO
B1	Lavori in amministrazione diretta previsti in progetto ed esclusi dall'appalto, ivi inclusi i rimborsi previa fattura		€ 0,00
B2	Rilievi, accertamenti e indagini da eseguire ai diversi livelli di progettazione a cura della Stazione Appaltante		€ 23.727,14
B3	Rilievi, accertamenti e indagini da eseguire ai diversi livelli di progettazione a cura del progettista		€ 0,00
B4	Allacciamenti ai pubblici servizi e superamento eventuali interferenze;		€ 4.000,00
B5	Imprevisti, secondo quanto precisato al comma 2, dell'art. 5 dell'Allegato I.7 del d.lgs. n. 36/2023, ed arrotondamento (comprensivi di oneri per Collegio Consultivo Tecnico (IVA compresa))		€ 80.000,00
B6	Accantonamenti in relazione alle modifiche di cui agli articoli 60 e 120, comma 1, lettera a), del d.lgs. n. 36/2023		€ 0,00
B7	Acquisizione aree o immobili, indennizzi per asservimenti e occupazione temporanea		€ 0,00
B8	Spese tecniche relative alla progettazione, alle attività preliminari, ivi compreso l'eventuale monitoraggio di parametri necessari ai fini della progettazione ove pertinente, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze dei servizi, alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità, all'incentivo di cui all'articolo 45 del d.lgs. n. 36/2023, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente di cui:		€ 469.991,45
B8.1	<i>Indagini preliminari e ogni attività propedeutica, Progettazione, Coordinamento sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione, Direzione dei lavori, Aggiornamento catastale, Supporto al RUP, Attestazione Presentazione Energetica e ogni altra prestazione oggetto di affidamento</i>		€ 434.951,45
B8.2	<i>Incentivazione di cui all'art. 45 del d.lgs. n. 36/2023 (appalto servizi tecnici progettazione)</i>	1,60%	€ 0,00
B8.3	<i>Incentivazione di cui all'art. 45 del d.lgs. n. 36/2023 (appalto lavori)</i>	1,60%	€ 35.040,00
B9	Spese per attività tecnico-amministrative e strumentali connesse alla progettazione, di supporto al RUP qualora si tratti di personale dipendente, di assicurazione dei progettisti qualora dipendenti dell'amministrazione, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, del d.lgs. n. 36/2023 nonché per la verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'articolo 42 del d.lgs. n. 36/2023 (ai fini della validazione)		€ 27.575,71
B10	Spese di cui all'articolo 45, commi 6 e 7, del d.lgs. n. 36/2023 di cui:		€ 8.760,00
B10.1	<i>Incentivazione di cui all'art. 45 del d.lgs. n. 36/2023 (appalto servizi tecnici progettazione)</i>	0,40%	€ 0,00
B10.2	<i>Incentivazione di cui all'art. 45 del d.lgs. n. 36/2023 (appalto lavori)</i>	0,40%	€ 8.760,00
B11	Eventuali spese per commissioni giudicatrici		€ 0,00
B12	Spese per pubblicità e contributi ANAC		€ 0,00
B13	Spese per prove di laboratorio, accertamenti e verifiche tecniche obbligatorie o specificamente previste dal capitolato speciale d'appalto, di cui all'articolo 116 comma 11, del d.lgs. n. 36/2023, nonché per l'eventuale monitoraggio successivo alla realizzazione dell'opera, ove prescritto		€ 6.000,00
B14	Spese per collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico e altri eventuali		€ 55.686,63

	collaudi specialistici di cui:		
B14.1	Collaudatore tecnico-amministrativo, revisore contabile e in corso d'opera		€ 28.757,53
B14.2	Collaudatore statico in corso d'opera		€ 26.929,10
B15	Spese per la verifica preventiva dell'interesse archeologico, di cui all'articolo 41, comma 4, del d.lgs. n. 36/2023		€ 0,00
B16	Spese per i rimedi alternativi alla tutela giurisdizionale (accantonamento per transazioni e accordi bonari)		€ 0,00
B17	Spese per le opere artistiche di cui alla legge 20 luglio 1949, n. 717 (nei casi in cui sono previste)		€ 0,00
B18	IVA ed eventuali altre imposte di cui:		€ 358.295,87
B18.1	CNPAIA su B8.1	4,00%	€ 17.398,06
B18.2	CNPAIA su B9	4,00%	€ 1.103,03
B18.3	CNPAIA su B14.1	4,00%	€ 1.150,30
B18.4	CNPAIA su B14.2	4,00%	€ 1.077,16
B18.5	IVA su A	10,00%	€ 219.000,00
B18.6	IVA su (B8.1+B18.1)	22,00%	€ 99.516,89
B18.7	IVA su (B9+B18.2)	22,00%	€ 6.309,32
B18.8	IVA su (B14.1+B18.3)	22,00%	€ 6.579,72
B18.9	IVA su (B14.2+B18.4)	22,00%	€ 6.161,38
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE			€ 1.034.036,80
TOTALE INTERVENTO			€ 3.224.036,80

in aumento rispetto a quanto da ultimo previsto (€ 1.457.400,00) nella deliberazione della Giunta Comunale 10 agosto 2020, n. 172;

8. di dare atto che il Responsabile del Progetto ha indicato nel DIP le fasi della pianificazione procedurale finalizzata all'adeguamento sismico, energetico, impiantistico e funzionale dell'edificio scolastico di che trattasi, da avviare senza alcun indugio e con ogni possibile sollecitudine, ricorrendo all'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura a professionisti esterni, sia per evitare di sacrificare la quantità di tempo da destinare alla normale attività d'ufficio da parte dei tecnici dipendenti, che per le specificità tecniche e per l'importanza essenziale dell'intervento di miglioramento sismico in questione;
9. di stabilire che, con riferimento a quanto previsto dal prf. "Appalti" del "Allegato B – Redistribuzione delle competenze funzionali" della d.G.C. 17 febbraio 2023, n. 38, avente per oggetto "DELIBERAZIONE G.C. N. 418 DEL 26/10/2022 - PROVVEDIMENTI", il Dirigente dell'Area 1 individui il Responsabile di Procedimento per la fase di affidamento dei servizi di che trattasi, ferme restando le funzioni di supervisione, indirizzo e coordinamento del Responsabile Unico del Progetto, in ossequio all'art. 15, comma 4, del d.lgs. n. 36/2023, nonché all'art. 7 del relativo Allegato I.2;
10. di dare atto che l'"INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO, ENERGETICO, IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA "RISORGIMENTO"' (CUI L000174750679201900042 – CUP **D41B21003350008**) è ricompreso nel Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2023-2025 Scheda D "Elenco degli interventi del programma", approvato con deliberazione del Consiglio Comunale 21 marzo 2023, n. 5, per un importo complessivo di € 1.107.400,00 ed iscritto nel bilancio 2023-2025 nella seguente maniera:
 - ⊖ quanto ad € **150.000,00** al capitolo di spesa 24201/44, corrispondente al capitolo di entrata 776/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"', del Bilancio di Previsione 2023 - 2025, Missione 04, Programma 02, Titolo 2, Macroaggregato 02, Piano dei Conti 2.02.01.09.003, **Annualità 2023**;
 - ⊖ quanto ad € **600.000,00** al capitolo di spesa 24201/44, corrispondente al capitolo di entrata 776/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"', del Bilancio di Previsione 2023 - 2025, Missione 04, Programma 02, Titolo 2, Macroaggregato 02, Piano dei Conti 2.02.01.09.003, **Annualità 2024**;
 - ⊖ quanto ad € **357.400,00** al capitolo di spesa 24201/44, corrispondente al capitolo di entrata 776/44, denominato "MIGLIORAMENTO

SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO",
del Bilancio di Previsione 2023 - 2025, Missione 04, Programma 02,
Titolo 2, Macroaggregato 02, Piano dei Conti 2.02.01.09.003,
Annualità 2025;

11. di dare atto che, da un lato, lo stanziamento previsto nel triennio 2023/2025 sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "*MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"*", corrispondente al capitolo di entrata 776/44, pari a € 1.107.400,00, unitamente all'avanzo vincolato del risultato di amministrazione 2022 relativamente al gruppo 404 dell'Allegato A/2 a rendiconto della previsione 2022, pari a € 211.129,23, individuato al Capitolo di Spesa 24202/13, denominato "*ADEGUAMENTO NORMATIVO SCUOLA RISORGIMENTO*", per complessivi € 1.318.529,23 risulta essere inferiore alla somma necessaria per l'intervento in questione, stimata, invece, in € 3.224.036,80, come richiesto con nota prot. n. 54070 del 20 luglio 2023 all'USRC, nell'ambito del Sisma Abruzzo 2009 – Delibera CIPE n. 48/2016 – Settore di Ricostruzione del Patrimonio pubblico *Settore I "Istruzione primaria e secondaria"*;
12. di dare atto che, dall'altro, il cronoprogramma, vincolante per il Comune di Teramo e allegato alla nota prot. n. 54070 del 20 luglio 2023, prevede che nel primo trimestre del 2024 venga individuato l'operatore economico aggiudicatario dei servizi di che trattasi e si addivenga alla contrattualizzazione degli stessi. Questa condizione risulta imprescindibile per la Struttura di Missione presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri che subordina a tale assolvimento la concessione dell'incremento di contributo per l'adeguamento del plesso scolastico in questione;
13. di prendere atto che lo stanziamento previsto nel triennio 2023/2025 sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "*MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"*", corrispondente al capitolo di entrata 776/44, pari a € 1.107.400,00, è sufficiente per offrire la copertura finanziaria necessaria per l'espletamento della presente procedura e la conseguente aggiudicazione e contrattualizzazione dei servizi, e nello specifico:
 - ⊖ quanto ad € **377.889,89** sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "*MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"*", annualità **2024**;
 - ⊖ quanto ad € **173.976,51** sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "*MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"*", annualità **2025**;
14. di stabilire che, in caso di negativo riscontro da parte della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Struttura di Missione della nota prot. n. 54070 del 20 luglio 2023 trasmessa all'USRC, nell'ambito del Sisma Abruzzo 2009 – Delibera CIPE n. 48/2016 – Settore di Ricostruzione del Patrimonio pubblico *Settore I "Istruzione primaria e secondaria"*, e, dunque, di non integrazione della somma attualmente stanziata per l'intervento in questione, ma insufficiente al raggiungimento degli obiettivi, i servizi di ingegneria e architettura di che trattasi non verranno contrattualizzati in favore dell'operatore economico che si sarà aggiudicato la presente procedura selettiva, senza oneri a carico di questo Soggetto Attuatore;
15. di dare atto che ai sensi dell'art. 25 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, la procedura di gara sarà gestita mediante la piattaforma A&C "*e-procurement Appalti&Contratti*" del Gruppo Maggioli in uso al Comune di Teramo, con aggiudicazione anche qualora pervenga o rimanga in gara una sola offerta valida;
16. di prendere atto dell'elaborato denominato "*1_Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale (CSDP)*" redatto ai sensi dell'art. 41 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, e in ossequio al D.M. 17 giugno 2016 (ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*"), che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento, alla luce della legge n. 49/2023 e del parere ANAC n. 343/2023, e dell'elaborato denominato "*2_Contratto per SIA. Schema*", allegati al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, i quali ai sensi dell'art. 88, comma 1, del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, saranno accessibili per il concorrente;
17. che la procedura ha per oggetto l'affidamento dei servizi di ingegneria e di architettura (*Verifica di vulnerabilità sismica, aggiornamento dei rilievi esistenti, progettazione di fattibilità tecnico-economica, progettazione esecutiva (ai sensi dell'art. 41, comma 6, del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36) comprensiva della relazione geologica, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione,*

direzione dei lavori, contabilità e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione), relativamente all' "Intervento di adeguamento sismico, energetico, impiantistico e funzionale della Scuola Primaria "Risorgimento"";

18. che non sono previste prestazioni principali e secondarie;
19. che ai sensi dell'art. 58 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36:
- a. non si è proceduto alla suddivisione in lotti del servizio in quanto i requisiti di fatturato, richiesti per la partecipazione all'affidamento in esame, sono parametrati su importi accessibili anche alle microimprese (vedasi D.M. "Attività produttive" del 18 aprile 2005);
- b. l'affidamento della gara in un unico lotto agevolerà l'ottenimento di economie di mercato e, quindi, il contenimento dei costi;
- c. un'ingiustificata suddivisione in lotti potrebbe rendere l'esecuzione del servizio maggiormente complicata, a causa della necessità di coordinare diversi operatori economici, e potrebbe apparire come un tentativo di elusione delle disposizioni del codice dei contratti pubblici;
20. che l'importo stimato dei servizi di ingegneria e di architettura (SIA) da affidare mediante la procedura in questione ammonta ad € 434.951,45 (euro quattrocentotrentaquattromilanovecentocinquantuno/45), oltre Cassa di Previdenza e IVA di legge per complessivi € 551.866,40 (euro cinquecentocinquantunomilaottocentosessantasei/40), valutato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 e riportato nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento. Ai sensi dell'art. 1, comma 2, del D.M. 17 giugno 2016, il corrispettivo, pari a € 434.951,45 (euro quattrocentotrentaquattromilanovecentocinquantuno/45), è costituito dal compenso, pari a € 349.938,29 (euro trecentoquarantanovemilanovecentotrentotto/29), e dalle spese ed oneri accessori, pari a € 85.013,13 (euro ottantacinquemilatredici/13), il cui importo è stato stabilito in maniera forfettaria nel 24,29% del compenso. Di seguito è riportato il dettaglio delle categorie d'opera dell'intervento con i corrispondenti importi, al netto dell'IVA:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE		Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie(€) <<V>>	Parametri Base <<P>>
	Codice	Descrizione			
EDILIZIA	E.20	Interventi di manutenzione straordinaria, ristrutturazione, riqualificazione, su edifici e manufatti esistenti	0,95	777.450,00	7,4028208300%
STRUTTURE	S.04	Strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo - Verifiche strutturali relative - Consolidamento delle opere di fondazione di manufatti dissestati - Ponti, Paratie e tiranti, Consolidamento di pendii e di fronti rocciosi ed opere connesse, di tipo corrente - Verifiche strutturali relative.	0,90	1.022.400,00	6,9459507800%
IMPIANTI	IA.01	Impianti per l'approvvigionamento, la preparazione e la distribuzione di acqua nell'interno di edifici o per scopi industriali - Impianti sanitari - Impianti di fognatura domestica od industriale ed opere relative al trattamento delle acque di rifiuto - Reti di distribuzione di combustibili liquidi o gassosi - Impianti per la distribuzione dell'aria compressa del vuoto e di gas medicali - Impianti e reti antincendio	0,75	42.600,00	17,0681231200%
IMPIANTI	IA.02	Impianti di riscaldamento - Impianto di raffrescamento, climatizzazione,	0,85	85.200,00	13,6616436300%

		trattamento dell'aria - Impianti meccanici di distribuzione fluidi - Impianto solare termico			
IMPIANTI	IA.03	Impianti elettrici in genere, impianti di illuminazione, telefonici, di rivelazione incendi, fotovoltaici, a corredo di edifici e costruzioni di importanza corrente - singole apparecchiature per laboratori e impianti pilota di tipo semplice	1,15	202.350,00	10,5432537400%

Costo complessivo dell'opera: € 2.130.000,00

Percentuale forfettaria spese: 24,29%

Ai sensi dell'art. 119 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, l'Affidatario può avvalersi del subappalto.

21. che sono ammessi a partecipare alla procedura in questione tutti i soggetti di cui all'art. 66 e 133 del decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36, secondo la disciplina ivi contenuta e in regola con i requisiti di partecipazione meglio specificati al successivo punto 23.;
22. che, indipendentemente dalla natura giuridica del soggetto affidatario, l'incarico dovrà essere svolto da numero minimo di unità da impiegare nell'esecuzione dell'appalto pari a 1 (uno) Professionista iscritto negli appositi Albi/Ordini previsti dai vigenti regolamenti professionali, personalmente responsabili e nominativamente indicati con la specificazione delle rispettive qualificazioni professionali, come segue:

RUOLO	REQUISITI	NUMERO
Coordinatore del gruppo di progettazione	Ingegnere o Architetto iscritto al relativo Ordine professionale	1 (può coincidere con altre figure)
Progettista architettonico e strutturale	Ingegnere o Architetto iscritto al relativo Ordine professionale	Minimo 1 (può coincidere con altre figure)
Archeologo (risultando che l'area di sedime è passibile di interesse archeologico e che, pertanto, si rende necessaria la verifica preventiva di interesse archeologico in ossequio a quanto previsto dall'art. 41, comma 4, del Codice e dall'Allegato I.8 del Codice)	Professionista iscritto agli elenchi di archeologo ai sensi della Legge 22 luglio 2014, n. 110 e del D.M. 20 maggio 2019 n. 244 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 124 del 29 maggio 2019	1 (può coincidere con altre figure)
Progettista in materia di prevenzione incendi	Professionista abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale e iscritto in apposito elenco del Ministero dell'Interno (Prevenzione Incendi) ex d.lgs. 8 marzo 2006, n. 139)	Minimo 1 (può coincidere con altre figure)
Progettista in materia di impianti termo-idrico-sanitari	Professionista abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale	Minimo 1 (può coincidere con altre figure)
Progettista in materia di impianti elettrici	Professionista abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale	Minimo 1 (può coincidere con altre figure)
Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione	Professionista abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale in possesso dei requisiti previsti dall'art. 98, commi 1 e 2, e dall'All. XIV del d.lgs. n. 81/2008	1 (può coincidere con altre figure)
Progettista esperto sugli aspetti ambientali ed energetici degli edifici, responsabile dell'applicazione dei Criteri Minimi Ambientali (CAM),	Professionista in possesso di idoneo titolo (Diploma o Laurea triennale, quinquennale o specialistica) ad indirizzo tecnico	Minimo 1 (può coincidere con altre figure)
Direttore dei lavori	Ingegnere o Architetto iscritto al relativo Ordine professionale	1 (può coincidere con altre figure)
Coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione	Tecnico abilitato iscritto al relativo albo/ordine professionale in possesso dei requisiti previsti dall'art. 98, commi 1 e 2,	1 (può coincidere con altre figure)

	e dall'All. XIV del d.lgs. n. 81/2008	
Geologo	Geologo iscritto al relativo Ordine professionale	1 (può coincidere con altre figure)

Si precisa che ai sensi dell'art. 119 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, l'Affidatario può avvalersi del subappalto.

I raggruppamenti temporanei, inoltre, devono prevedere la presenza di almeno un giovane professionista, laureato abilitato da meno di cinque anni all'esercizio della professione secondo le norme dello Stato membro dell'Unione europea di residenza, quale progettista, ai sensi dell'art. 4 del D.M. n. 263/2013.

23. i seguenti requisiti di partecipazione per l'affidamento dei servizi:

a. Requisiti di ordine generale.

- ☞ Insussistenza delle cause di esclusione di cui agli artt. 94 e 95 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36;
- ☞ Possesso dei requisiti di cui al D.M. 2 dicembre 2016, n. 263;
- ☞ Indicazione del soggetto incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche;

b. Requisiti di idoneità professionale, di capacità tecnico-organizzativa e di capacità economico-finanziaria, ai sensi del prf. IV.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento;

- ☞ Abilitazione all'esercizio della professione ed iscrizione al relativo Albo/Ordine professionale, in quanto tutte le prestazioni da affidarsi mediante la presente procedura devono essere eseguite da soggetti a tal fine qualificati ed abilitati a termini di legge;
- ☞ Limitatamente alla progettazione in materia di prevenzione incendi è richiesta l'iscrizione in apposito elenco del Ministero dell'Interno (Prevenzione Incendi) ai sensi del D.M. 5 agosto 2011 ed ex d.lgs. 8 marzo 2006, n. 139;
- ☞ Limitatamente al coordinamento della sicurezza è richiesto di essere in possesso dei requisiti previsti dall'art. 98, commi 1 e 2, e dall'All. XIV del d.lgs. n. 81/2008;
- ☞ Fatturato globale per servizi di ingegneria e architettura, di cui all'art. 100, comma 11, del d.lgs. n. 36/2023, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando (01.01.2018 – 31.12.2022), per un importo massimo pari 150% (centocinquantapercento) dell'importo a base di gara, ovvero pari ad € 652.427,18 (euro seicentocinquantaduemilaquattrocentoventisette/18), oltre Cassa di Previdenza e IVA di legge;

In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito può essere posseduto cumulativamente dai componenti secondo le migliori specifiche e i limiti minimi e massimi indicati al prf. IV.2.2.3. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento.

E' opportuno specificare che la richiesta del fatturato, quale requisito di partecipazione attestante la capacità economico-finanziaria dell'offerente, ai sensi dell'art. 100 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, viene effettuata al fine di selezionare un operatore dotato di adeguata esperienza professionale ed organizzativa in funzione del servizio da svolgere;

- ☞ Avvenuto espletamento negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di servizi di ingegneria e architettura (01.01.2013 – 31.12.2022), relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale di lavori per ogni classe e categoria non inferiore al 150% (centocinquantapercento) dell'importo stimato dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e delle categorie indicate come segue:

CATEGORIE D'OPERA	ID. OPERE	Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie (€) <<V>>	Requisito (€)
	Codice			
EDILIZIA	E.20	0,95	777.450,00	1.166.175,00
STRUTTURE	S.04	0,90	1.022.400,00	1.533.600,00

IMPIANTI	IA.01	0,75	42.600,00	63.900,00
IMPIANTI	IA.02	0,85	85.200,00	127.800,00
IMPIANTI	IA.03	1,15	202.350,00	303.525,00

In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito può essere posseduto cumulativamente dai componenti secondo le migliori specifiche e i limiti minimi e massimi indicati al prf. IV.2.2.3. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”*, che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento;

- ☞ Avvenuto espletamento negli ultimi 10 (dieci) anni antecedenti la data di pubblicazione del bando (01.01.2013 – 31.12.2022) di 2 (due) servizi di ingegneria e architettura, c.d. *“servizi di punta”*, relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e delle categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo globale di lavori per ogni classe e categoria non inferiore a 60% (sessantapercento) dell’importo stimato dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e delle categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell’affidamento, indicate come segue:

CATEGORIE D’OPERA	ID. OPERE	Grado Complessità <<G>>	Costo Categorie (€) <<V>>	Requisito (€)
	Codice			
EDILIZIA	E.20	0,95	777.450,00	466.470,00
STRUTTURE	S.04	0,90	1.022.400,00	613.440,00
IMPIANTI	IA.01	0,75	42.600,00	25.560,00
IMPIANTI	IA.02	0,85	85.200,00	51.120,00
IMPIANTI	IA.03	1,15	202.350,00	121.410,00

In caso di raggruppamenti e consorzi stabili questo requisito non è frazionabile ai sensi del prf. IV.2.2.3.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”*, che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento. È, invece, possibile che soggetti diversi, appartenenti al medesimo raggruppamento o consorzio stabile, abbiano svolto, ciascuno per l’intero, la prestazione relativa a due servizi di una determinata classe e categoria;

24. che, oltre a tutto quanto prescritto ai prff. IV.2.2.2.2., IV.2.2.2.3., IV.2.2.2.4. e IV.2.2.2.5. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”*, che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento, si specifica che:

- ☞ così come stabilito nelle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *“Indirizzi generali sull’affidamento dei servizi attinenti all’architettura e all’ingegneria”*, che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento e nell’art. 8 del D.M. 17 giugno 2016 per la qualificazione alla partecipazione alla gara nell’ambito della stessa categoria sono ammissibili le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare (non necessariamente di identica destinazione funzionale) quando il grado di complessità sia almeno pari a quella da affidare;
- ☞ i servizi da dichiarare sono quelli iniziati, ultimati e approvati nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, ovvero la parte di essi ultimata e approvata nello stesso periodo per il caso di servizi iniziati in epoca precedente. Sono dichiarabili anche i servizi svolti per committenti privati;
- ☞ gli importi relativi alle classi e alle categorie si riferiscono sempre all’ammontare delle opere e non all’onorario dei servizi prestati;
- ☞ per quanto riguarda le unità facenti parte dell’organico medio annuo lo stesso è dato dalla somma del personale impiegato negli anni considerati (3 (tre) esercizi) diviso il numero degli anni (3 (tre)) (cfr. determinazione AVCP n. 5 del 27 luglio 2010);
- ☞ ai sensi dell’art. 66, comma 2, del d.lgs. n. 36/2023 le società, per un periodo di 5 (cinque) anni dalla loro costituzione, possono dichiarare il possesso dei requisiti economico-finanziari e

tecnico-organizzativi richiesti dal bando di gara anche con riferimento ai requisiti dei soci delle società, qualora costituite nella forma di società di persone o di società cooperativa, e dei direttori tecnici o dei professionisti dipendenti della società con rapporto a tempo indeterminato e con qualifica di dirigente o con funzioni di collaborazione coordinata e continuativa, qualora costituite nella forma di società di capitali;

- ☞ per le società di ingegneria, se la società svolge anche attività diverse dalle prestazioni di servizi di cui all'art. 66 del d.lgs. n. 36/2023, la dichiarazione di capacità tecnico-organizzative delle società ai fini della partecipazione alle gare per gli affidamenti di servizi si riferisce alla sola parte della struttura organizzativa dedicata ai servizi di ingegneria e architettura;
- ☞ ciascuna società dovrà individuare all'interno del proprio organigramma i professionisti personalmente responsabili dell'espletamento dell'incarico, ed eventualmente altre figure da annoverare nel gruppo di lavoro, con la precisazione dell'apporto svolto;
- ☞ per quanto riguarda i consorzi stabili di cui all'art. 66, comma 1, lett. g), del d.lgs. n. 36/2023, secondo quanto riportato nelle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento, ai fini della dimostrazione dei requisiti dei consorzi medesimi è consentito, al fine di non determinare situazione di disparità di trattamento e per tutelare l'operatività delle PMI, che per i primi cinque anni dalla costituzione tutti i requisiti di cui alle lettere da a) ad e) del prf. IV.2.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento, possano essere dimostrati dal consorzio stabile attraverso i requisiti maturati in proprio e i requisiti della società consorziata designata per l'esecuzione dei servizi;
- ☞ i consorzi stabili sono tenuti ad indicare in sede di offerta per quali consorziati il consorzio concorre; a questi ultimi è fatto divieto di partecipare, in qualsiasi altra forma, alla medesima gara; in caso di violazione sono esclusi dalla gara sia il consorzio sia il consorziato. In caso di inosservanza di tale divieto si applica l'art. 353 del Codice Penale;
- ☞ all'interno del soggetto che partecipa devono essere presenti tutte le figure professionali richieste;
- ☞ potranno, inoltre, fare parte del soggetto partecipante anche professionisti diversi da quelli previsti, purché siano iscritti nei relativi Albi/Ordini di appartenenza e le prestazioni che andranno a svolgere rientrino nei limiti delle rispettive competenze;
- ☞ è fatto divieto ai concorrenti di partecipare in più di un RTP oppure singolarmente e quali componenti di un RTP. Il medesimo divieto sussiste per i liberi professionisti qualora partecipi, sotto qualsiasi forma, una società di professionisti o di ingegneria delle quali il professionista è amministratore, socio, dipendente o collaboratore coordinato e continuativo. La violazione di tale divieto comporta l'esclusione di entrambi i concorrenti;

25. che gli operatori economici possono assumere ulteriori informazioni necessarie per l'esecuzione dei servizi in oggetto e per l'esatta conoscenza dell'edificio, nonché del contesto territoriale circostante, attraverso un sopralluogo facoltativo all'interno dell'edificio in ragione della tipologia, del contenuto e della complessità di tale appalto, come previsto dall'art. 8, comma 1, lettera b), della legge n. 120/2020 e della sentenza del Consiglio di Stato n. 2355 del 18 marzo 2021 – Sez. V;

26. che l'affidamento in oggetto avverrà mediante **procedura aperta** ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. n. 36/2023 sulla base del criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV)** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, comma 2, del d.lgs. n. 36/2023 e sulla scorta delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. n. 50/2016, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento. Successivamente alle operazioni del Seggio di Gara, di cui al comma 1 e al comma 2, dell'art. 5, della deliberazione della Giunta Comunale n. 427 del 10 novembre 2022, l'aggiudicazione avverrà a favore dell'offerta che, a giudizio della Commissione Giudicatrice, nominata con apposito atto ai sensi dell'art. 93 del d.lgs. n. 36/2023, e individuata ai sensi della deliberazione della Giunta Comunale n. 427 del 10 novembre 2022, avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, sommando il punteggio dell'offerta tecnica con il punteggio dell'offerta temporale e con il punteggio dell'offerta economica. Si applica quanto previsto dall'art. 110, comma 1, del d.lgs. n. 36/2023;

27. **Punteggio complessivo massimo attribuibile pari a 100 punti, così suddiviso:**

- ☞ **criteri qualitativi → offerta tecnica → max 80 punti;**
- ☞ **criteri quantitativi → offerta temporale → max 10 punti**

☞ **criteri quantitativi → offerta economica → max 10 punti;**

28. che l'**offerta tecnica** (a cui si assegneranno complessivamente **max. 80 punti**) dovrà essere costituita da:

a. una **relazione "A"** (a cui si assegneranno complessivamente **max. 40 punti**) esplicativa della **professionalità e dell'adeguatezza dell'offerta**, desunte da un numero massimo di 3 (tre) servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, secondo quanto stabilito nel paragrafo V delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento, e dal D.M. 17 giugno 2016, ove il concorrente specifichi, per l'attribuzione dei punteggi previsti, i seguenti *sub* criteri di valutazione:

- ☞ la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sul piano architettonico/funzionale/distributivo, alla luce del fatto che l'edificio in questione ospita una scuola primaria;
- ☞ la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sul piano strutturale, alla luce del fatto che l'intervento previsto per l'edificio in questione è quello di adeguamento sismico, ai sensi del prf. 8.4.3 delle NTC 2018 con relativo prf. C.8.4.3;
- ☞ la professionalità e l'adeguatezza dell'offerta sul piano impiantistico, alla luce del fatto che l'intervento in questione deve prevedere anche la funzionalizzazione energetica ed impiantistica, oltre che la verifica dei requisiti acustici, del rispetto delle norme in materia di abbattimento delle barriere architettoniche, e l'adeguamento dell'edificio ai sensi della normativa vigente in materia di prevenzione incendi (d.P.R. 1° agosto 2011, n 151, etc.) e ai sensi del d.lgs. n. 81/2008;

a cui saranno attribuiti i seguenti *sub* pesi:

CRITERIO	SUB CRITERIO	PARAMETRO MOTIVAZIONALE PER LA VALUTAZIONE	PESO
A – Professionalità e adeguatezza dell'offerta			40
	A.1 - Esperienza del concorrente in materia di progettazione architettonica in campo di edilizia scolastica	Il concorrente dovrà comprovare l'esperienza acquisita in merito ad interventi di adeguamento sismico, ristrutturazione e costruzione di edifici scolastici ed elevata qualità architettonica della realizzazione rispetto al contesto ed alle indicazioni fornite dall'Amministrazione.	Sub peso 10
	A.2 - Esperienza del concorrente in materia di aspetti strutturali della progettazione in campo di edilizia scolastica	La Commissione valuterà i progetti che dimostreranno di aver risolto nel migliore dei modi l'integrazione e l'interazione del sistema strutturale con quello architettonico e quello impiantistico in edifici scolastici con l'uso di soluzioni innovative che abbiano valorizzato la qualità architettonica ed abbiano offerto garanzia in materia di sicurezza sismica, durabilità e sicurezza al fuoco. Saranno positivamente valutate le soluzioni ed i progetti in grado di esprimere le migliori <i>performance</i> in termini di facilità e costi di manutenzione/rinnovamento delle strutture.	Sub peso 15
	A.3 - Esperienza del concorrente in materia di aspetti impiantistici ed energetico-ambientali della progettazione in campo di edilizia scolastica	Il concorrente dovrà comprovare l'esperienza acquisita inerente ad interventi e/o progetti innovativi nelle soluzioni impiantistiche e negli aspetti riguardanti l'efficienza energetica ed ambientale di edifici scolastici. La Commissione valuterà positivamente i progetti che dimostreranno di aver risolto nel migliore dei modi l'integrazione edificio-impianto, anche	Sub peso 15

		<p>attraverso l'ideazione e la realizzazione di soluzioni architettonico- impiantistiche innovative anche in relazione alla qualità architettonica. Saranno valutati parimenti i progetti che abbiano raggiunto un livello significativo di qualificazione energetico-ambientale, anche attraverso protocolli energetico-ambientali. Saranno positivamente valutate le soluzioni ed i progetti in grado di esprimere le migliori performance in termini di facilità e costi di manutenzione/rinnovamento degli impianti.</p>	
--	--	--	--

La **relazione "A"** deve essere redatta in formato digitale con estensione **.pdf** in un numero massimo di 6 (sei) fogli di formato A4, scritti in modalità **fronte/retro** con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine. Non sono ammessi allegati.

Qualora la **relazione "A"** prodotta superasse, pertanto, il numero massimo di 12 (dodici) pagine di formato A4, le pagine eccedenti il numero massimo stabilito non saranno prese in esame dalla Commissione, la quale limiterà la valutazione ai contenuti delle prime 12 (dodici).

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni *sub* parametro sopra indicato, sono individuati i seguenti criteri motivazionali che permettano alla commissione di gara di valutare quando un'offerta è migliore di un'altra:

- ☞ la documentazione consente di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente, in quanto dimostra che il concorrente ha redatto progetti, o effettuato in generale servizi di ingegneria ed architettura che sul piano tecnologico e funzionale rispondano meglio agli obiettivi che persegue la Stazione Appaltante e che sono da ritenersi studiati con il fine di ottimizzare il costo globale dell'intervento di miglioramento sismico, di manutenzione e di gestione lungo il ciclo di vita dell'opera;
- ☞ la documentazione presenta progetti appartenenti non soltanto alla stessa classe e categoria, ma strumentali alla prestazione dello specifico servizio.

Il soddisfacimento dei parametri motivazionali nella valutazione di ogni *sub* criterio sopra indicato è espresso con il relativo coefficiente numerico che sarà utilizzato da ciascun commissario della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO/INSUFFICIENTE	0-0,09	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.
APPENA SUFFICIENTE	0,10- 0,49	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	0,50-0,74	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75-0,99	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/

		o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

L'aggiudicatario della presente procedura selettiva dovrà consegnare, a pena di esclusione, per ciascuno dei servizi relativi a interventi ritenuti dallo stesso significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, il certificato di verifica di conformità o, in alternativa, il certificato di regolare esecuzione della corrispondente prestazione contrattuale resa ai sensi dell'art. 116 del d.lgs. n. 36/2023 (e collegati art. 37 e art. 38 dell'Allegato II.14) oppure ai sensi dell' art. 102 del d.lgs. n. 50/2016 (e collegato Titolo IV della Parte IV del d.P.R. n. 207/2010).

b. una **relazione "B"** (a cui si assegneranno complessivamente **max. 40 punti**) esplicativa delle **caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta** desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico, ove il concorrente espressamente specifichi per l'attribuzione dei punteggi previsti i seguenti *sub* criteri di valutazione:

- ☞ le azioni e le soluzioni che intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento e delle interferenze esistenti nel contesto territoriale in cui è inserito l'edificio;
- ☞ le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzino la prestazione, e, in particolare, con riferimento al miglioramento sismico dell'immobile vincolato, all'abbattimento delle barriere architettoniche e all'adeguamento delle vie di fuga esistenti in ossequio al d.P.R. 1° agosto 2011, n 151 e al d.lgs. n. 81/2008;

a cui saranno assegnati i seguenti *sub* pesi:

CRITERIO	SUB CRITERIO	PARAMETRO MOTIVAZIONALE PER LA VALUTAZIONE	PESO
B - Caratteristiche metodologiche e tecniche dell'offerta			40
	B.1 - Inquadramento del servizio di progettazione da svolgere e organizzazione metodologica della prestazione	Il concorrente individuerà ed esporrà le principali tematiche per i livelli di progettazione da svolgere e – in relazione a quelle e a questi - l'organizzazione che intende predisporre per l'esecuzione di ciascun livello, con particolare riferimento a: - azioni e soluzioni che si intendono sviluppare in relazione alle problematiche specifiche dell'intervento, della sua specifica destinazione e delle interferenze esistenti nel contesto territoriale in cui è inserito l'edificio; - analisi esigenziale/prestazionale in relazione alle	Sub peso 10

		<p>richieste della committenza (DIP);</p> <ul style="list-style-type: none"> - inquadramento delle problematiche che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione, con riguardo particolare agli aspetti architettonici, impiantistici e di inserimento nel contesto esistente; - proposte nell'utilizzo di sistemi e tecnologie strutturali particolarmente performanti od innovative; <p>La Commissione valuterà l'esaustività dell'inquadramento del servizio da svolgere e l'organizzazione proposta sulla base dell'efficacia, della chiarezza e della integrazione tra le tematiche suddette, in relazione alle esigenze della stazione appaltante.</p>	
	<p>B.2 - Qualità architettonica, strutturale, impiantistica ed elementi innovativi del linguaggio architettonico-funzionale.</p>	<p>Il Concorrente affronterà la tematica specifica di un intervento di adeguamento sismico e ristrutturazione di un edificio scolastico, con particolare riferimento alle seguenti tematiche come:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapporto con il contesto circostante; - Utilizzo di elementi innovativi del linguaggio architettonico; - Utilizzo di sistemi strutturali particolarmente performanti ed innovativi che rendano adeguato sismicamente l'edificio in questione; - Utilizzo di sistemi impiantistici particolarmente performanti ed innovativi; - Utilizzo di sistemi performanti riguardo l'abbattimento delle barriere architettoniche e all'adeguamento delle vie di fuga esistenti in ossequio al d.P.R. 1° agosto 2011, n 151. <p>La Commissione valuterà quelle proposte che dimostrino il migliore approccio alla tematica di un edificio scolastico, ai rapporti rispetto alla viabilità principale esterna, all'innovatività delle soluzioni dal punto di vista architettonico, strutturale, tecnologico e funzionale ed alla loro integrazione reciproca, in relazione alle esigenze della stazione appaltante.</p> <p>Le soluzioni che il Concorrente proporrà non saranno vincolanti per la progettazione futura ma saranno valutate per i soli aspetti di approccio e metodologia.</p>	<p><i>Sub peso 12</i></p>
	<p>B.3 - Approfondimento delle verifiche energetico-ambientali nella fase di progettazione, in funzione della destinazione.</p>	<p>Il concorrente potrà integrare la progettazione dell'edificio con un'ulteriore verifica energetico-ambientale consistente nella Simulazione energetica in regime dinamico, coerente a quanto richiesto dai protocolli energetico-ambientali (<i>rating system</i>) nazionali o internazionali.</p> <p>Tale verifica dovrà permettere un'adeguata analisi del comportamento termico/inerziale dell'involucro edilizio per un dimensionamento ottimale degli impianti termici e relativi sottosistemi, al fine di avere una corretta stima dei consumi energetici termici stagionali e dei costi di gestione dell'edificio, nonché addivenire a prestazioni superiori ad alcuni o tutti i criteri ambientali minimi.</p> <p>La Commissione assegnerà il punteggio al</p>	<p><i>Sub peso 12</i></p>

		concorrente che dichiarerà il proprio impegno ad integrare la progettazione dell'edificio con una ulteriore verifica energetico- ambientale consistente nella Simulazione energetica in regime dinamico, coerente a quanto richiesto dai protocolli energetico-ambientali (<i>rating system</i>) nazionali o internazionali. Giova far presente che la soluzione progettuale dovrà prevedere obbligatoriamente l'utilizzo di materiale rinnovabile di cui al D.M. (MiTE) 23/06/2022.	
	B.4 – Multidisciplinarietà, organizzazione e coordinamento del Gruppo di lavoro	<p>Il Concorrente illustrerà le figure professionali e le risorse strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio attraverso:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo, della persona incaricata dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche; 2. un documento contenente le modalità di sviluppo e gestione del servizio con la relativa strumentazione a disposizione; 3. l'organigramma del gruppo di lavoro e suo dispiegamento nelle diverse fasi attuative del servizio; <p>La Commissione valuterà, la qualificazione dei componenti del gruppo di lavoro in relazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - alle esperienze e capacità professionali desumibili dai <i>curricula</i> dei professionisti, dei ruoli e delle responsabilità assunti nella composizione del gruppo; - ai profili di carattere organizzativo funzionali all'espletamento integrato e sinergico delle attività da svolgere; - ai criteri e sistemi di interfaccia; - all'efficacia della metodologia di lavoro. 	Sub peso 6

La **relazione "B"** deve essere redatta in formato digitale con estensione **.pdf** in un numero massimo di 4 (quattro) fogli di formato A4, scritti in modalità **fronte/retro** con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12, con una numerazione progressiva ed univoca delle pagine. Non sono ammessi allegati.

Qualora la **relazione "B"** prodotta superasse, pertanto, il numero massimo di 8 (otto) pagine di formato A4, le pagine eccedenti il numero massimo stabilito non saranno prese in esame dalla Commissione, la quale limiterà la valutazione ai contenuti delle prime 8 (otto).

Il soddisfacimento dei parametri motivazionali nella valutazione di ogni *sub* criterio sopra indicato è espresso con il relativo coefficiente numerico che sarà utilizzato da ciascun commissario della commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta.

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NULLO/INSUFFICIENTE	0-0,09	Trattazione mancante (salvo esclusione nei casi stabiliti) o insufficiente.
APPENA SUFFICIENTE	0,10- 0,49	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose

		che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
ADEGUATO	0,50-0,74	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della stazione appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,75-0,99	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della stazione appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della stazione appaltante e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

Saranno ammissibili punteggi intermedi qualora ritenuto necessario da parte dei Commissari.

Tutta la documentazione dovrà essere sottoscritta dal Concorrente.

La presentazione di relazioni senza un contenuto sostanziale e/o di mera forma equivarrà a mancata presentazione dell'offerta tecnica e, pertanto, comporterà l'esclusione del candidato.

Per l'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica si procederà secondo il metodo aggregativo compensatore, tramite la seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i \times V_{ai}]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso/punteggio attribuito al requisito/sub criterio (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al sub criterio (i) variabile tra zero ed uno;

e come di seguito meglio specificato:

- I. attribuzione da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso fra 0 (zero) ed 1 (uno) in base alla tabella sopra estesa, per ogni sub criterio;
- II. determinazione, per ogni offerta, della media dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari (con arrotondamento alla seconda cifra decimale, con arrotondamento in

- difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque) allo specifico *sub* criterio;
- III. moltiplicazione della media dei coefficienti come sopra determinata per il peso attribuito al relativo *sub* criterio;
 - IV. sommatoria dei punteggi ottenuti per ciascun *sub* criterio;
 - V. trasformazione delle medie di cui al punto II. in coefficienti definitivi **Vai**, attribuendo all'offerta che ha ottenuto la media più alta il valore di 1 (uno) e proporzionando a tale valore, attribuito alla media massima, le altre medie provvisorie prima calcolate;
 - VI. moltiplicazione del coefficiente definitivo **Vai**, come determinato al punto precedente, per il peso attribuito al *sub* criterio (i);
 - VII. sommatoria dei punteggi (ragguagliati dopo le fasi V. e VI.) ottenuti per ciascun *sub* criterio;
 - VIII. consequenziale riparametrazione - rispetto al punteggio massimo stabilito per la specifica relazione - del punteggio complessivo ottenuto da ciascun operatore rispetto allo specifico criterio, pari alla sommatoria dei punteggi assegnati ai corrispondenti *sub* criteri;

Per poter procedere alla successiva apertura dell'offerta economica, l'offerta tecnica dovrà raggiungere almeno il punteggio di 50 punti al termine della fase IV. In caso contrario il concorrente non sarà ammesso alla fase successiva di apertura dell'offerta economica.

Si specifica che:

- ⊖ ai fini dell'applicazione della soglia di sbarramento, essendo lo scopo di quest'ultima quello di assicurare un filtro di qualità impedendo la prosecuzione della gara a quelle offerte che non raggiungano uno *standard* minimo corrispondente a quanto prefissato dalla *lex specialis*, tale filtro sarà operato, pertanto, con riferimento ai valori "assoluti" e non ai punteggi riparametrati, perché vuole evitarsi che la riparametrazione, in quanto volta solo ad operare un opportuno riequilibrio del punteggio tecnico e mantenere il rapporto corretto con il peso dell'offerta economica, influisca sulla selezione dei minimi *standard* e consenta così, ad offerte oggettivamente prive di requisiti minimi di qualità, di superare quel filtro che la soglia è appunto preordinata ad assicurare (*ex multis* TAR Lazio, Roma, 22.07.2019 n. 9781);
 - ⊖ anche ai fini della verifica dell'anomalia, il punteggio da prendere in considerazione è quello effettivo, conseguito da ciascuna offerta, e non quello più alto risultante dall'attività di riparametrazione prevista negli atti di gara, la quale ha il solo scopo di preservare l'equilibrio fra i diversi elementi qualitativi e quantitativi per la valutazione dell'offerta (*ex multis* TAR Lazio, Roma, 11.08.2020 n. 9155; Consiglio di Stato, Sez. III, 01.08.2016, n. 3455);
 - ⊖ si applica quanto previsto dall'art. 110 del d.lgs. n. 36/2023 con riferimento anche a quanto previsto dall'art. 97, commi 3 e 4 , del d.lgs. n. 50/2016, che pur essendo abrogato costituisce ancora un valido riferimento per la procedura in questione;
29. che l'**offerta temporale**, a cui si assegneranno **max. 10 punti**, sarà costituita dal ribasso percentuale sulla quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara, pari a 150 (centocinquanta) giorni, per lo svolgimento delle prestazioni relative al "*Progetto di fattibilità tecnico-economica (PFTE)*" e al "*Progetto esecutivo (PE)*", riportato nella documentazione di gara. L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta temporale, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Offerta economicamente più vantaggiosa*", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e aggiornate al d.lgs. 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, ossequiosa di quanto previsto al prf. VI.1.6. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria*", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento:

$V_i = R_i/R_{max}$

dove:

V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il ribasso percentuale sulla quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni relative al "Progetto di fattibilità tecnico-economica (PFTE)" e al "Progetto esecutivo (PE)" non potrà essere superiore al 20% (ventipercento). Eventuali ribassi maggiori rispetto al 20% (venti percento) non saranno oggetto di valutazione e, pertanto, il punteggio non sarà assegnato, fermo restando che in caso di aggiudicazione il ribasso che sarà considerato ai fini contrattuali sarà stabilito d'ufficio pari al 20% (ventipercento) della quantificazione del tempo complessivo posto a base di gara per lo svolgimento delle prestazioni relative al "Progetto di fattibilità tecnico-economica (PFTE)" e al "Progetto esecutivo (PE)".

L'indicazione del ribasso percentuale dovrà essere corredata da specifica relazione che illustri le capacità del concorrente di ridurre i tempi di progettazione senza andare a scapito della qualità della prestazione.

La relazione deve essere redatta in formato digitale con estensione **.pdf** in un numero massimo di 1 (una) pagina di formato A4, scritte con tipo carattere Arial e dimensione carattere 12. Non sono ammessi allegati.

Qualora la relazione prodotta superasse, pertanto, il numero massimo di 1 (una) pagina di formato A4, le pagine eccedenti il numero massimo stabilito non saranno prese in esame dalla Commissione, la quale limiterà la valutazione ai contenuti della prima.

Il ribasso percentuale sarà contrattualmente applicato sia alla tempistica prevista nei documenti di gara per lo sviluppo e la consegna del "Progetto di fattibilità tecnico-economica (PFTE)" che alla tempistica prevista nei documenti di gara per lo sviluppo e la consegna del "Progetto esecutivo (PE)".

Il punteggio da attribuire all'offerta temporale del concorrente i-esimo è dato dal prodotto: $V_i \times 10$.

Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

- 30.** che l'**offerta economica**, a cui si assegneranno **max. 10 punti**, sarà costituita dal ribasso percentuale sulla quota parte del corrispettivo costituito dalle "spese ed oneri accessori" del corrispettivo dei servizi di architettura e di ingegneria – in aderenza alle conclusioni della Circ. CNI n. 76/XX Sess. 2023 - da affidare mediante la procedura in questione (ai sensi della legge 21 aprile 2023, n. 49, e della Delibera ANAC n. 343 del 20 luglio 2023), che, stabilito in maniera forfettaria nel 24,29% del compenso, ammonta ad € 85.013,13 (euro ottantacinquemilatredici/13), oltre Cassa di Previdenza e IVA di legge per complessivi € 107.864,66 (euro centosettemilaottocentosessantaquattro/66)), valutato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016 e riportato nella documentazione di gara ai sensi del prf. III.2.2. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento.

L'eventuale parte decimale del ribasso può essere costituita al massimo da 3 (tre) cifre. Per la determinazione del punteggio dell'offerta economica, il coefficiente di ciascuna offerta sarà determinato utilizzando la seguente formula (interpolazione lineare), evidenziata al prf. IV delle Linee Guida n. 2 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", e ossequiosa di quanto previsto al prf. VI.1.5. delle Linee Guida n. 1 di attuazione del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", che pur essendo abrogate costituiscono un valido riferimento:

$$V_i = R_i/R_{max}$$

dove:

V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

Il punteggio da attribuire all'offerta economica, costituita dal ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo sull'importo stimato dei servizi di architettura e di ingegneria da affidare, è dato dal prodotto: $V_i \times 10$.

Si precisa che i punteggi saranno attribuiti fino alla seconda cifra decimale (con arrotondamento in difetto o eccesso se la terza cifra decimale sia inferiore oppure pari o superiore a cinque).

Si applica quanto previsto dall'art. 110 del d.lgs. n. 36/2023 con riferimento anche a quanto previsto dall'art. 97, commi 3 e 4, del d.lgs. n. 50/2016, che pur essendo abrogato costituisce ancora un valido riferimento per la procedura in questione;

31. che, dopo che la Commissione Giudicatrice, individuata ai sensi della deliberazione della Giunta Comunale n. 427 del 10 novembre 2022, avrà effettuato le valutazioni dei criteri qualitativi e quantitativi, l'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) sarà quella che presenterà il maggior valore della somma del punteggio dell'offerta tecnica, del punteggio dell'offerta temporale e del punteggio dell'offerta economica;
32. che, a seguito di una preliminare valutazione dell'Ufficio Tecnico Comunale volta ad appurare l'esistenza di rischi di interferenza nell'esecuzione delle prestazioni professionali in oggetto, ai sensi dell'art. 26 del d.lgs. n. 81/2008 e della Determinazione AVCP n. 3/2008 del 5 marzo 2008 non sono rilevabili rischi interferenziali e non è necessario, dunque, redigere il DUVRI. Pertanto, gli oneri per la sicurezza sono pari a 0 (zero);
33. che si è provveduto secondo quanto previsto dalla legge n. 136/2010 "*Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia*" e in particolare dall'art. 3 in materia di "Tracciabilità dei flussi finanziari", ad identificare la procedura in oggetto con i seguenti codici:
 - 📎 Codice Unico di Progetto (CUP): **D41B21003350008**;
 - 📎 Codice Identificativo di Gara (CIG): **A02F15B11B**;
34. che i servizi di ingegneria e architettura sono indicati con il codice CPV **71250000-5** (Servizi architettonici, di ingegneria e misurazione);
35. che l'offerta del concorrente dovrà essere corredata, a pena di esclusione, da una cauzione provvisoria, come definita dall'art. 106 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, di € 2.742,38 (euro duemilasettecentoquarantadue/38) pari al 2% (dueper cento) dell'importo a base di gara limitato alle prestazioni assoggettabili come previsto dal comma 11 dello stesso articolo;
36. che la cauzione definitiva verrà determinata nelle modalità previste dall'art. 117 del d.lgs. 31 marzo 2023, n. 36;
37. che alla nomina di apposita commissione giudicatrice si provvederà con separato e successivo atto, mediante apposita determina del Dirigente del Settore che ha dato luogo alla procedura di gara da adottarsi in data successiva alla scadenza del termine di presentazione delle offerte;
38. che la presente procedura di gara è soggetta all'assolvimento del contributo ANAC;
39. che nel contratto sarà inserita la clausola di risoluzione per la violazione da parte dell'Appaltatore e, per suo tramite, dei suoi dipendenti e/o collaboratori a qualsiasi titolo, degli obblighi di comportamento di cui al combinato disposto dell'art. 2, comma 3, del d.P.R. n. 62/2013, avente per oggetto "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del d.lgs. 30 marzo 2001, n. 165*" e del Codice di comportamento del Comune di Teramo, adottato con d.G.C. n. 394 del 23 dicembre 2021;
40. che stanziamento previsto nel triennio 2023/2025 sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "*MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"*", corrispondente al capitolo di entrata 776/44, pari a € 1.107.400,00, è sufficiente per offrire la copertura finanziaria necessaria per l'espletamento della presente procedura e la conseguente aggiudicazione e contrattualizzazione dei servizi, e nello specifico:
 - 📎 quanto ad € **377.889,89** sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "*MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"*", annualità **2024**;
 - 📎 quanto ad € **173.976,51** sul capitolo di spesa 24201/44, denominato "*MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"*", annualità **2025**;
41. che, in esito a quanto sopra e in ossequio a quanto previsto dall'art. 54 del vigente Regolamento di Contabilità, è necessario prenotare la spesa pari all'ammontare dell'appalto relativo all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura (SIA), in misura di € **551.866,40** (euro **cinquecentocinquantunomilaottocentosessantasei/40**), ovvero (€ 434.951,45 (di cui € 85.013,13 a base d'asta) + € 17.398,06 per CNPAIA al 4% + € 99.516,89 per IVA al 22%), imputandola come di seguito meglio specificato:

- ⊖ quanto ad € 377.889,89 al capitolo di spesa 24201/44, corrispondente al capitolo di entrata 776/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", del Bilancio di Previsione 2023 - 2025, Missione 04, Programma 02, Titolo 2, Macroaggregato 02, Piano dei Conti 2.02.01.09.003, **Annualità 2024;**
 - ⊖ quanto ad € 173.976,51 al capitolo di spesa 24201/44, corrispondente al capitolo di entrata 776/44, denominato "MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SCUOLA ELEMENTARE "RISORGIMENTO"", del Bilancio di Previsione 2023 - 2025, Missione 04, Programma 02, Titolo 2, Macroaggregato 02, Piano dei Conti 2.02.01.09.003, **Annualità 2025;**
- 42. che, all'esito delle attività di competenza della Commissione Giudicatrice e prima della aggiudicazione dell'affidamento congiunto in questione, si procederà con separato atto all'impegno della spesa ai sensi del vigente Regolamento di Contabilità;
- 43. in caso di negativo riscontro da parte della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Struttura di Missione della nota prot. n. 54070 del 20 luglio 2023 trasmessa all'USRC, nell'ambito del Sisma Abruzzo 2009 – Delibera CIPE n. 48/2016 – Settore di Ricostruzione del Patrimonio pubblico *Settore I "Istruzione primaria e secondaria"*, e, dunque, di non integrazione della somma attualmente stanziata per l'intervento in questione, ma insufficiente al raggiungimento degli obiettivi, i servizi di ingegneria e architettura di che trattasi non verranno contrattualizzati in favore dell'operatore economico che si sarà aggiudicato la presente procedura selettiva, senza oneri a carico di questo Soggetto Attuatore;
- 44. che, ai sensi dell'art. 18 comma 1, del d.lgs. n. 36/2023, il contratto verrà stipulato in forma pubblica amministrativa per rogito del Segretario Generale della Città di Teramo con apposizione di firma digitale;
- 45. che il "*Patto di Integrità*", approvato con d.G.C. 30 dicembre 2021, n. 408, deve essere obbligatoriamente sottoscritto e presentato insieme all'offerta da ciascun partecipante alla procedura di affidamento del contratto pubblico e che l'espressa accettazione dello stesso costituisce condizione di ammissione alla procedura stessa di affidamento;
- 46. di trasmettere, unitamente agli atti tecnici ed amministrativi, il presente atto al Civico Settore "*Contratti*" dell'Area 1:
 - ⊖ per individuare il Responsabile di Procedimento per la fase di affidamento dei servizi di che trattasi, ferme restando le funzioni di supervisione, indirizzo e coordinamento del Responsabile Unico del Progetto, in ossequio all'art. 15, comma 4, del d.lgs. n. 36/2023, nonché all'art. 7 del relativo Allegato I.2;
 - ⊖ per le procedure di affidamento, per l'avviso sui risultati delle procedure di affidamento, in ossequio a quanto previsto dall'art. 111 del d.lgs. n. 36/2023, e per la successiva stipula del contratto;
- 47. di dare atto che si provvederà, per quanto di competenza, agli obblighi sanciti dal d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33, avente per oggetto "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni ed alla pubblicazione di cui all'art. 1, comma 32 della L. n. 190/2012*";
- 48. che la presente determinazione verrà pubblicata all'Albo Pretorio *online*, sul sito istituzionale dell'Ente, nella sezione "*Amministrazione Trasparente*", ai sensi degli artt. 23 e 37 del d.lgs. 33/2013, nonché sul sito "*Servizio Contratti Pubblici*" del M.I.T. ai sensi dell'art. 27 del d.lgs. n. 36/2023;

Accertata la regolarità amministrativa e contabile nella fase preventiva della formazione dell'atto da parte del Responsabile del Procedimento

Il Responsabile del Procedimento
Ing. Pierluigi Manetta

Vista l'istruttoria operata dal Responsabile del Procedimento e il parere conseguentemente espresso ai sensi dell'art. 147 *bis* comma 1, del d.lgs. n. 267/2000,

IL DIRIGENTE

adotta la presente determinazione.

Il Dirigente
Arch. Gianni Cimini

VISTO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA

Il Responsabile del Procedimento, accertata la regolarità amministrativa nella fase preventiva della formazione della proposta n.ro 3295 del 22/11/2023, esprime parere **FAVOREVOLE**

Visto di regolarità amministrativa firmato dal Responsabile del procedimento **MANETTA PIERLUIGI** in data 22/11/2023

VISTO DI REGOLARITÀ TECNICA

Il Responsabile di Servizio ai sensi dell'art. 147/bis del TUEL 267/2000 e dell'art. 11 del Regolamento sui controlli interni in ordine alla proposta n.ro 3295 del 22/11/2023 esprime parere **FAVOREVOLE**.

Visto di regolarità tecnica firmato dal Dirigente **CIMINI GIANNI** in data 22/11/2023

VISTO DI REGOLARITÀ CONTABILE

Il Responsabile del Servizio dell'area Economico Finanziaria, ai sensi del D.Lgs. 267/2000 art. 151 c. 4, in ordine alla regolarità contabile della Proposta n.ro 3295 del 22/11/2023 esprime parere: **FAVOREVOLE**

Dati contabili:

Teramo, li 30/11/2023

Il Dirigente del Servizio Finanziario
COZZI DANIELA

NOTA DI PUBBLICAZIONE N. 4176

Il 04/12/2023 viene pubblicata all'Albo Pretorio la Determinazione N.ro 2542 del 30/11/2023 con oggetto: **SISMA 2009. INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO, ENERGETICO, IMPIANTISTICO E FUNZIONALE DELLA SCUOLA PRIMARIA "RISORGIMENTO". AFFIDAMENTO DEI SIA MEDIANTE PROCEDURA APERTA DI CUI ALL'ART. 71 DEL D.LGS. N. 36/2023 (CIG A02F15B11B - IMPORTO € 434.951,45)**

Resterà affissa per giorni 15 ai sensi dell'art 124 del T.U. 267/2000.

Esecutiva ai sensi delle vigenti disposizioni di legge.

Nota di pubblicazione firmata da Dott.ssa **MARINI DANIELA** il 04/12/2023.